

ROMPIENDO

El hechizo de Disney



M a r t í n C a r e a g a M .

Rompiendo el Hechizo de Disney

Índice

Prólogo	7
Los Orígenes de Walt Disney	9
Las Primeras Caricaturas de Disney... ¡Negro desde el principio!	13
El Nacimiento de Mickey, El Ratón Inmundo y su Pacto con Walt Disney	19
Mickey lanza a la Fama a Walt Disney con la película <i>Steamboat Willie</i>	23
Empieza lo Macabro, Disney se Inspira en el Infierno	27
El Ratón Inmundo Continúa Portándose Mal en la Década de 1930	31
El Éxito Mundial de Disney y su Conexión con Compañías Satánicas	35
El Tío Walt que Usted no Conoce, Tirano, Libidinoso, y Espía del FBI	41
Disney Va a la Guerra...¡Con el Pato Donald!	49
La Diosa de la Primavera, Preámbulo a Blanca Nieves	53
Blanca Nieves y los Siete Enanos...¡Clasificada No Apta Para Niños!	57
La Bella Durmiente, otro Soplo del Diablo Para Disney	63

Brujas, Hadas, Duendes, Bosques y Hongos Alucinógenos

Brujas	67
Hadas	72
Duendes	77
Hongos Alucinógenos	80
La Película Fantasía: Hechicería, Satanismo, Mitología Pagana y Drogas Alucinógenas	87
Disney Obsesionado o Controlado Siempre por el Reino de las Tinieblas	95
Muere Disney (1966), Pero su Impero Sigue Sirviendo al Mal	99
Satanás Encuentra un Buen Sustituto para Disney, Michael Eisner	103
La Corporación Disney, Promotora del Homosexualismo	111
Otras Películas de Dibujos Animados y su Dudoso Contenido.	121
Conclusión	135

Prólogo

¿Quién no conoce al tío Walt? Sin duda, es el ser humano de mayor impacto en el mundo de las películas animadas y el entretenimiento para niños. Para el mundo entero, fue el creador del niño que existe en cada uno de nosotros, a través de la animación, dirección y producción de películas, dibujos animados, documentales y obras musicales que literalmente han arrastrado a millones y millones de admiradores a los cines y teatros en busca de sano esparcimiento para toda la familia.

Todos lo recordamos como el creador del ratón Mickey, el pato Donald, Bamby, Dumbo, La Cenicienta, Blanca Nieves, Fantasía, etc. Un verdadero genio del entretenimiento que cautivó y sigue cautivando a millones de niños en todo el mundo, haciéndoles reír y produciendo felicidad.

¿Qué le pareció al lector el inicio de este prólogo? Suena bien ¿verdad? Sin embargo ¿qué pensaría el lector si por medio de este libro se le demuestra todo lo contrario respecto a Disney? Es decir, que el bueno y afable tío Walt, a final de cuentas, fue en realidad... ¡un instrumento de Satanás! Ya que a través de su “Reino Mágico” y todo lo que éste implica, ha sido capaz de engañar a millones de personas para que se traguen todo tipo de inmundicia. Esto por medio de sutiles mensajes subliminales -pero en ocasiones también abiertamente- que afectan principalmente a las mentes impresionables de los niños, implantando en ellos conceptos de hechicería, satanismo, violencia, rebelión a los padres, desintegración familiar, homosexualidad y demás perversiones.

Ciertamente la mayoría de la gente ignora que el buen tío Walt, desde sus inicios, fue elegido e inspirado por el mismo Satanás para pervertir a la niñez a nivel mundial. Y es que Walt Disney, con un genio sobrenatural que claramente delata a aquel que lo inspiró, fue sumamente hábil y exitoso al tomar los conceptos ocultos y malos del folklore y leyendas paganas de diversos países del mundo, para después modificarlos y “condimentarlos” a fin de hacerlos digeribles a las inocentes mentes infantiles. Esto principalmente por medio de la creación de películas de dibujos animados, las cuales también aunque de contenido aparentemente inofensivo, no obstante al ser discernidas espiritualmente encontramos que todas tienen su respectiva dosis de veneno para el alma de los niños. En este libro el lector conocerá pues el lado oscuro y perverso de Walt Disney, y también de sus muñecos. Aunque irónicamente, en el escenario de la vida real, el mismo Disney viene a ser también un muñeco. Es decir, una marioneta cuyas cuerdas son movidas tras bambalinas por aquel ser que le dio el éxito y la fama.

Los Orígenes de Walt Disney.

Walt Disney nació en Chicago el 5 de diciembre de 1901. Tanto Walt como su hermano mayor Roy, fueron obligados por su padre Elías Disney a trabajar duramente en la granja familiar para ganarse el sustento. Su padre, Elías, acostumbraba aplicar rudos castigos corporales y una rígida disciplina autoritaria para lograr una productividad óptima en la granja. De acuerdo a varias fuentes, los castigos de Disney padre eran brutales. Marc Eliot, investigador especializado en Disney, nos dibuja el siguiente retrato al respecto:

“En las noches, después de una golpiza, Walt se quedaba a menudo despierto en la cama, sollozando. Roy, mayor y físicamente más fuerte, podía soportar los castigos mejor que su hermano menor. Curaba las heridas de Walt y lo arrullaba con promesas que todo sería mejor a la semana siguiente. Walt apoyaba la cabeza en el brazo de Roy y le preguntaba si el hombre que los golpeaba era en realidad su padre o sólo un viejo malvado que se le parecía y quería asustarlos.

En los pocos frecuentes días en que no era castigado, Walt anticipaba con gran expectación el momento en el que, después de haberse ido a la cama, su madre iba a leerle cuentos de hadas con voz reconfortante y expresiva hasta que gradualmente se quedara dormido.

A menudo, solía dormirse acurrucado contra Roy... Algunas otras veces, durante el día, Walt solía escabullirse al cuarto de su madre y ponerse sus ropas y afeites. Acto seguido, se paraba frente al espejo de cuerpo entero para admirarse en su reflejo”¹.

Walt fue, en gran medida, abusado y ridiculizado por su padre, o por el hombre que suponía ser su padre. Cuando hubiera debido recibir protección, no había recibido sino abandono emocional. Donde necesitaba que fuera cálido con él, no había sido sino cruel. Donde hubiera podido haberse producido un acercamiento positivo, no había sino un abismo que Walt no sabía cómo salvar.

Elías Disney parecía ventilar sus frustraciones, causadas por su salud mermada y sus fracasos económicos, dañando física y emocionalmente a Walt. Cuando Walt necesitaba ser reconfortado debido a la crisis familiar, su padre no hacía sino golpearlo una y otra vez.

Walt Disney, después de haberse graduado de la preparatoria, intentó ingresar al ejército. Cuando un reclutador local le pidió su acta de nacimiento, Disney envió una solicitud al registro civil del condado de Cook, en Chicago, lo que lo llevó a descubrir que no existía tal documento. Contactó entonces a su iglesia pero, una vez más, no existía registro suyo. Al cuestionar a su padre sobre el particular, éste le dijo que todo era un error y que pronto encontraría el acta de nacimiento. Nunca fue así.

De acuerdo a Eliot, esto lo atormentaba profundamente:

“¿Por qué no existía un registro adecuado de su nacimiento? ¿Qué secretos le ocultaban sus padres? ¿Se los confesarían algún día? ¿Podría alguna vez estar seguro de cuál era la verdad? Lo único de lo que estaba cierto era de que no estaba seguro de nada, excepto de que ya no podía confiar en sus padres y de que no lo haría en lo sucesivo. El virus de la duda lo carcomería por el resto de sus días, otorgando a sus futuras cintas una pasión febril que profundizarían sus elementos dramáticos”².

STANLEY T. KUSPER, JR., COUNTY CLERK


COOK COUNTY

CERTIFICATION THAT RECORD WAS NOT FOUND

RECORD REQUESTED WAS: ☒ BIRTH ☐ MARRIAGE ☐ DEATH

UNDER THE NAME(S) WALT DISNEY

DATE DEC. 5, 1901 PLACE Chicago and Cook County, Illinois

OTHER DATA FATHER, ELIAS MOTHER, FLORA CALL

I HEREBY CERTIFY THAT I AM THE OFFICIAL CUSTODIAN OF THE VITAL STATISTICS FILES WHICH SHOULD CONTAIN THE RECORD REQUESTED AS DESCRIBED ABOVE, BUT THAT UPON DILIGENT SEARCH NO RECORD COULD BE FOUND.

DATED JUNE 27, 1990 AT CHICAGO COOK COUNTY, ILLINOIS PC

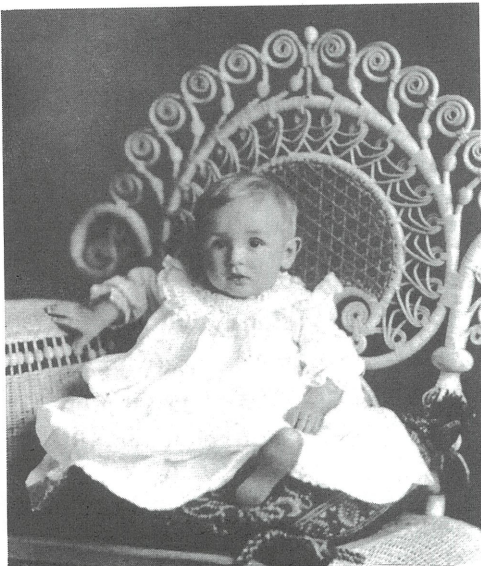
SIGNED Stanley T. Kasper, Jr. OFFICIAL TITLE COUNTY CLERK OF COOK COUNTY

THIS FORM FURNISHED BY STANLEY T. KUSPER, JR. SEAL OF COOK COUNTY

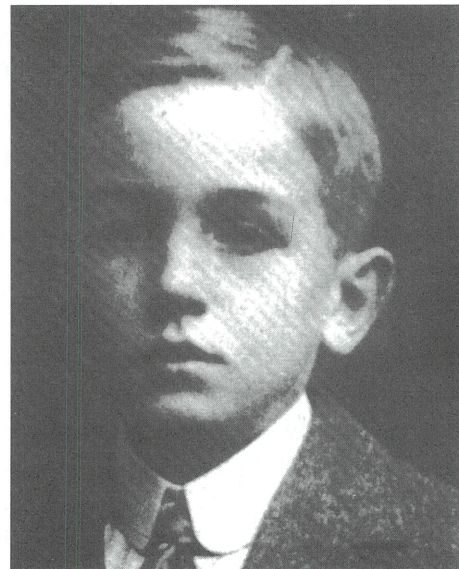
Form 1A 445

Irrefutable evidence that no birth certificate exists for Walt Disney in Chicago for December 5, 1901.

Documento oficial que certifica que no existe un acta de nacimiento perteneciente a Walt Disney en Chicago el 5 de diciembre de 1901.



Walt Disney a la edad de 9 meses.



Walt Disney a la edad de 12 años. Nótese la mirada de un niño triste y oprimido.



Los padres de Walt Disney, Elías y Flora Disney, 1913.



Roy Disney, hermano de Walt Disney, 1933.

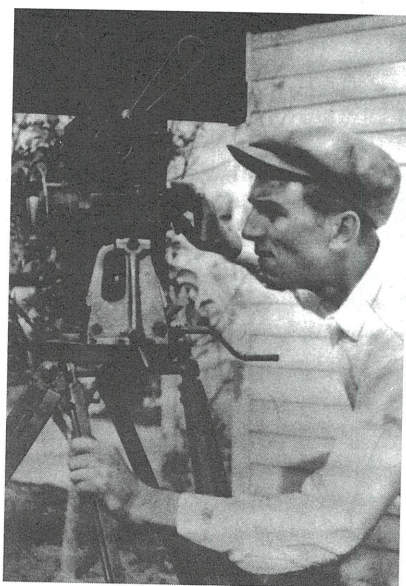


La casa donde nació Walt Disney, 1249 Tripp Avenue, en Chicago. Contruida por su padre Elías Disney.



The photograph taken in 1922, was probably intended to promote the young Disney's image as a filmmaker (the man with the gun is Walt himself).

Disney se inició actuando y produciendo películas de violencia. En esta fotografía, perteneciente a una película filmada en 1922, vemos al buen tío Walt sosteniendo una pistola y golpeando brutalmente a otro hombre. En la fotografía abajo lo vemos trabajando como camarógrafo.



¹ *Walt Disney: Hollywood's Dark Prince*, Marc Eliot, 1993, p.36.

² *Ibid.*, p. 12.

Las Primeras Caricaturas de Disney...

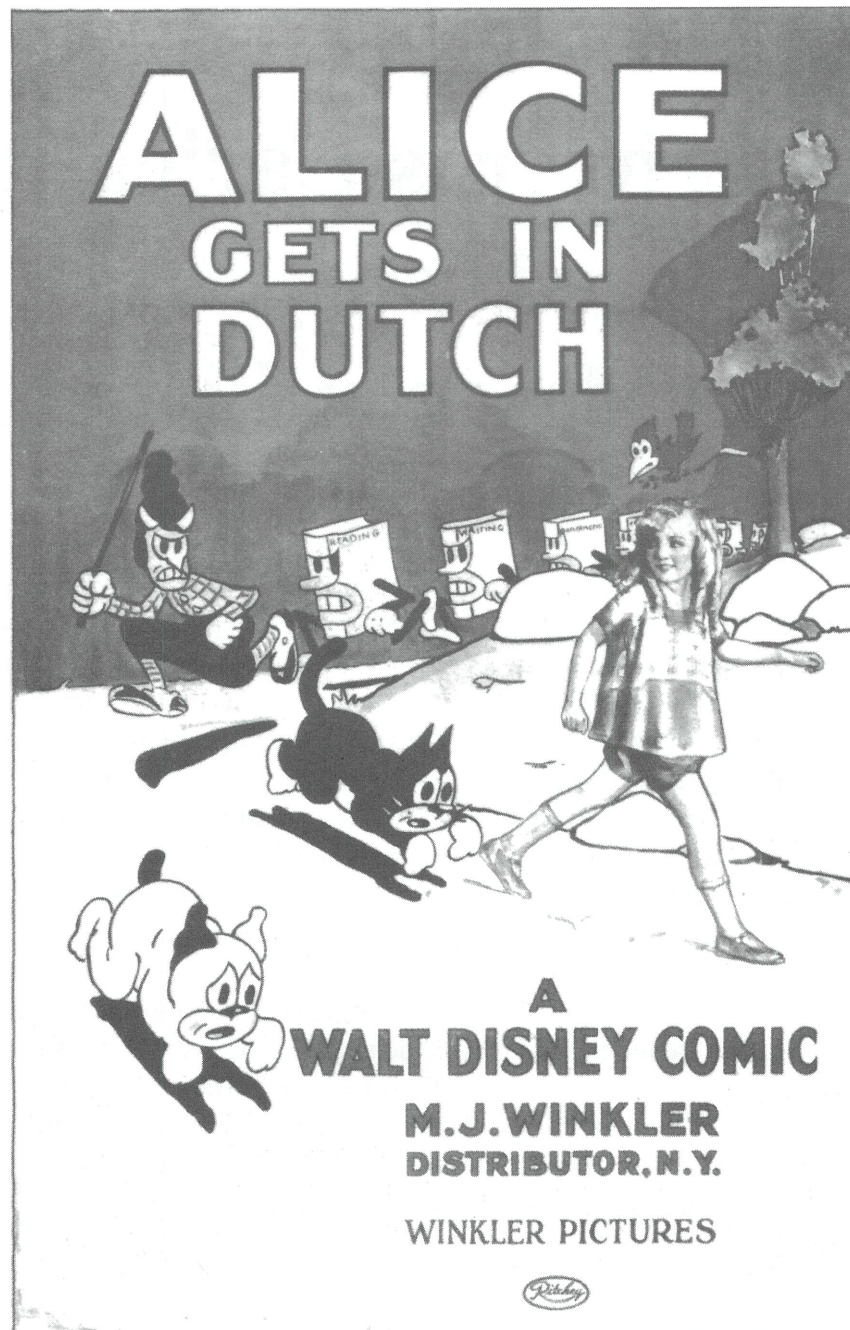
¡Negro desde el Principio!

Antes de crear al ratón Mickey en 1928, Disney llevó a cabo una serie de películas de dibujos animados que consistió en introducir entre los personajes de las caricaturas la figura de una niña de la vida real. La niña en las caricaturas se llamaba *Alice*, y su nombre real era Virginia Davis, la cual Walt Disney había conocido cuando ambos trabajaron para la compañía publicitaria *Kansas City Ad*. En 1923, y aún antes que la primera película de *Alice* se completara, Disney se comunicó con Margaret J. Winkler en Nueva York, ejecutiva de una compañía distribuidora que manejaba las series de dibujos animados como el *Gato Félix* y *Out of the Inkwell* (Fuera del Tintero). En su carta a Winkler, Disney se ufana de lo que él consideraba su más increíble logro, *“He descubierto algo nuevo e ingenioso en las caricaturas animadas... una nueva idea que gustará a todo tipo de gente y está destinada a ser un éxito... una ingeniosa combinación de personajes y las caricaturas”*¹.

Lamentablemente, ahora sabemos que Disney utilizó este su gran “descubrimiento” para afectar negativamente a los niños. Ya que en toda la serie de películas de las aventuras de *Alice*, el mensaje es nocivo y está diseñado para propiciar caos y rebelión en el comportamiento de los niños. Y es que es un hecho conocido por todos, por ejemplo, que los niños tienen la tendencia natural a imitar todo lo que ven. Y, nadie más que Disney, sabía esto a la perfección. Pues en cierta ocasión él mismo lo expresó de la siguiente manera: *“Yo considero la mente de un niño como un libro en blanco. Durante los primeros años de su vida, muchos será escrito sobre las páginas. La calidad de esa escritura afectará su vida profundamente”*².

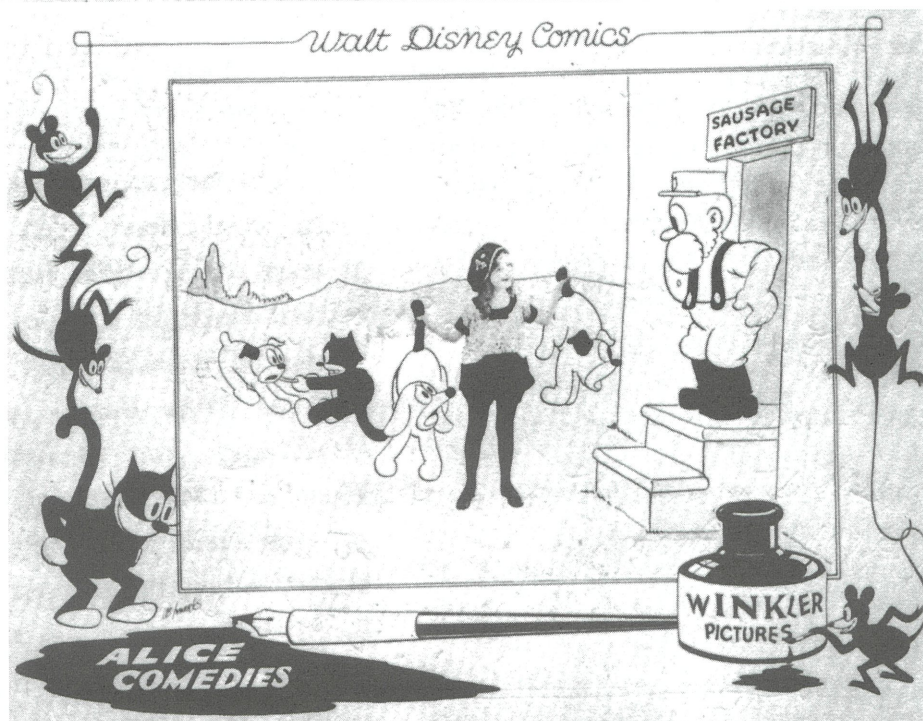
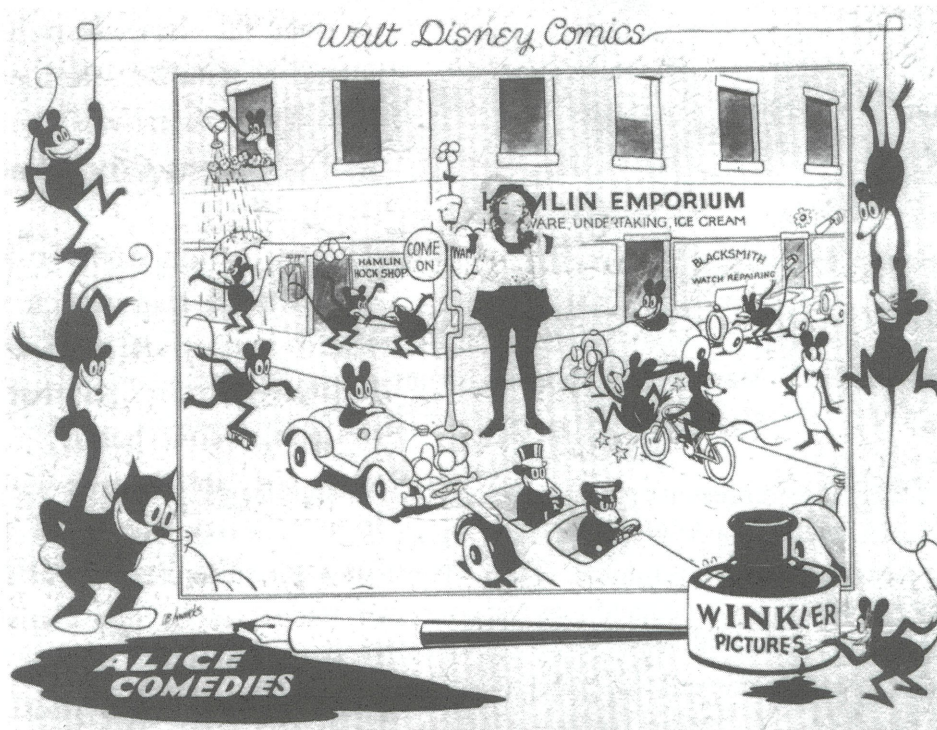
Considerando lo anterior, resulta pues sospechoso que sabiendo Disney cómo funciona y lo impresionable que puede ser la mente de un niño, éste haya decidido desde sus inicios como caricaturista afectar deliberadamente de una manera negativa a los niños. Respecto a esta primera producción de Disney, una serie de seis películas de dibujos animados que tienen que ver con las aventuras de la niña *Alice*, el experto en pedagogía Russell Merritt comenta lo siguiente:

*“Las simpatías de Disney son generalmente con aquellos que alteran o destruyen la comunidad. Las figuras de autoridad son representadas invariablemente absurdas... El muestra a los niños faltando a la escuela, robando en las tiendas, escapando del trabajo y la responsabilidad, como prisioneros escapando de la prisión, o Alicia simplemente huyendo de su casa para tener aventuras”*³.



Este poster de la película de Disney de dibujos animados titulada *Alice Gets in Dutch* (1924), nos muestra a la niña Alicia (Virginia Davis) huyendo de la escuela. La maestra que la persigue amenazadoramente es representada con cuernos como si fuera un demonio. Mientras que los libros también son representados de una manera amenazante; el primer libro dice *Lectura*, el segundo *Escritura* y el tercero *Aritmética*.

¿Cuál es el mensaje de Disney aquí para los niños? Le aseguro al lector que obviamente no los está animando para que estudien y asistan a la escuela, sino más bien todo lo contrario. Una prueba irrefutable que Disney, desde el principio, fue inspirado por Satanás para producir niños rebeldes y conflictivos tanto en la casa como en la escuela.



Posters de la película *Alice Rattled by Rats* (1925). Los dibujos, aunque aparentemente inocentes, no lo son del todo. En el poster de arriba, por ejemplo, tenemos representado un caos total: una rata patinando peligrosamente tras un auto; otra en bicicleta atropella a una rata peatón por distraerse al ver una rata que le coquetea parada en la esquina; en la esquina del edificio, donde dice Hamlin Hock Shop (tienda de empeño), dos ratas discuten acaloradamente; y, a la derecha del edificio, vemos a una rata destruyendo el motor de un auto. En el poster de abajo encontramos claramente promocionada la crueldad contra los animales. El letrero arriba de la puerta dice Sausage Factory (fábrica de salchichas); y la niña, ayudada también por su gato, pretende que las colas de los perros sean convertidas en salchichas.

Los posters de la página anterior pertenecen a la segunda película -de la serie de *Alice*- titulada *Alice Rattled by Rats* (1925). En ella se enfatiza una vez más el recurrente tema de Disney de un “party” desenfrenado y caótico. De acuerdo a Merritt esto describe “la más común expresión de irresponsabilidad... un no autorizado ‘libre para todos reventón’ donde los menores de edad trastornan el orden convencional”⁴.

La descripción de Merritt del “party” desenfrenado evoca según él el espíritu de lo carnavalesco. Ya que en la edad media el carnaval implicaba el exceso sexual y todo tipo de placer físico, rompiendo así todo orden y noción moral que normalmente regía a la sociedad fuera del tiempo de carnaval. En estas primeras películas de Disney se celebra abiertamente el espíritu de lo carnavalesco, esto en el sentido de un constante “reventón”, asalto físico al cuerpo y crueldad hacia los animales⁵.

Alice Rattled by Rats representa pues perfectamente la naturaleza orgiástica de carnaval. En la película, vemos que Alicia deja a Julius su gato encargado de la casa mientras ella sale fuera. Pero mientras Julius el gato persigue a unos ratones, éste inadvertidamente cae dentro de un barril de whisky. Después, mientras Julius se tropieza bajando las escaleras pues se encuentra completamente ebrio, los ratones por su parte ya han destruido toda la casa con su celebración. Danzando locamente al ritmo de una música agitadora, y bamboleándose con tal abandono que incluso a uno de ellos se le caen los pantalones.

El hecho de representar a personajes de sus caricaturas en escenas donde “pierden los pantalones”, fue algo recurrente en este período temprano de Disney y un elemento *burlesque* típico de carnaval. Lo cual se repite también en algunas de las demás películas de la serie de *Alice*, como en *Alice in the Jungle* (1925) y en *Alice's Tin Pony* (1925). Después, en otra serie de caricaturas de Disney con *Oswald the Lucky Rabbit*, el humor carnavalesco aparece otra vez. En el clímax de la caricatura *Tall Timber*, por ejemplo, se muestra a Oswald huyendo hacia una cueva pues es perseguido por un oso. Posteriormente, Oswald aparece saliendo de la cueva vestido con un abrigo de oso y el oso por su parte sale vestido únicamente con un brasier y pantaletas⁶.

Otra imagen recurrente en este primer período de Disney, y que lo delata desde sus inicios como un pervertidor de menores por utilizar sus caricaturas para transmitir mensajes sexuales subliminales a los niños, es la vaca *Clarabelle*. A ésta se le dibujaba con una gran ubre que asemejaba senos femeninos en función; mientras que por otro lado, por su ubicación en el cuerpo, también representaba al mismo tiempo genitales masculinos. Esto propició innumerables quejas de muchos padres de familia en ese entonces, por lo cual también la editorial *Time* reportó en febrero 16 de 1931 que:

*“Los Productores y Directores de Películas Animadas de América anunciaron la semana pasada que debido a las quejas de diversos grupos y comités de censura, la famosa ubre de la vaca en las caricaturas de Mickey Mouse ha sido censurada. Las vacas en las películas de Mickey Mouse tendrán en lo futuro ubres invisibles y no enormes como aquella que ha escandalizado a tantos...”*⁷.

En vista de todo lo anteriormente expuesto, podemos afirmar entonces sin temor a equivocarnos que desde el principio, la finalidad de Walt Disney con sus dibujos animados consistía en alterar en comportamiento de los niños induciéndoles ideas de caos, rebelión y falta de respeto hacia las figuras de autoridad. Aunque claro, todo esto lo hacía de una forma un tanto sutil y disfrazada. Y, si como él mismo dijo, “Yo considero la mente de los niños como un libro en blanco. Durante los primeros años de su vida, mucho sera escrito sobre las páginas. La calidad de esa escritura afectará su vida

profundamente”⁸; resta entonces solamente preguntarnos ¿Quién realmente estaba atrás de la mano de Disney escribiendo en las mentes de los niños tales ideas de caos y rebelión? ¿Quién lo hizo famoso y millonario por llevar a cabo esto?

¹ Eliot, op.cit., p.22.

² *The Mouse that Roared*, Henry A. Giroux, 1999, p. 17.

³ *Walt in Wonderland: The Silent Films of Walt Disney*, Russell Merritt, 1993, pp. 18, 20.

⁴ Ibid., p. 18.

⁵ Ibid.

⁶ *Tinker Belles and Evil Queens*, Sean Griffin, 2000, p. 8.

⁷ Ibid., pp. 8, 14.

⁸ Giroux, op.cit., p. 17.

El nacimiento de Mickey el Ratón Inmundo y su Pacto con Walt Disney.

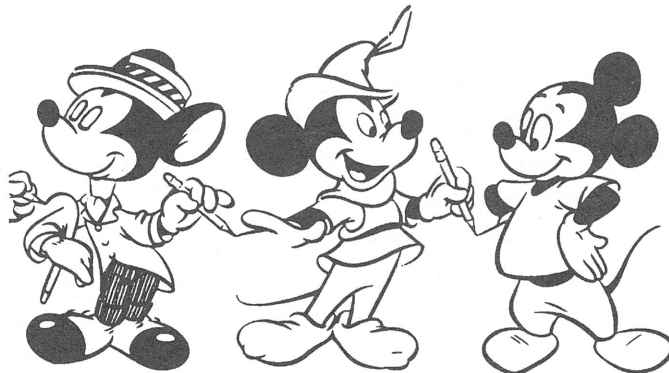
Antes que nada es necesario mencionar que, curiosamente, Dios en la Biblia clasifica al ratón dentro de los animales inmundos (Levítico 11:29). Esto de tal manera que si alguien tocaba a un ratón muerto, esa persona sería inmunda hasta la noche (v. 31). Y también, si cualquier cosa caía sobre el ratón muerto, ésta tenía que ser metida en agua y sería inmunda hasta la noche; y solamente hasta entonces quedaría limpia (v. 32). De igual manera, en Isaías 66:17, vemos que el ratón sale a relucir otra vez en el sentido que el comerlo constituía una abominación, lo cual se castigaba con la muerte.

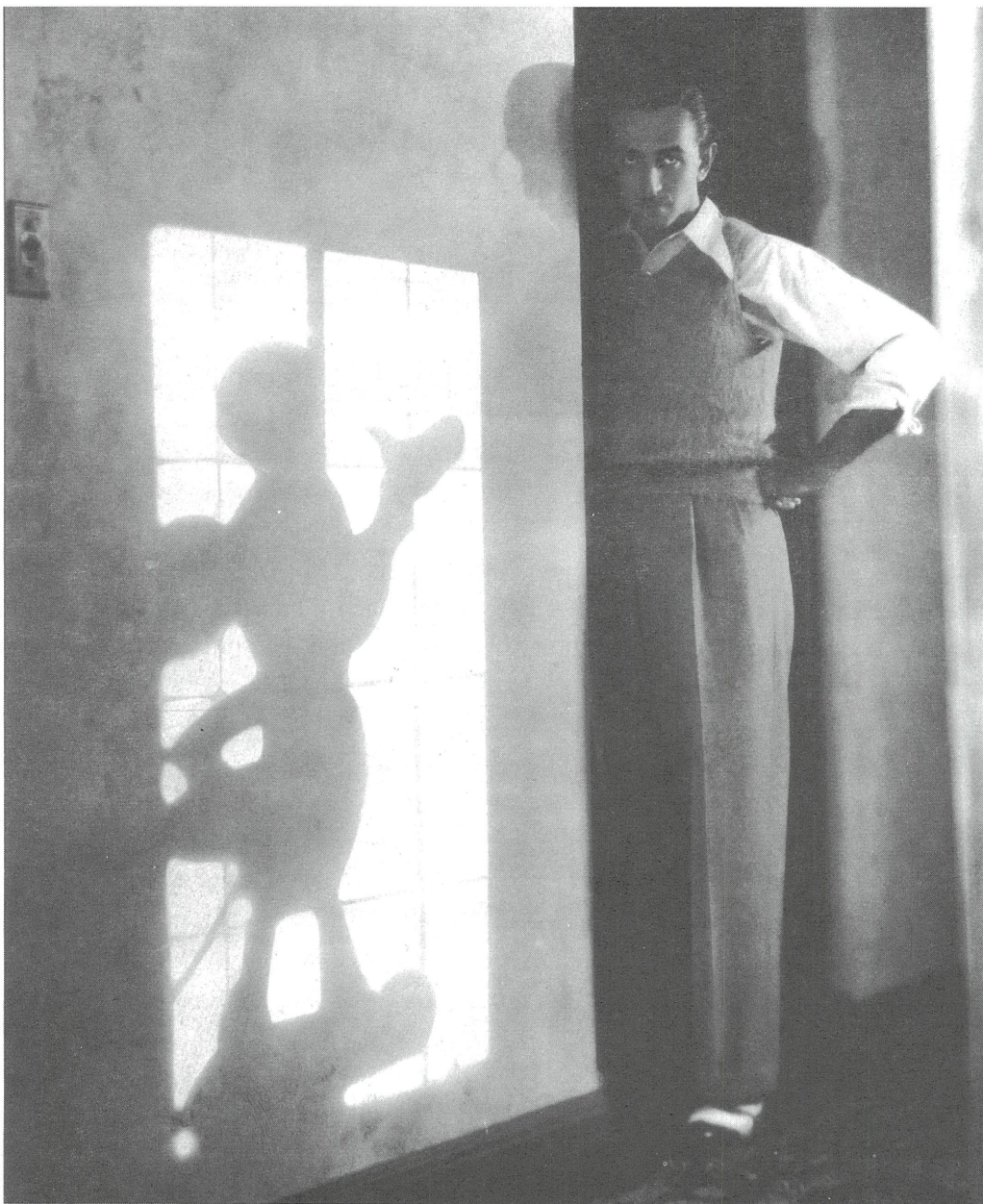
Estando así las cosas, resulta pues sospechoso que siendo el ratón un animal inmundo de acuerdo a la Biblia, haya sido precisamente un ratón -Mickey Mouse- el que le dio un éxito fenomenal a Walt Disney. De acuerdo al mismo Disney, el nacimiento de Mickey sucedió de la siguiente manera:

*“Se acercaban ratones a mi bote de basura mientras trabajaba de noche. Los pescaba y los conservaba en pequeñas jaulas sobre mi escritorio. Uno de ellos se hizo especialmente amigo mío”*¹.

Una vez nacido Mickey, Disney se deleitaba narrando en detalle las diabluras que hacía Mickey, y se refería a él como si fuera una criatura viviente independiente². En uno de sus más reveladores comentarios públicos que Disney hizo acerca de su “relación personal” con Mickey, éste expresó muy seriamente que:

*“Resulta entendible que yo tenga apego sentimental para el pequeño personaje que jugó un papel tan importante en Walt Disney Productions... El todavía habla por mí y yo por él”*³.





Esta extraña y hasta cierto punto fantasmal fotografía, nos muestra a un joven Disney viendo hacia una ventana a través de la cual se proyecta la sombra de Mickey sobre la pared.

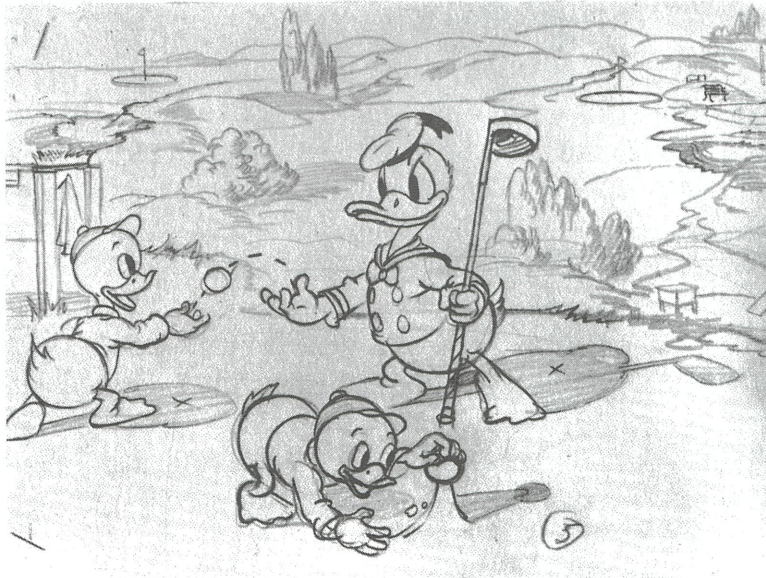
La expresión del rostro de Disney en esta fotografía, mostrando completa seriedad, nos confirma que Disney tomaba muy en serio el hecho de considerar a Mickey como un ser real; con el cual también, como el mismo Disney afirmaba, mantenía una “comunicación constante”. Estando así las cosas, y si discernimos esto espiritualmente, podemos concluir entonces que Mickey en realidad era un espíritu demonio que llevó a Disney a la fama mundial y lo convirtió también en uno de los hombres más ricos del mundo. Aunque claro, esto no fue gratis, pues sabemos que Satanás nunca da nada gratis. Por lo tanto, es un hecho que a Disney le ha de haber costado su misma alma el haberse aliado con las fuerzas del mal. Ya que ciertamente él fue un instrumento voluntario en las manos del enemigo para corromper a millones de niños alrededor de todo el mundo, esto principalmente por medio de sus películas y también por todo lo que su imperio implica.

El hecho que Disney en realidad tenía una especie de pacto con las fuerzas del mal, y esto específicamente con el espíritu demonio que representaba o se encontraba en Mickey, resulta por demás evidente cuando también nos enteramos de lo siguiente:

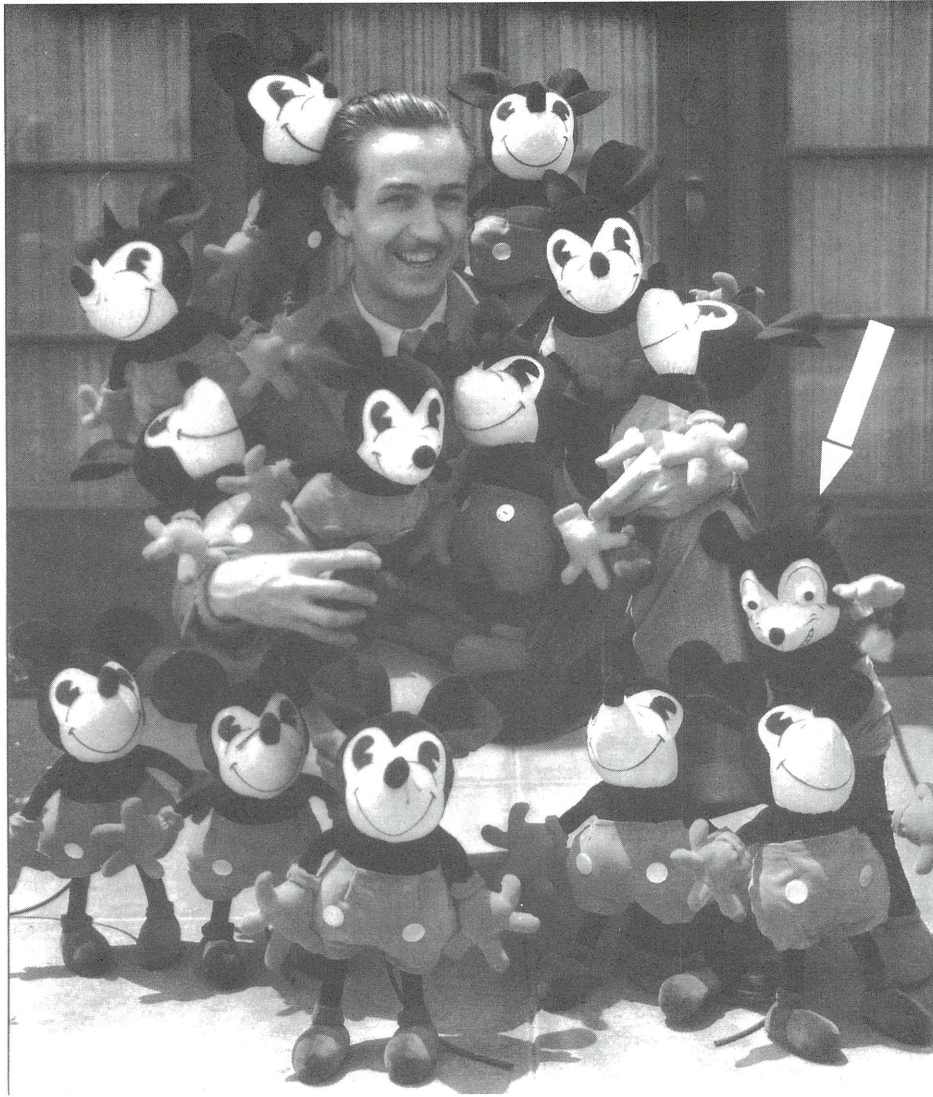
De acuerdo a Marc Eliot, el investigador especializado en Disney, éste comenta que hubo un tiempo en que debido al tremendo éxito que Mickey había alcanzado a nivel mundial, pareciera ser que Disney había efectuado su trabajo y ahora ya estaba terminado: *“Como un padre cuyo hijo ha crecido, había llegado el tiempo de decirle adiós. La institucionalización mundial de Mickey le había dado al personaje su vida propia. Poco tenía que hacer ya Disney sino desearle lo mejor a su creación... o matarlo. Ya que en realidad existía una especie de celo narcisista de Disney hacia su reflejo animado”* ⁴.

Y, en este estado de cosas, es cuando Disney crea entonces en 1934 al pato Donald, cuya creciente popularidad ya para 1940 parecía haber opacado por completo a la de Mickey ⁵. Por lo que Disney, aparentemente arrepentido después de haberle causado casi la muerte a su inundo ratón, decide hacer la película *Fantasía* gastándose toda una fortuna con el fin de catapultar otra vez a Mickey al estrellato. La película, que consta de varios segmentos, contiene a Mickey en el segmento principal y lo proyecta curiosamente como un... ¡aprendiz de hechicero! Posteriormente en otro capítulo de este libro, veremos más acerca de esta película.

Aquí, no obstante, la pregunta que por obviedad se deriva de todo esto es ¿Por qué Disney se preocupó en revivir a Mickey del olvido si el pato Donald le estaba produciendo dinero? La única respuesta a la interrogante es que si no se trataba de dinero, entonces evidentemente todo ello delata un pacto secreto entre Disney y el espíritu demonio que lo llevó a la fama. Disney pues, estaba comprometido a mantener a Mickey siempre en primer lugar.



Para fines de la década de 1930, el pato Donald había eclipsado a Mickey en popularidad.



En esta fotografía aparentemente inocente, donde aparece un Disney joven rodeado de una multitud de Mickeys. Vemos que a la derecha de Disney, donde señala la flecha, se encuentra un Mickey completamente distinto a los demás. Esto en el sentido que este muñeco de Mickey no está sonriendo como el resto del grupo; tiene las orejas más pequeñas, los ojos saltones, y su aparente sonrisa en realidad es una mueca de maldad. Además, curiosamente también es el único que tiene la mano levantada a manera de saludo ¿Será este muñeco quizá un tributo al espíritu demonio que siempre guió a Disney y con el cual estaba comprometido y debía honrar? Note el lector que el muñeco en cuestión se encuentra pues completamente fuera de contexto en la fotografía.

¹ Eliot, op.cit., p.36.

² Ibid., p. 46.

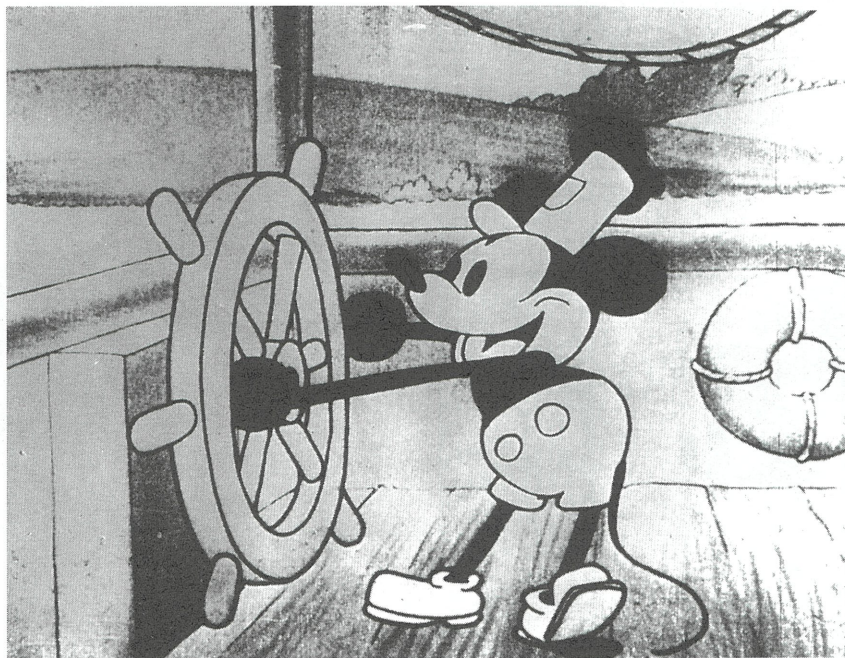
³ Ibid., p. 71

⁴ Ibid., p. 72.

⁵ *Dtsneyana*, Robert Heide y John Gilman, 1994, p. 164

Mickey Lanza a la Fama a Disney con la Película *Steamboat Willie*.

Steamboat Willie es significativa en el sentido que en ella hizo su debut Mickey. Fue estrenada en el Colony Theater en Nueva York el 18 de noviembre de 1928. El éxito fue tremendo porque esta película de caricaturas tenía dos elementos nuevos: un nuevo personaje que era Mickey y el hecho de ser la primera película de caricaturas con sonido. Disney había descubierto la tecnología para hacer que las caricaturas hablaran, y por ende que produjesen a partir de entonces también mucho dinero ¹.



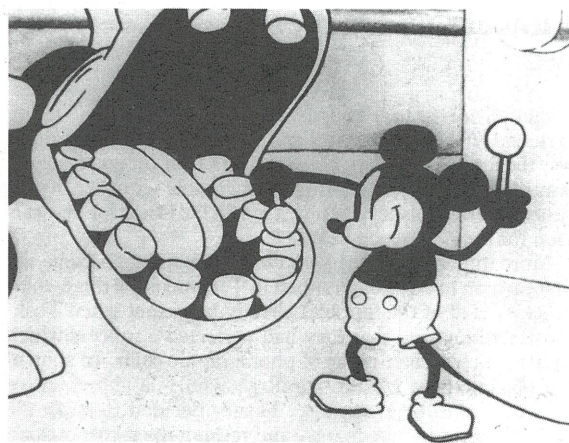
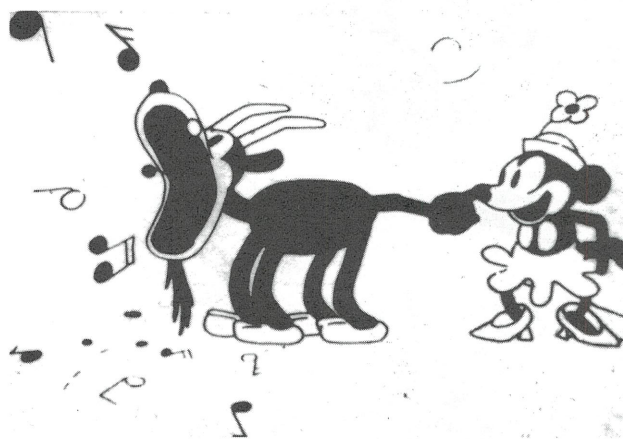
Steamboat Willie, 1928. La primera caricatura con sonido.

Steamboat Willie y las otras películas que le siguieron, expresaban sin embargo un potencial constante de violencia cómica dirigida al cuerpo, el autor de material para niños Maurice Sendak ha comentado que los primeros Mickeys son “*todo acerca de las partes del cuerpo: patear al asno, jalar las orejas, torcer las narices, doblar cuellos...*”². Richard Schickel, por su parte, también concuerda que “*Mickey era rápido, atrevido y cruel, en el mejor de los casos un niño insolente y rapaz; y, en el peor de los casos, un monstruo diminuto y sádico*”³.

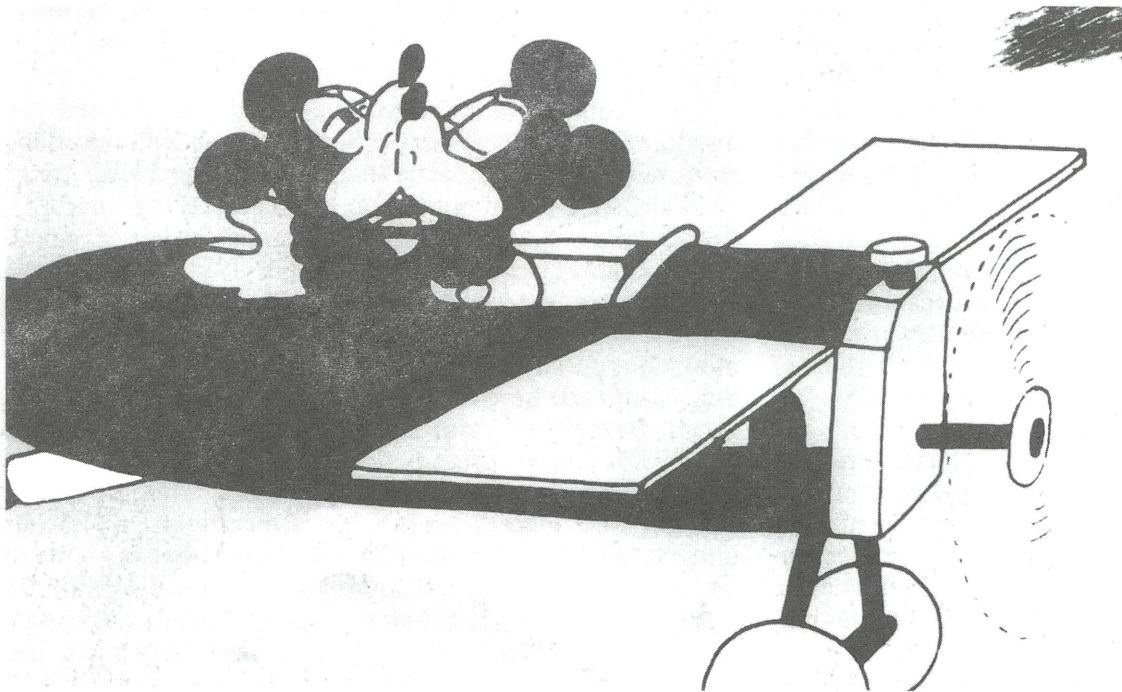
Steamboat Willie presenta a Mickey como un personaje que violentamente ataca a un perico porque éste dice chistes, y hace girar a un gato tomándolo de la cola como parte de un número musical. Schickel hace notar que “*existe algo perturbador respecto a la ferocidad con la que Mickey aprieta, golpea, tuerce y deforma la anatomía de los animales en su afán de crear música con sus cuerpos*”⁴.

El autor Sean Griffin, también coincide al respecto comentando que:

*“A través de los primeros Mickeys, vacas con enormes ubres que asemejan órganos sexuales siempre están presentes, y los personajes femeninos constantemente tienen que estar bajándose la falda después de habérseles visto las pantaletas. También existen muchos personajes con los pantalones descubiertos por atrás y mostrando el trasero, un constante escupir por demás vulgar y un excesivo abuso y crueldad hacia los animales a cambio de diversión o dinero. En la película The Chain Gang (1930), Disney no tuvo ningún problema al poner a Mickey dentro de la cárcel donde provocó un motín y fuga de reos, para después terminar otra vez dentro de la cárcel. Ningún intento se hace, por otro lado, para informar a los espectadores que Mickey fue injustamente encarcelado o algo parecido. Ya que la caricatura termina con Mickey otra vez firmemente replantado en su celda y cantando alegremente: ‘Ningún lugar es mejor que casa’ ”*⁵.



En *Steamboat Willie*, Mickey y Minnie transforman la carga de un bote de río, la cual consiste en animales, en una orquesta musical. Esto, claro, agrediendo y torturando a los animales.



Mickey y Minnie besuqueándose en la película *Plane Crazy*, 1927.

Aunque *Plane Crazy* fue hecha antes de *Steamboat Willie*, la película se dio a conocer después del éxito de esta última. En la película Mickey decide construir un avión con materiales que se encuentran en el patio de su granja. Después, decide impresionar a Minnie invitándola a pasear en su recién construido avión. Sin embargo, una vez en el aire, Mickey toma ventaja que se encuentran aislados y la presiona para que se deje besar amenazándola con aventarla fuera del avión. Ella rehúsa empujándolo e incluso le tiene que propinar una cachetada. Mickey entonces maniobra el avión de una manera peligrosa para asustarla y que ella acceda a sus deseos. En vez de esto, Minnie finalmente se escapa usando sus pantaletas como paracaídas. Este tipo de Mickey sexualmente agresivo, es necesario decirlo, continuaría repitiéndose en las películas que seguirían después.



Disney mostrando el Oscar que recibió por la creación de Mickey Mouse, y el certificado de "Mención Honorífica por Logro Distintivo".

¹ Eliot, op.cit., p.47.

² *Mythic House*, Russell Merritt, 1988, p. 58.

³ *The Disney Version*, Richard Schickel, 1968, p. 116.

⁴ Ibid.

⁵ Griffin, op.cit., p.11.

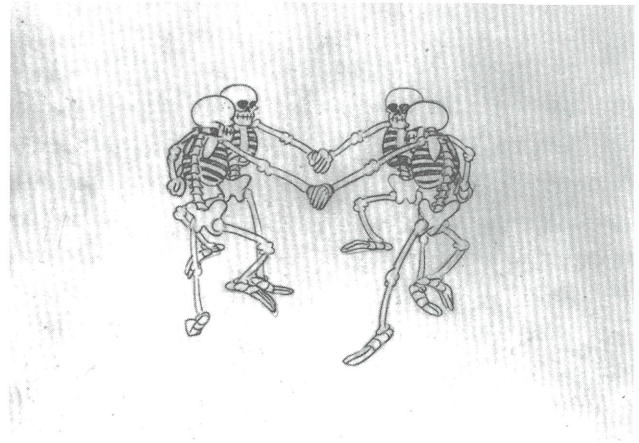
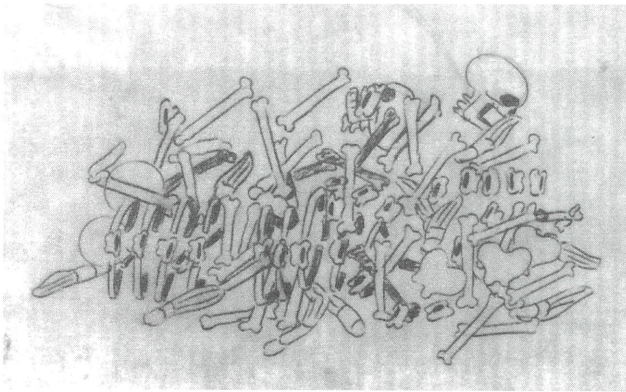
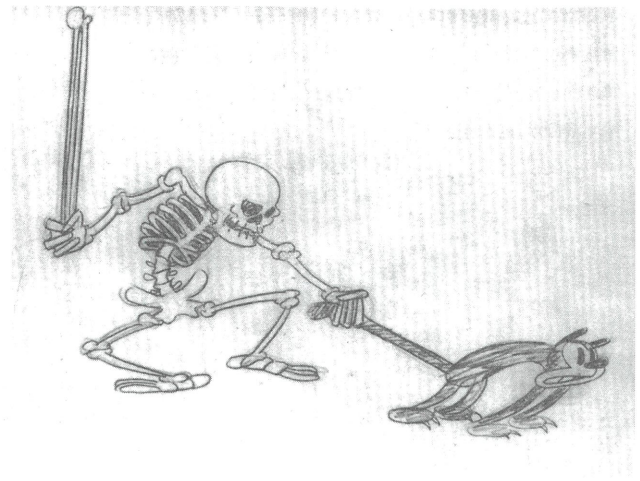
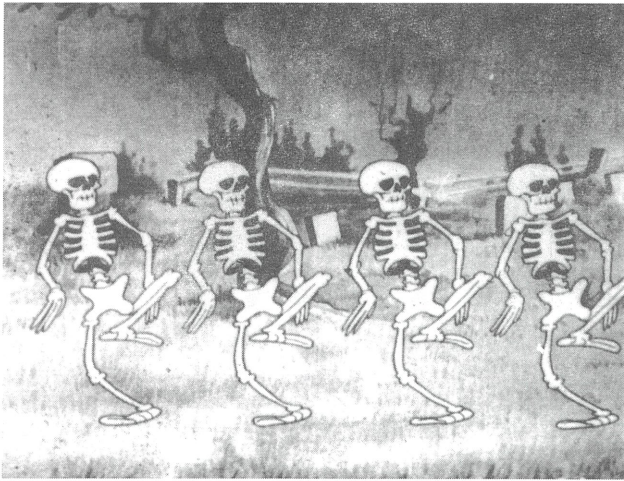
Empieza lo Macabro, Disney se Inspira en el Infierno.

En 1929 Disney inició una serie de películas de caricaturas llamada *Silly Symphonies*. Y, curiosamente, la serie se inició con la película *The Skeleton Dance* (*La Danza de los Esqueletos*). La película en realidad no tiene trama, pues consiste simplemente de una danza macabra, la cual evidentemente disfrutarían solamente los adeptos de sectas satánicas. Y por ello también uno no puede dejar de preguntarse ¿Qué tenía en mente Walt Disney cuando decidió hacer esta película para los niños?

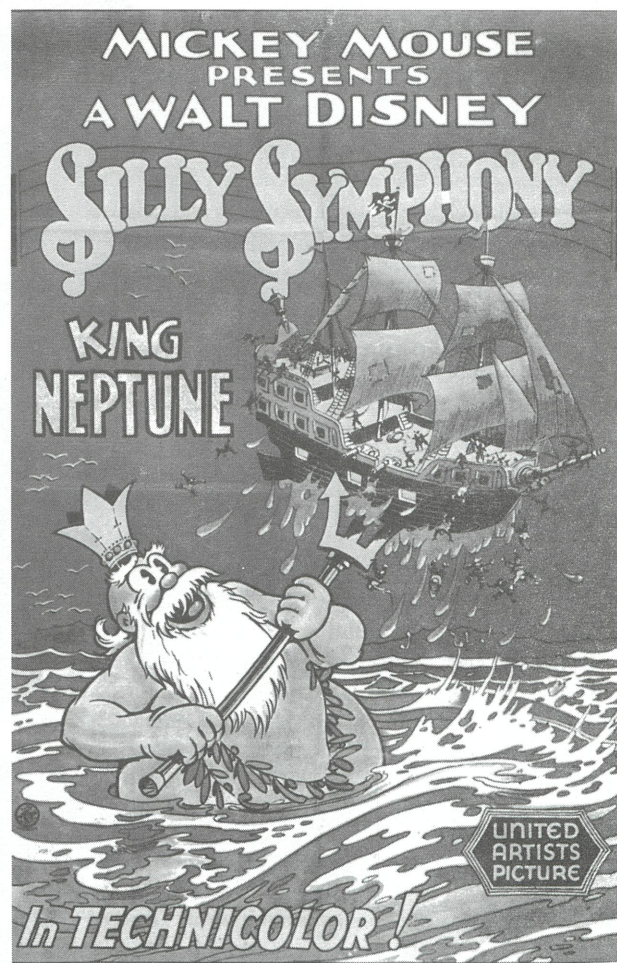
La película empieza con gatos maullando en un cementerio, los cuales son perturbados a la medianoche por cuatro esqueletos que salen de sus tumbas. Los gatos, que son abusados y martirizados por los esqueletos, terminan huyendo aterrorizados. Esto conduce después a otra escena donde a la luz de una luna llena, los esqueletos inician entonces una danza macabra con música sepulcral. La música, adecuada para tal escenario infernal, es precisamente la *Danse Macabre* de Camille Saint-Saens.

Cuando la película se estrenó, el mánager de la principal sala de cine de Los Angeles, California, expresó: “*No la puedo recomendar, es muy horripilante*”; lo cual fue confirmado también después de la misma manera por la mayoría de los demás exhibidores de la película ¹.

Al considerar lo anterior, quizá alguien pudiera pensar que: “*Bueno en realidad todos cometemos errores, y aquí Disney simplemente se equivocó*”. Tal pensamiento, no obstante, sería erróneo y no estaríamos discerniendo la realidad de la situación. Ya que inmediatamente después de *The Skeleton Dance*, al buen tío Walt se le ocurrió producir otra película en el mismo año de 1929 ¿Cuál fue su título? Nada menos que *Hell's Bells* (*Campanas del Infierno*), donde utiliza como escenario al mismo infierno. Allí, en el infierno, se encuentra un perro de tres cabezas y un dragón-vaca que da leche de fuego ². Todo esto nos viene a evidenciar una vez más que desde sus inicios, Walt Disney tenía pacto con Satanás; o, en el mejor de los casos, era claramente inspirado por él.



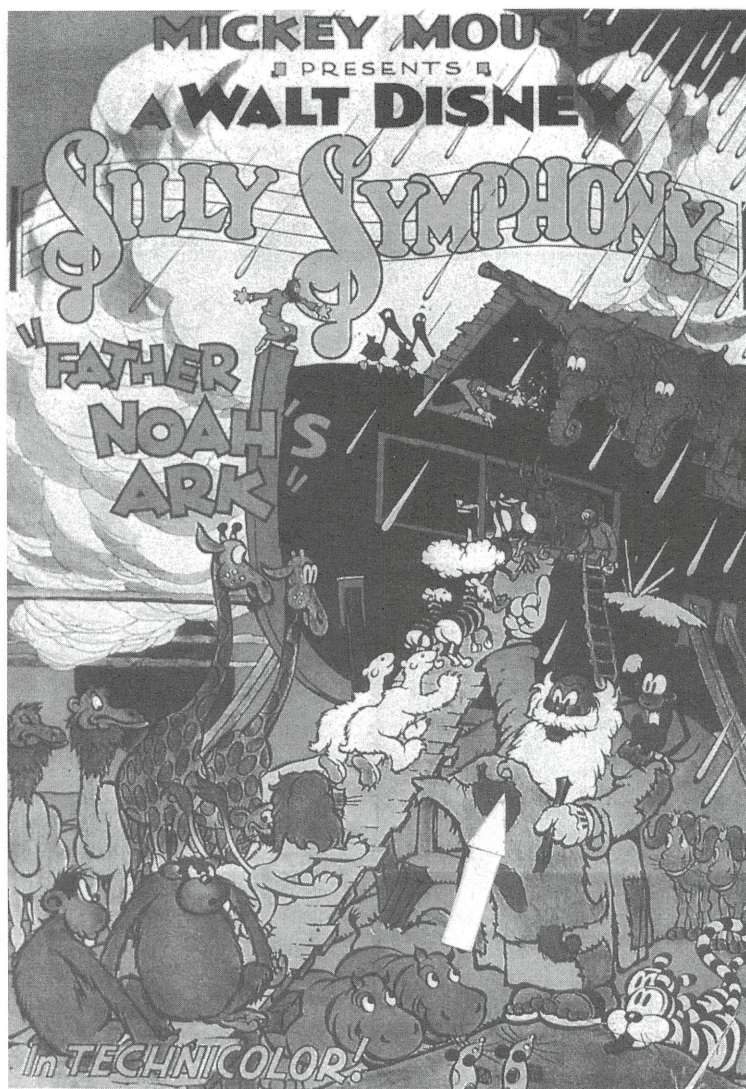
La Danza de los Esqueletos (1929), la primera película que muestra el lado tenebroso de Disney. Donde vemos esqueletos que salen de sus tumbas para martirizar a unos gatos, y después efectuar una danza macabra en un cementerio a la luz de una luna llena.



Posters pertenecientes a dos películas posteriores a *La Danza de los Esqueletos*, de la serie *Silly Symphony*, *El Rey Neptuno* y *Bebés en el Bosque* (1932).

Note el lector, antes que nada, que en la parte superior de los posters aparece que Walt Disney no presenta a Mickey Mouse, sino más bien Mickey Mouse presenta a Walt Disney. O sea que, en otras palabras, la supuesta “creación” de Disney tiene la preeminencia sobre su creador. No en balde pues Disney solía referirse a Mickey como un personaje real con el cual también se “comunicaba”.

La película *El Rey Neptuno*, fue la precursora a partir de la cual Disney se valdría de la mitología griega para propagar temas antibíblicos, incluyendo la magia negra, la hechicería, la brujería y el misticismo. En esta película también se muestra a algunas sirenas con los pechos descubiertos en un ambiente de burlesque en su reino bajo el mar³. La otra película, *Bebés en el Bosque*, nos muestra también la obsesión que siempre mantendría Disney con las brujas, los duendes y los hongos. Acerca de lo cual hablaremos en otra parte de este libro.



Poster de la película *El Arca de Noé* (1933).

El hecho que Disney era guiado por un espíritu del mal, resulta más que evidente cuando nos damos cuenta que en el único tema bíblico acerca del cual hizo una película, Disney lo utilizó para mofarse de Dios. En la película *El Arca de Noé*, por ejemplo, vemos que Disney presenta a Noé como un mendigo andrajoso con su ropa llena de parches. Además, el chango que tiene Noé sobre su hombro, lo imita a éste burlonamente alzando también la mano hacia el cielo para indicar la lluvia que se avecina. De igual manera el tigre que se encuentra a un lado de los pies de Noé, aparece burlándose de él pues le está mostrando la lengua. Y también, si deseamos ver aún más cosas que están fuera de lugar en este poster, encontramos que en el supuesto pergamino -aparentemente la piel de algún animal- que está sosteniendo Noé, se encuentra dibujado claramente un número 6 donde señala la flecha. Este número, todos lo sabemos, es el número que repetido tres veces nos da el 666 del Anticristo ⁴.

¹ *The Best of Disney*, Neil Sinyard, 1988, p. 19.

² *The Making of Cultural Myths: Walt Disney and Frank Capra*, Robert Sklar, 1975, p. 201.

³ Griffin, op.cit., p. 15.

⁴ Sinyard, op.cit., p. 13.

El Ratón Inmundo

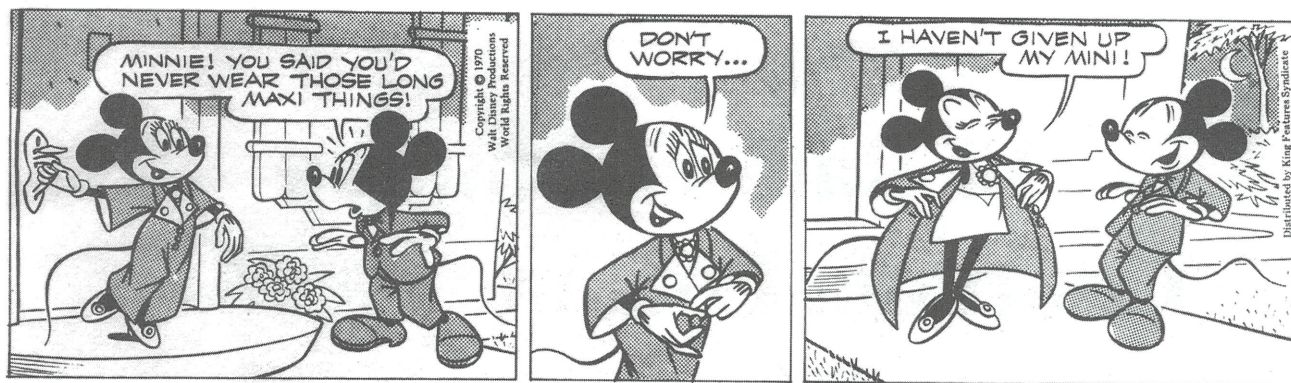
Continúa Portándose Mal en la Década de 1930.

En la década de los años treinta, Mickey se había convertido rápidamente en la máxima estrella de la pantalla animada, rivalizando incluso en popularidad con los mejores actores de cine de ese tiempo. Muchos cines o teatros colocaban en sus marquesinas primero el título de la última caricatura de Mickey, y debajo aparecía el título de la otra película que se estaba exhibiendo. El éxito de Mickey era tanto, que ya tan temprano como en 1929, los exhibidores de sus películas habían creado los “Mickey Mouse Club’s” para niños ¹.

Sin embargo, a inicios también de los años treinta, varios grupos y organizaciones de padres de familia empezaron a protestar enérgicamente contra la violencia y sexualidad que siempre se presentaba en las caricaturas de Mickey. El reportero Terry Ramsaye, en la edición del 28 de febrero de 1931 del *Motion Picture Herald*, señaló al respecto que: “*Mickey Mouse, la progeñe artística de Walt Disney, ha captado la atención de los censores de una gran manera, debido principalmente a su gran éxito. Padres y madres, especialmente madres, han hablado vigorosamente a los directivos encargados de la censura respecto a lo diabólico y rebelde que el pequeño ratón Mickey resultó ser*” ².

En algunos estados, los comités encargados de la censura incluso llegaron a prohibir la exhibición de ciertas películas de Mickey. El estado de Ohio, por su parte, prohibió la película *The Shinding* (1930) porque mostraba una vaca leyendo una novela de contenido erótico titulada *Three Weeks*, de la escritora Elinor Glyn ³.

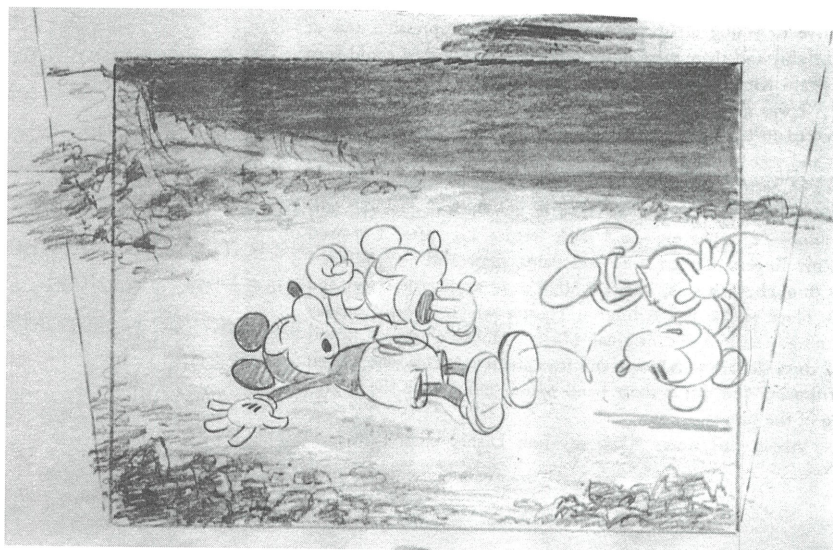
En la película *La Pesadilla de Mickey* (*Mickey's Nightmare* 1932), por ejemplo, vemos que Disney ataca la institución del matrimonio y utiliza a Mickey para implantar un concepto erróneo del mismo en los niños. En la película Mickey sueña que se casa con Minnie, lo cual posteriormente se traduce en que llegan a tener muchos niños. Los niños, sin embargo, terminan causando un caos total en la casa de Mickey. Pues vemos que mientras uno se balancea colgado de un brasier de Minnie, otro raya las paredes y otro tortura al perico y al gato. Todo ello amenaza pues el sueño feliz del matrimonio y lo convierte en una pesadilla. Mickey finalmente despierta para abrazar a su perro Pluto y rompe una estatua de cupido. Este concepto negativo del matrimonio que Disney proyecta aquí, se vería reforzado también en el futuro en el sentido que los personajes de sus caricaturas nunca se casaron.



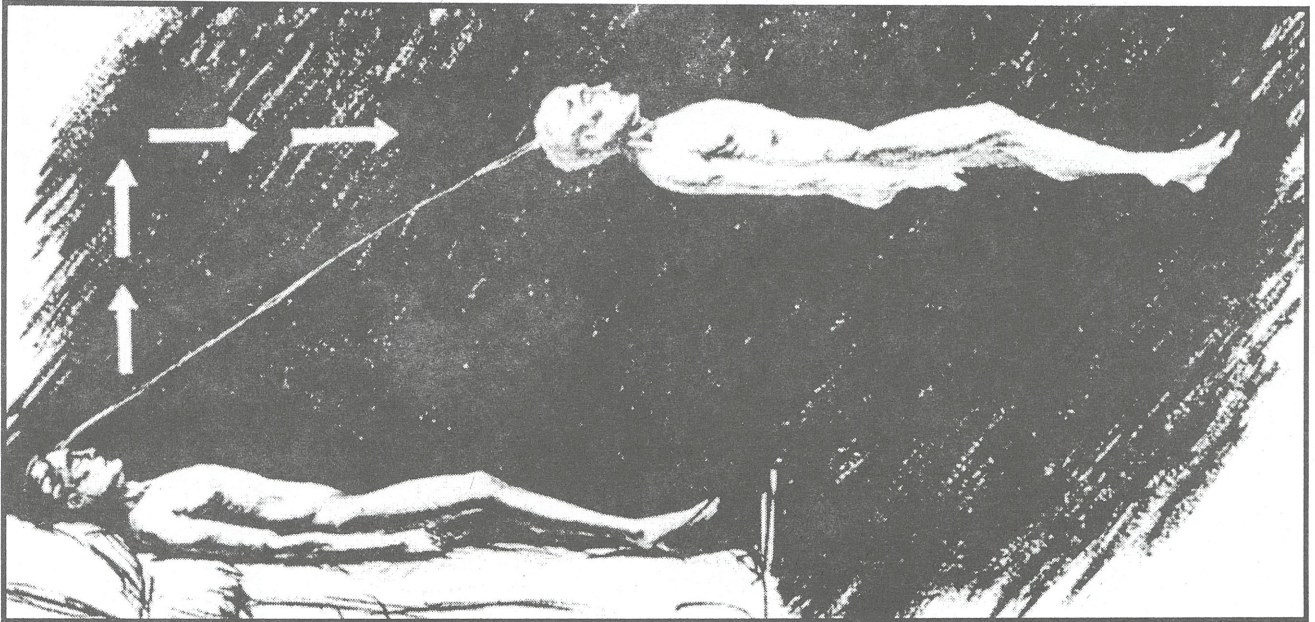
En esta serie de una cinta cómica que empezó desde 1930, vemos que Disney “no quitaba el dedo del renglón” con el fin de mandar mensajes sexuales aparentemente encubiertos a los niños. En el primer cuadro Mickey le dice a Minnie, “*¡Minnie! Tú dijiste que nunca usarías esas largas maxi cosas*”. En el segundo cuadro Minnie constesta, “*No te preocupes*”. Y en el tercer cuadro, finalmente añade, “*Todavía no he dejado a mi mini*”.

En la década de los años treinta, Disney no solamente empleó las películas de Mickey para hacer rebeldes a los niños contra las figuras de autoridad en la sociedad (padres, maestros, policía). Ya que también, por increíble que esto parezca -pues Satanás no conoce límites- empezó a introducir en sus películas conceptos ocultistas o esotéricos.

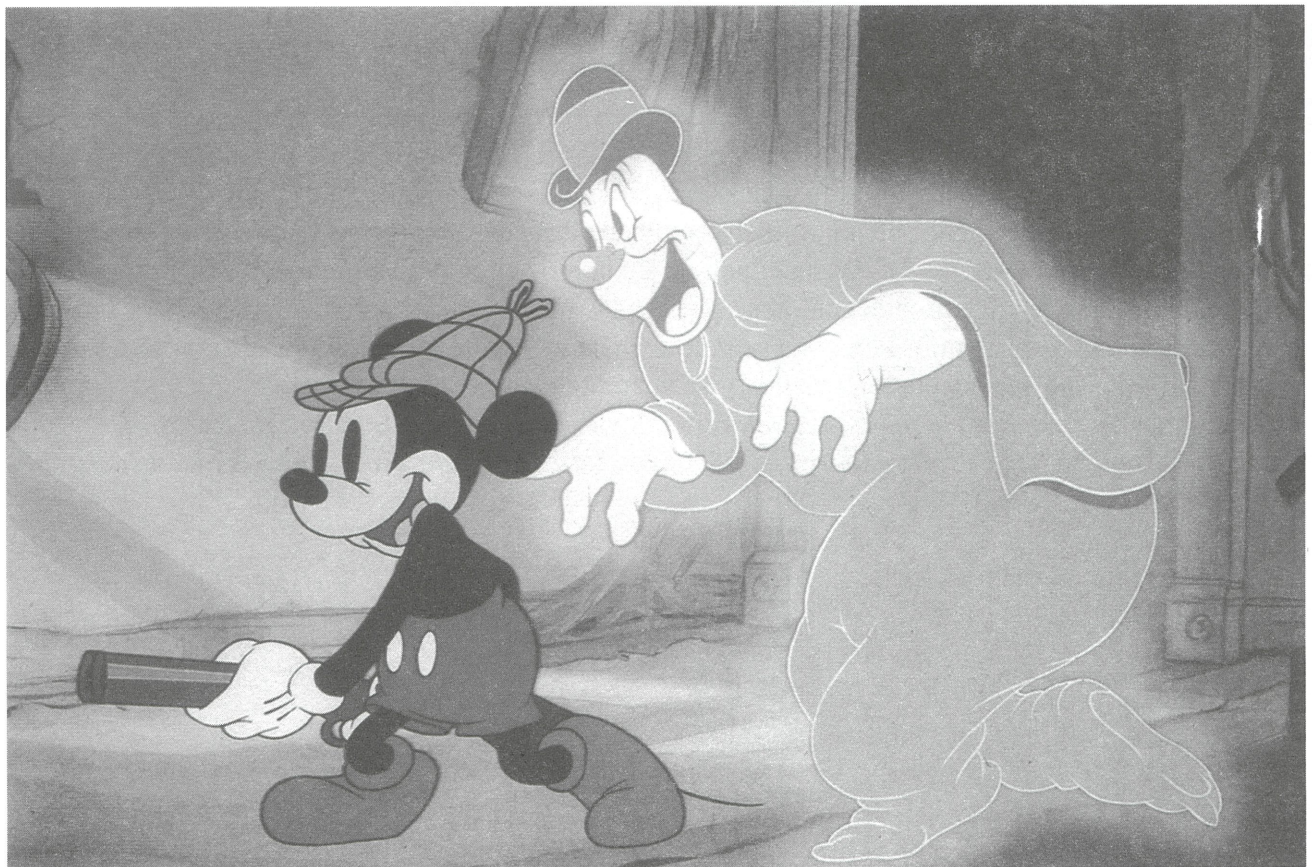
En el dibujo que aparece abajo, por ejemplo, vemos claramente cómo Mickey está experimentando lo que se le denomina en las ciencias ocultas como un “desprendimiento” o viaje astral. Lo cual consiste en que una vez habiéndose obtenido una relajación total del cuerpo físico, posteriormente se puede lograr el desprendimiento del así llamado cuerpo astral y viajar a la velocidad del pensamiento hacia cualquier lugar. Esto estando el individuo en cuestión plenamente consciente, y por ello recordándolo todo una vez que el cuerpo astral retorna al cuerpo físico. El así llamado “viaje astral”, dicho sea de paso, es practicado ampliamente por satanistas, brujos, shamanes, gurús, los lamas del Tibet y también algunas sectas ocultistas como los Rosacruces.



Bosquejo de Mickey para la película *Gulliver*, donde vemos que Mickey está experimentando un viaje astral o “desprendimiento”. Nótese que Mickey se encuentra completamente relajado en el suelo y de él se desprende su cuerpo astral plenamente consciente con los ojos abiertos.



Representación de un desprendimiento astral según aparece en la enciclopedia ocultista "*Man Myth and Magic*", Vol. 8.



Una escena de la película *El Fantasma Solitario* (1937). Aún en este período temprano de Disney, vemos que su obsesión con brujas, duendes y fantasmas, representados de una manera aparentemente inocente, tenía el obvio propósito de desensibilizar a los niños respecto al lado oscuro de lo sobrenatural y familiarizarlos así con el mundo de las tinieblas.



En este poster donde aparecen los personajes de la película *Melody Time*, vemos que el personaje que aparece a la izquierda, donde señala la flecha, se encuentra completamente fuera de contexto. Es el fantasma o espíritu de un muerto -o más bien un demonio- el cual aparentemente está sirviendo de “espíritu guía” al anciano sobre el cual tiene puestas las manos. Esto, en lenguaje simple y llano, no viene a ser sino vil espiritismo. Aunque claro, aquí Disney lo presenta a los niños de una forma sutil y disfrazada a fin que sea aceptado por ellos y lo vean incluso como algo “normal”. Ya que como él mismo dijo: “Yo considero la mente de un niño como un libro en blanco. Durante los primeros años de su vida, mucho será escrito sobre las páginas. La calidad de esa escritura afectará su vida profundamente”⁴.

¹ Griffin, op.cit. p.13.

² *Of Mice and Magic: A History of Animated Cartoons*, Leonard Maltin, 1987, p. 37.

³ *Forbidden Animation: Censored Cartoons and Blacklisted Animators in America*, Karl F. Cohen, 1997, p. 24.

⁴ Giroux, op.cit., p.17.

El Éxito Mundial de Disney y su Conexión con Compañías Satánicas.

Tan temprano como en los primeros años de la década de 1930, Mickey ya había convertido a Disney en un hombre millonario y conocido en todo el mundo. Un éxito que por así decirlo, bien podríamos definirlo como “mágico” en todo el sentido de la palabra. Y por eso quizá también el reino de Walt Disney se llama así, es decir, *El Reino Mágico de Disney*. Sin embargo ¿qué realmente significa la palabra *magia*?

El *Diccionario Hispánico Universal* (W. M. Jackson, Inc., 1962), por ejemplo, define a la magia como: a) *Ciencia o arte que enseña a hacer cosas extraordinarias y admirables. Tómate, por lo común, en sentido negativo.* b) *Encanto, hechizo o atractivo de una cosa.* c) *Arte supersticioso por medio del cual el vulgo cree que pueden hacerse, con ayuda del demonio, cosas extraordinarias.*

Estando así las cosas, vemos que el éxito de Disney de la noche a la mañana, y esto a nivel mundial, no deja de ser sospechosamente “mágico”. Y, si a ello le añadimos también su relación con compañías satanistas, entonces su relación con el mundo de las tinieblas resulta aún más evidente.



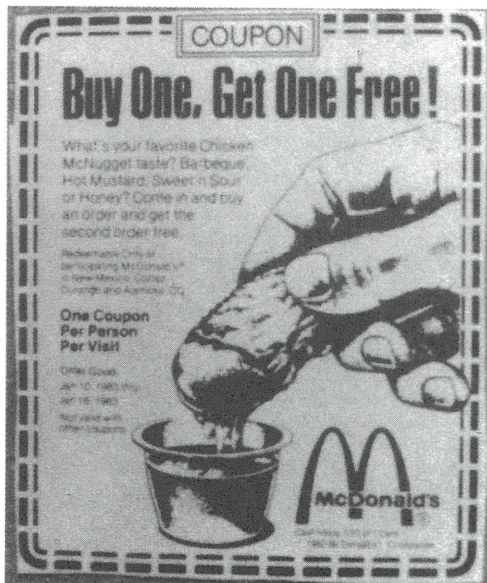
Arriba tenemos dos máscaras de papel, una de Blanca Nieves y la otra de la bruja malvada. Las máscaras se ofrecieron promocionalmente gratis al consumidor si compraba jabón *Camay*, en 1937. La compañía que obtuvo licencia de Disney para utilizar estos personajes con fines comerciales fue *Procter & Gamble*. Una compañía a la que se le ha vinculado con el satanismo desde hace mucho tiempo.



The old Procter & Gamble logo

El logo de *Procter & Gamble* ha sido señalado como satanista. Ya que contiene 13 estrellas, lo cual representa el número 13 ocultista. Y también, de la cabeza del hombre, salen dos diseños que parecen cuernos retorcidos. Debido a esto, en 1992 la compañía anunció que había decidido suavizar los rizos de cabello (¿o cuernos?) y hacer otros pequeños cambios a su logo. Posteriormente, no obstante, la compañía terminó demandando a varias personas que la acusaban de satanismo. Algo que finalmente levantó más dudas cuando el público se enteró que la compañía había demandado la cifra de... ¡\$ 66,600 dólares por daños!¹.

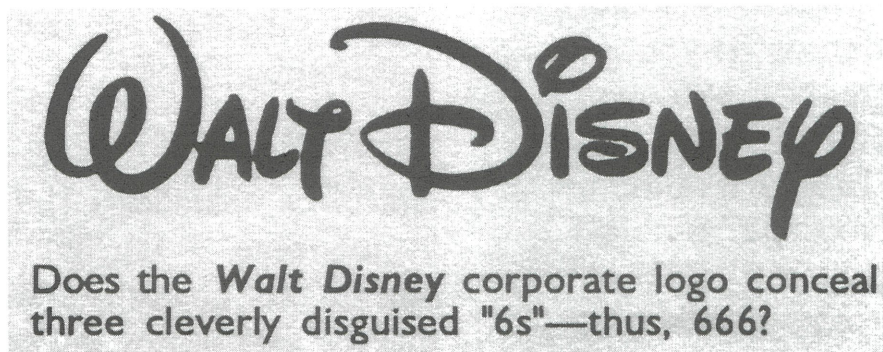
A esto también debemos añadir, dicho sea de paso, el sospechoso hecho que cuando *Procter & Gamble* envía cajas por mayoreo con sus productos a los supermercados; las cajas, algo que usualmente no pueden ver los consumidores, aparecen marcadas con dos cuernos ¿coincidencia?



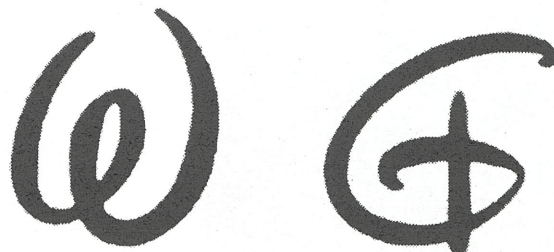
Otra compañía a la cual constantemente se le ha vinculado también con el satanismo, y que se ha prestado y continúa prestándose para manejar los muñecos de Disney a manera de promoción para sus productos, es la compañía *McDonald's*². A la izquierda tenemos un cupón de esta compañía promocionando sus McNuggets de pollo con fecha del año 1983. El cupón, con un diseño evidentemente inmoral, muestra un McNugget que claramente asemeja un pene eyaculando³. Un obvio ejemplo de la ilegal y así llamada “publicidad subliminal”.



Aquí tenemos a Disney recibiendo la visita de un misterioso amigo desconocido para la mayoría. Este personaje, de aspecto sumamente tétrico y vestido con una túnica negra, no es un actor pues no aparece en ninguna película. Por lo tanto, si no es un actor, entonces ¿por qué viste así? Ciertamente no se necesita mucha imaginación para concluir que aquellos que utilizan tal tipo de indumentaria, solamente pueden ser ...¡sacerdotes satanistas!



El mismo logo del nombre de Walt Disney, contiene tres veces el número 6 disfrazado. La letra W contiene dos veces el número 6 y la letra D otro número 6. O sea el 666, el número del Anticristo en el Apocalipsis.

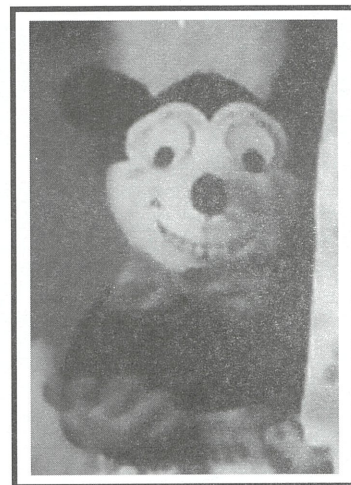




Mickey Mouse hizo rápidamente famoso a Disney alrededor de todo el mundo. Aquí vemos a un joven Disney con un poster de una sus películas en Rusia.



Esta cinta cómica de Mickey en francés (1934), nos muestra la popularidad de Disney también en Europa.



En los primeros años de la década de 1930, Mickey ya se había comercializado a través de una multitud de productos con su imagen para consumo de los niños. De esta manera, el ratón inundo tuvo entrada a los hogares de millones de familias alrededor del mundo. Esto provocó, según muchos padres de familia, que sus niños empezaran a tener pesadillas después que los muñecos habían sido introducidos en las recámaras de sus hijos.

Note el lector que donde señala la flecha en la fotografía, encontramos otra vez a ese malévolo Mickey que se encuentra fuera de contexto y es distinto a los demás. Ya que en primer lugar, notamos que por su ubicación pretende pasar desapercibido. Su ropa, por otro lado, también se distingue del resto del grupo en el sentido que sus pantalones cortos y sus guantes son de un color distinto a los demás. Y, evidentemente, lo más significativo es esa supuesta sonrisa en su rostro, la cuál más bien parece una mueca sarcástica. Además de que con su mano extendida, también en distinta posición a la de los otros muñecos, parece que está haciendo una invitación... ¡Ven a mí!

¹ *Flashpoint*, Texe Marrs, Diciembre 1997, vol. 97-12.

² Giroux, op.cit., p.159.

³ *The Age of Manipulation*, W. Bryan Key, 1989, p.14.

El Tío Walt que Usted no Conoce, Tirano, Libidinoso, y Espía del FBI.



Disney con niños del *Club de Mickey Mouse*.

La mayoría de la gente recuerda a Disney como un hombre afable y bueno, ya que ésa era precisamente la imagen que él cuidaba y deseaba siempre proyectar, exactamente como lo vemos que aparece con unos niños arriba en la fotografía. Sin embargo, la realidad es que en cuestiones de trabajo, la mayoría de la gente que trabajaba para él lo consideraba un tirano. Y, por ello, en varias ocasiones sus empleados no tuvieron más remedio que lanzarse a la huelga.

Para sus empleados, por ejemplo, Disney estableció reglas completamente absurdas e injustas. Una de ellas consistía en que los hombres no debían tener nunca vello facial, nada de bigote o barba. Esto, claro, a pesar que él mismo nunca se rasuró su bigote. Esta regla, que sigue en efecto aún después de la muerte de Disney en 1966, provocó que en 1991 un empleado de Disneylandia fuese despedido por protestar al respecto ¹.

A las mujeres, principalmente, las hacía trabajar en ocasiones todo el día y gran parte de la noche durante seis días, e incluso hasta siete días si era necesario ². Sus dibujantes, por otro lado, le temían por su carácter irascible, de tal manera que rotaban posiciones de alerta en el estudio con el fin de avisarse entre ellos -por medio de una tos fingida- cuando escuchaban sus pasos aproximarse ³.

Disney tampoco permitía ningún tipo de crítica, lo cual propició que sus empleados, cuando deseaban exteriorizar algo, recurrieran entonces a escribirle notas anónimas las cuales dejaban en lugares donde Disney pudiese encontrarlas. Esto enfurecía a Disney grandemente, y siempre hacía todo lo posible por encontrar a aquella persona que se había atrevido a criticarlo o contradecirlo⁴.

En una ocasión, en diciembre 5 de 1936, cuando Disney cumplía 35 años de edad, los dibujantes del estudio fueron obligados por Roy, el hermano y socio de Disney, a que éstos le celebrasen a Disney su cumpleaños después de horas de trabajo y allí mismo en el estudio. Esto dentro de una habitación de 300 pies cuadrados con aparatos de sonido y una gran pantalla de cine. Dos de los dibujantes, aparentemente resentidos por haber sido obligados a darle honor a Disney, presentaron un cortometraje que habían preparado donde aparece Mickey haciendo el coito con Minnie, consumando así finalmente su largo noviazgo.

Cuando las luces se encendieron, Disney se puso de pie y aplaudió el cortometraje, y después preguntó quiénes habían sido los responsables de tan talentoso trabajo. Cuando los dos dibujantes alzaron rápidamente sus manos, la sonrisa se borró del rostro de Disney y les gritó, "*Están Despedidos*". Después, Disney abandonó la fiesta sin decir otra palabra⁵. Anécdotas como éstas, es necesario decirlo, abundan al respecto, y por ello lo que acabamos de mencionar es solamente a manera de ejemplo.



Arthur Babbit de pie, y Dave Hilberman que aparece sentado a su derecha, eran los dibujantes más talentosos de Disney. Estos dos eran los cabecillas de la huelga, los cuales se rebelaron por los sueldos de hambre que Disney pagaba a sus dibujantes. En una ocasión, un dibujante se desmayó porque no le alcanzaba el sueldo para comprarse un "lunch"⁶. Esto, por supuesto, mientras Disney amasaba millones de dólares.



Dos aspectos de la huelga contra Disney, el tirano explotador.



Aquí tenemos a un Disney libidinoso que organizó un concurso de sus empleadas en traje de baño, con el falso pretexto que la ganadora participaría después en una película. La película, obviamente, nunca se realizó. Pero Disney por su parte logró lo que deseaba... ¡Ver a todas sus empleadas en traje de baño!



Aquí tenemos otra vez al libidinoso Disney acompañado por la actriz mexicana Dolores Del Río, la cual se rumoró fue su amante -Disney estaba casado con su esposa Lillian- durante mucho tiempo. La fotografía fue tomada de noche en un bar en la ciudad de Los Angeles, California.



Otra fotografía del buen tío Walt, con un vaso y una botella de whisky en las manos. Ciertamente el Disney que usted no conocía.

Otra anécdota respecto al libertinaje del tío Walt, y de la cual seguramente la inocente Blanca Nieves se avergonzaría, sucedió en 1937 cuando después que se estrenó con un éxito fenomenal la película *Blanca Nieves y los Siete Enanos*; Disney invitó a todos los trabajadores de su estudio -incluyendo a sus esposas- a un fin de semana en un balneario en Lake Narco. El grupo de jóvenes hombres y mujeres, la mayoría menores de 35 años como el mismo Disney, rápidamente tornaron las vacaciones en un verdadero “reventón”.

Uno de los trabajadores que se encontraba allí comentó: “*Todo sucedió la primera noche, los animadores y asistentes de animadores y los dibujantes, todos se alocaron. Con cada nueva botella de champaña, las inhibiciones, respectabilidad y tensiones, se desvanecían más cada vez. Todo mundo estaba ebrio y muchos empezaron a lanzarse desnudos a la alberca. Después cada quien se acostó con quien le vino en gana y la situación se convirtió en una verdadera orgía. A la mañana siguiente muchos se sorprendieron al darse cuenta con quien se habían acostado*”⁷.

Dejando atrás el aspecto libidinoso del buen tío Walt, pasemos a conocer ahora su otra faceta como espía. En el invierno de 1940, Disney se convirtió en espía informante para el FBI⁸. A partir de entonces, se desempeñaría como leal y dedicado espía interno del FBI. Su misión: reportar todo aquello que fuera de interés para esa organización, sobre todo actividades supuestamente comunistas en el ambiente de Hollywood.

Presuntamente, Disney entregó innumerables reportes sobre lo que él creía eran actividades comunistas subversivas. Lo cual en una ocasión incluyó, por ejemplo, un evento a beneficio del *Consejo para la Democracia Panamericana* -una organización latinoamericana de derechos humanos- que Disney sospechaba era comunista. Más tarde, Disney también estaría ligado a la formación de la célebre “lista negra de Hollywood” de profesionales cinematógrafos, cuyas carreras fueron virtualmente destruidas por la cacería de brujas que el mismo Disney ocasionó⁹.

NIGHT OF THE AMERICAS
 LINKED BY NATURE AND WELDED TOGETHER
 BY A COMMON WILL TO VICTORY

New Yorkers have an unprecedented opportunity to see and hear these distinguished artists, leaders and statesmen

VICENTE LOMBARDO TOLEDANO
 President of the Confederation of Latin American Workers

PABLO NERUDA
 Great Chilean Poet
 Consul General to Mexico

MARGO
 Chairperson of the Evening

DONALD OGDEN STEWART

PROGRAM OF SONG, DANCE AND MUSIC BY CELEBRATED AMERICAN AND LATIN AMERICAN ARTISTS.

PARTIAL LIST OF SPONSORS AND GUESTS OF HONOR

FRANCISCO CASTILLO NAJERA Mexican Ambassador to the U.S.A.	CARMEN AMAYA
RODOLFO MICHELS Chilean Ambassador to the U.S.A.	CARMEN CASTILLO
LUIS F. GUACHALLA Bolivian Ambassador to the U.S.A.	NORMAN CORWIN
CAPITAN COLONIELO ALFARO Ecuadorian Ambassador to the U.S.A.	XAVIER CUGAT
RAFAEL de la COLINA Mexican Minister Plenipotentiary to the U.S.A.	WALT DISNEY
ADRIAN RECINOS Chilean Minister to the U.S.A.	TITO GUZAR
LUIS QUINZANILLA Mexican Minister to the Soviet Union	JOHN GUNTER
J. WILHELM GARCIA Ambassador of Peru	ELSIE HOUSTON
LUIS RUIZ MARIN President of the Senate of Puerto Rico	MRS. MIRANDA
JACQUES ROUMAIN Mexican Charge d'Affaires in Mexico	MRS. THOMPSON
ALFONSO de CASTRO VALLE Mexican Charge d'Affaires in China	STOU-SAYAO
	MRS. GENT SHEEN
	HERMAN SHULIN
	GLADYS SWARTHOUT
	DEEMS TAYLOR
	ORSON WELLES
	PAUL MURPHY
	COL. CARLOS ROMULO
	MRS. BORIS GORLOVE, Jr.

AND THE COUNCIL FOR PAN AMERICAN DEMOCRACY

ALL SEATS RESERVED \$3.30 - \$2.20 - \$1.65 - \$1.10 - 83c.
MARTIN BECK THEATRE - SUN, EVE., FEB. 14
 8:30 P.M.

This is a duplicate of material in the file of the Council for Pan American Democracy, the file of the Council for Pan American Democracy, the file of the Council for Pan American Democracy.

Evento latinoamericano celebrado en Nueva York (febrero 14, 1943) a favor de los derechos humanos en latinoamérica, y que Disney erróneamente informó al FBI se trataba de comunistas. Nótese que el documento pertenece al expediente del FBI sobre Disney y está clasificado como “documento 21029”.

Office Memorandum • UNITED STATES GOVERNMENT

TO : Director, FBI Att'n: Training and Inspection DATE December 16, 1954
Division

FROM : SAC, Los Angeles (66-new)

SUBJECT: WALT DISNEY
SAC CONTACT
LOS ANGELES FIELD DIVISION

Re SAC Letter 54-54 dated 10/7/54.

POSITION OF CONTACT

Date 1-12-55
Approved by Bureau as SAC Contact

Mr. WALT DISNEY is the Vice-President in charge of production and the founder of Walt Disney Productions, Inc., 2400 West Alameda Street, Burbank, California. Mr. DISNEY is extremely prominent in the motion picture industry and his company is the foremost organization in the production of cartoons.

SERVICES CONTACT CAN PERFORM

b-7d [REDACTED]

Mr. DISNEY has recently established a business association with the American Broadcasting Company - Paramount Theaters, Inc., for the production of a series of television shows, which for the most part are scheduled to be filmed at Disneyland, a multimillion dollar amusement park being established under Mr. DISNEY's direction in the vicinity of Anaheim, California. Mr. DISNEY has volunteered representatives of this office complete access to the facilities of Disneyland for use in connection with official matters and for recreational purposes.

PAST RELATIONS WITH LOS ANGELES OFFICE

b-7d [REDACTED]

JFM:GWW

RECORDED

DEC 21 1954

A 1954 FBI memo recommending Disney be promoted to full Special Agent in Charge (SAC) status. (Walt Disney's FBI file)

Por medio de este documento (diciembre 16, 1954) se recomendó a Walt Disney como Agente Especial en Funciones en el FBI. En el último párrafo dice también, en pocas palabras, que Disney voluntariamente accede para que Disneylandia sea utilizada para "asuntos oficiales" (entiéndase espionaje).

12-15-66

URGENT

855-046-1100

CALIFORNIA

JOHN EDGAR HOOVER

NOTE: Mr. Disney was on the Special Correspondents' List on a first-name basis and has been deleted on this notification of his death.

DFC:mel (4)

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
U. S. DEPARTMENT OF JUSTICE
COMMUNICATIONS SECTION
DEC 15 1966

WESTERN UNION

Tolson _____
DeLoach _____
Mohr _____
Wick _____
Casper _____
Callahan _____
Conrad _____
Felt _____
Gale _____
Rosen _____
Sullivan _____
Tavel _____
Trotter _____
Tele. Room _____
Holmes _____
Gandy _____

INITIALED
DIRECTOR'S OFFICE

J. Edgar Hoover's telegram to Lillian upon the occasion of Walt's passing. Note the directive to remove Walt's name from the Special Correspondents' List. (Walt Disney's FBI file)

Quando Disney murió en el año de 1966, el director del FBI Edgar Hoover le envió este telegrama a Lillian -esposa de Disney- para expresarle sus condolencias. Nótese que a la mitad del telegrama, donde dice NOTE, se establece que el nombre de Disney ha sido removido del la Lista de Informantes Especiales del FBI.

¹ Eliot, *op.cit.*, p. 89.

2 Ibid.

³ Ibid., p. 95.

⁴ Ibid., p. 99.

5 Ibid., p. 90.

⁶ Ibid., p. 127.

⁷ *Disney's World*, Leonard Mosley, 1985, p. 165.

⁸ Ibid., p. 153.

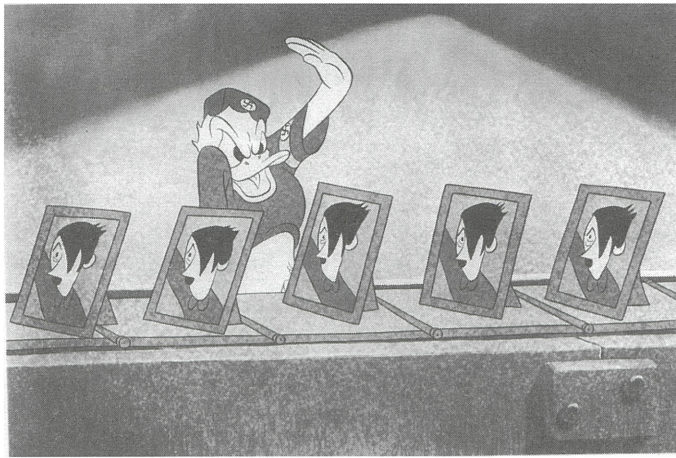
⁹ Ibid., p. 169-185.

Disney va a la Guerra...

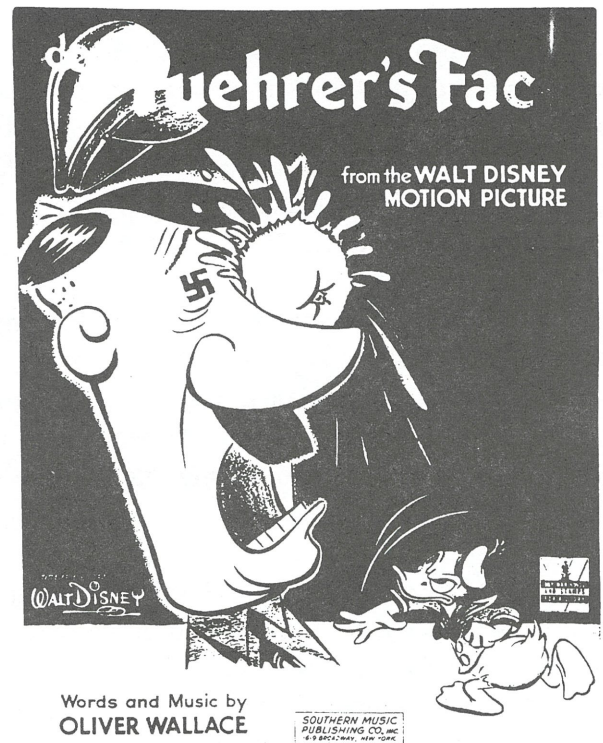
¡Con el Pato Donald!

Aparte de haber sido un agente especial para el FBI, Disney colaboró con el gobierno de los EUA durante la Segunda Guerra Mundial produciendo películas con fines de propaganda. Incluso, hubo un tiempo en que el estudio de Disney fue utilizado como centro de operaciones de la fuerza aérea. En el estacionamiento del estudio, por ejemplo, llegaron a almacenarse hasta tres millones de municiones antiaéreas¹.

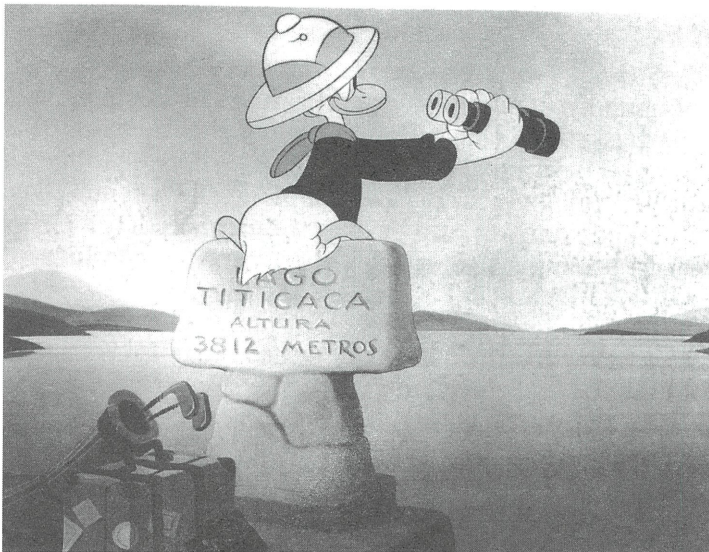
Entre las películas que realizó Disney con fines propagandísticos, y ésta financiada por el Departamento de Estado Norteamericano², se encuentra *Der Fueher's Face*. Donde el pato Donald sueña que trabaja en una fábrica de armas nazi y se burla abiertamente de Hitler. Esta película, por otro lado, promovió a Disney como uno de los principales "patriotas" de su país³.



El pato Donald haciendo burla de Hitler en la película *Der Fueher's Face* (1943).



Portada del disco que contiene la música de la película *Der Fueher's Face*.



Otra película de Disney con fines propagandísticos donde aparece el pato Donald como turista en Perú, titulada *Saludos Amigos* (1943).

Igualmente que la película *Der Fuehrer's Face*, *Saludos Amigos* fue financiada también por el Departamento de Estado con fines propagandísticos. Ya que se temía que en un momento dado, algunos países de latinoamérica pudiesen aliarse con Hitler, y su finalidad era promover lo que pronto sería llamada la “Política del Buen Vecino”⁴. En la película, la cual se exhibió en todo latinoamérica como un “gesto de buena voluntad”, aparece el pato Donald como un turista en Perú y Goofi como un gaucho argentino. Después de esta película seguiría otra a manera de secuela, titulada *Los Tres Caballeros* (1945), donde al pato Donald se le unirían sus amigos José Carioca (el perico brasileño) y Panchito (el gallo mexicano).

Aparte de la remuneración económica que Disney obtuvo del gobierno por hacer estas películas, también logró que todos sus trabajadores en edad de reclutamiento fuesen exonerados de enlistarse en el ejército⁵. No obstante, cuando Arthur Babbit su exdibujante y principal líder de la huelga en su contra se enlistó voluntariamente en la Navy (Marina), Disney movió sus influencias con el FBI para que su reclutamiento fuese cancelado a pesar que Babbit ya había sido aceptado. Disney nunca lo perdonó por haber dirigido la huelga e incluso se refería a él como “cabeza de rata de caño”⁶.

Disney, como buen patriota y siempre deseoso de servir a su país produciendo películas propagandísticas -por supuesto a cambio de dinero- no tuvo empacho en negarse rotundamente cuando la Conferencia Nacional de Cristianos y los Judíos le solicitaron hiciera una película para promover la unidad en vista de la pesadilla alemana. Disney rechazó el proyecto vehementemente y con enojo, argumentando que esto no era sino otro intento sutilmente disfrazado para promover el comunismo en América⁷.

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, y el consiguiente inicio de la Guerra Fría, Disney se dedicó a una cacería de brujas en todo el país donde acusaría falsamente a mucha gente de ser comunista. El ataque, obviamente, estaba dirigido principalmente contra su competencia en el medio artístico. La sola mención del nombre de alguien, bastaba para que esa persona quedara sin empleo. Y, ya que no se requería evidencia, ni ninguna defensa que no fuese una confesión completa, el acusado en cuestión era considerado culpable hasta que se comprobaba su inocencia. Esto canceló así los derechos constitucionales del acusado, y los EUA se sumieron entonces en uno de los períodos políticos más oscuros de su historia⁸.

Algunas personas acusadas por Disney de ser comunistas, terminaron siendo encarceladas injustamente en prisión. Otros, como el actor John Garfield, murieron prematuramente. Charlie Chaplin, uno de los más grandes comediantes de todos los tiempos, no escapó de la Lista Negra de Disney. Ya que el buen tío Walt le tenía una envidia tremenda debido a su gran genio y sus películas altamente entretenidas y divertidas. Chaplin, que era británico, nunca solicitó la ciudadanía norteamericana. De manera que en 1952, cuando se encontraba en una gira de seis meses por Europa, el Servicio de Inmigración de los EUA le prohibió la entrada al país bajo el pretexto que era de afiliación comunista.

La acusación, evidentemente falsa, hizo que Chaplin jurara nunca volver a poner un pie en los EUA y bloqueó la exhibición de sus nuevas películas en ese país. Así terminó la carrera en Hollywood del más grande comediante de todos los tiempos. Y, aunque Disney rehusó comentar públicamente sobre el exilio de Chaplin, no obstante en privado le comentó a uno de sus incondicionales del estudio que, *“el país estará mejor sin ese pequeño comunista”*⁹.

¹ Griffin, op.cit., p. 31.

² Sinyard, op.cit., p. 31.

³ Eliot, op.cit., p. 166.

⁴ Griffin, op.cit., p. 31.

⁵ Eliot, op.cit., p. 165.

⁶ Ibid., p. 156.

⁷ Ibid., p. 169.

⁸ Ibid., p. 196.

⁹ Ibid., p. 197.

La Diosa de la Primavera, Preámbulo a Blanca Nieves.

Como ya lo habíamos mencionado en el prólogo de este libro, la mayoría de las películas de Disney fueron hechas en base a copiar ciertas historias y leyendas un tanto oscuras de distintos países del mundo. Las cuales también, es necesario decirlo, Disney no lo pensaba dos veces para modificarlas y tornarlas aún más negras. Esto, sin embargo, lo hacía con una gran maestría, de tal manera que la gente hoy en día está más familiarizada con la “versión Disney”, que con la versión original de la historia o leyenda.

Una vez mencionado lo anterior, tenemos que tras una serie de cortometrajes de animación tremendamente exitosos y con Mickey Mouse generando éxito y ganancias crecientes para el tío Walt, Disney dirigió su atención hacia algo nunca antes realizado: la producción de un largometraje animado. Los críticos llamaron a *Blanca Nieves*, la locura de Disney.

Sin sentirse afectado, Disney perseveró, incluso sabiendo que sus animadores tenían poca o ninguna experiencia en el dibujo de personajes animados. Con el fin de dirigir su talento colectivo en esa dirección, decidió producir otro de sus populares cortos de la serie *Silly Symphonies*, titulado *La Diosa de la Primavera*, basado en el mito griego de Perséfone. Aunque Perséfone era un personaje mítico, era necesario que se moviera y actuara como si se tratara de una actriz verdadera, transmitiendo emociones de enorme rango y sutileza. Utilizar la mitología griega en la obra de Disney fue el acto precursor de que asimilara una gran cantidad de temas antibíblicos, incluyendo la magia negra, la hechicería, la brujería, y el misticismo.

La trama de *La Diosa de la Primavera* gira alrededor de Perséfone, hija de Deméter, considerada como protectora de la Tierra. Cuenta la leyenda que cuando Deméter y Perséfone atravesaban un jardín, incluso las primaveras nocturnas se abrían tan sólo para verlas pasar. Otro dios, Plutón, no era tan afortunado. No regía cielo ni tierra. Gobernaba el reino de los muertos, hundido en el tenebroso, amargo y frío subsuelo.

Plutón recorría el universo en pos de una esposa, pero nadie quería abandonar el sol y las flores de la tierra para vivir en su oscuro dominio. Así, secuestró a Perséfone, incluso pese a los árboles que le gritaban a él “¡Déjala!”, y a ella “¡Regresa!”

Deméter estaba loca de inquietud, no pensaba sino en encontrar a su hija. Como resultado, los cultivos se perdieron y las flores se marchitaron. Deméter lloraba y los árboles con ella, mudando sus hojas en lágrimas amarillas y cafés. Las aguas dijeron a Deméter que Perséfone había sido secuestrada por Plutón y vivía en el inframundo. De modo que emprendió el viaje al monte Olimpo y rogó al todopoderoso Zeus que intercediera.

Zeus se mostró preocupado. Si Deméter continuaba en ese estado, se terminarían las cosechas y los árboles y flores terminarían por secarse y morirían muy pronto. Suponía que la “gente pequeña” de la tierra dejaría de pagarle tributo. Debía intervenir.

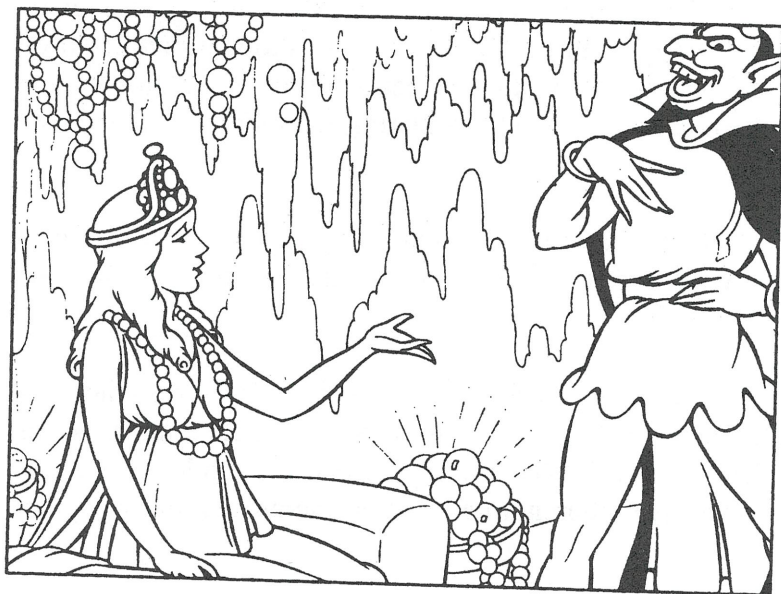
El poderoso Zeus envió al dios Hermes a rescatar a Perséfone. Sólo puso una condición: si Perséfone comía algo en el inframundo, no sería rescatada. Para cuando Hermes y Deméter encontraron a Plutón y a Perséfone, éste la había convencido de comer. De las doce semillas de granada que le ofreció, ella había comido seis. Al ser notificado, Zeus debió haber tomado una rápida decisión.

“Ya que Perséfone comió seis de las doce semillas, vivirá seis meses de cada año en el reino de las tinieblas”, sentenció. “Vivirá los otros seis meses con su madre, en tierra ¡Y que nadie cuestione el juicio de Zeus!”

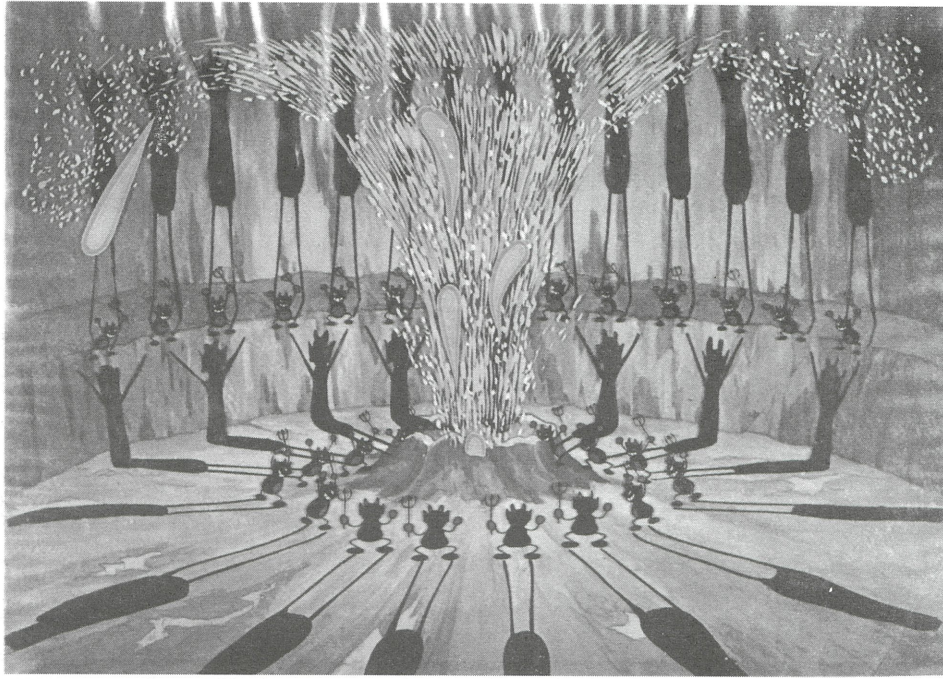
Es por ello que en verano la naturaleza florece, la hierba es verde y los árboles tienen capullos, hojas y finalmente frutos. Por lo visto, Deméter corretea felizmente por aquí y por allá, cuidando de la tierra como si fuera un jardín. En el otoño, sin embargo, Perséfone viaja al subsuelo para cumplir su pacto con Plutón. Primero aprendió a compadecerlo, pero después llegó a amarlo. Mientras tanto, en la tierra, Deméter extraña a su hija. Los árboles, por su parte, se ruborizan al gritar el nombre de Perséfone y terminan por perder sus hojas. Las flores se marchitan y los cultivos dejan de crecer. La tierra y sus habitantes esperan con ansias el primaveral regreso de Perséfone.

La Diosa de la Primavera no fue un gran éxito de taquilla; con toda seguridad no lo fue para nosotros los cristianos creyentes que sabemos quien creó la tierra, quien continúa cuidando de ella y por qué razones. Lo curioso del caso, no obstante, es que habiendo tantos y distintos temas en la mitología griega, Disney tuvo que escoger ésta leyenda griega donde sale a relucir el infierno.

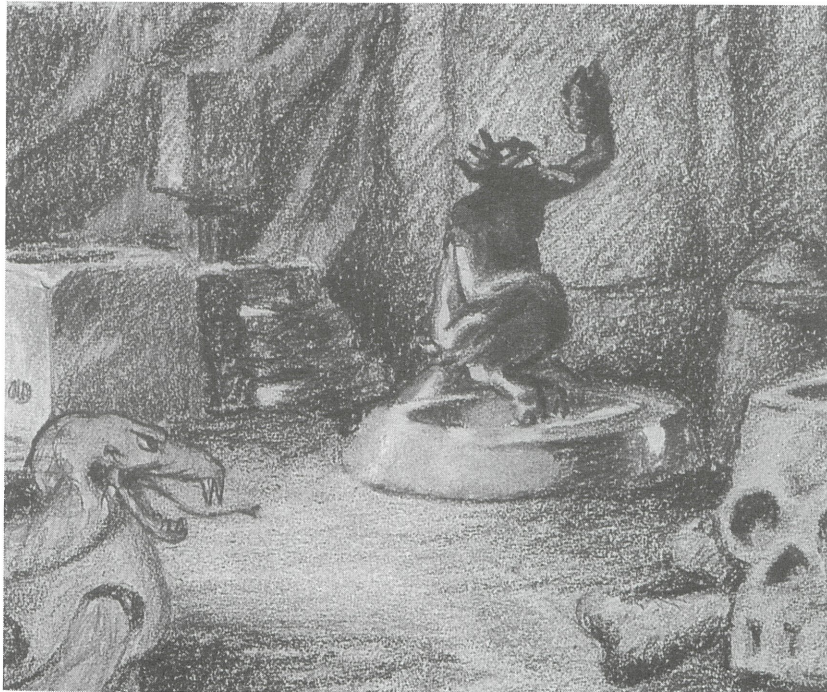
La cinta, sin embargo, permitió a los animadores de Disney adquirir la experiencia necesaria para animarlos a producir *Blanca Nieves y los Siete Enanos*. Uno de los cuentos de hadas más populares del mundo, una vieja historia que, a través de cientos de nuevos relatos, se ha convertido en parte de la mitología infantil de Inglaterra, los EUA, y quizás el resto de los países del mundo.



La Diosa de la Primavera (1934) fue la primera película con personajes humanos donde Disney echó mano de la mitología griega, y sirvió como práctica a sus animadores para realizar después a *Blanca Nieves y los Siete Enanos*. Nótese que aquí Disney, al representar a Plutón, lo personifica como el Diablo o Satanás.



Aquí tenemos otra escena de *La Diosa de la Primavera*, donde evidentemente Disney le añadió lo suyo al mito griego de Plutón y Perséfone al representar aquí al infierno con diablos.



La obsesión de Disney con el Diablo o Satanás, incluso desde su período temprano, se hace evidente también por la película *The China Shop* (1934) que siguió a *La Diosa de la Primavera*. En esta tétrica escena, por ejemplo, vemos a un demonio comiendo uvas y también una serpiente y restos de una calavera.

Blanca Nieves y los Siete Enanos...¡Clasificada No Apta Para Niños!

Esta película, el primer largometraje de Disney, está basada en la historia de los hermanos Jacob y Wilhelm Grimm llamada *Pequeña Blanca Nieves* (1812), la cual Disney “condimentó” y le cambió un poco el título. Y, aunque la película fue todo un éxito, haciendo su debut mundial el 21 de diciembre de 1937, no obstante fue criticada después porque empezó a producir pesadillas en los niños. En Inglaterra, por ejemplo, los sensores la declararon no apta para niños precisamente porque les producía pesadillas, y sólo podían verla mayores de doce años. En Suecia, se mostró hasta 1992 y solamente a niños acompañados de sus padres¹.

En relación a esto, incluso dos de los animadores más conocidos de Disney, Frank Thomas y Ollie Johnston, identifican un tema importante en este sentido: *“Los malhechores de Disney pueden resultar demasiado inquietantes para el público”,* dicen, *“especialmente para los niños”*².

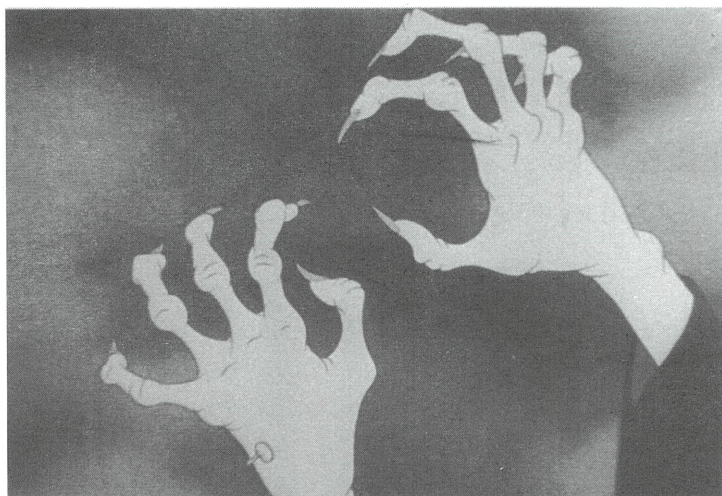
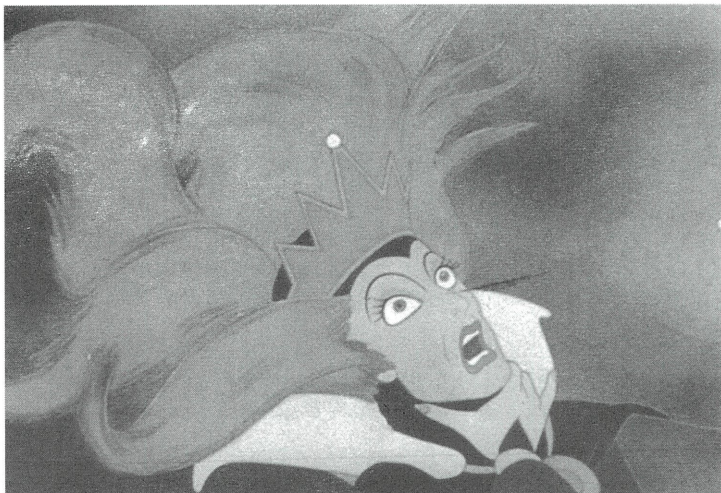
Thomas y Johnston añaden:

*“Queremos que los espectadores crean y sean conmovidos por el conflicto que están viendo. No hay, sin embargo, ventaja alguna en cruzar la línea que divide esto de las cosas que por terribles resultan incómodas. A los niños les gusta sentirse emocionados pero no aterrorizados. Las reacciones, por supuesto, varían en mucho dependiendo de la edad y de la madurez de cada individuo y de la experiencia que ha adquirido a lo largo de su vida”*³.

Ambos animadores -que trabajaron directamente con Walt Disney- coinciden al apuntar que algunos niños pueden ser erróneamente influidos. Una película de Disney puede herirlos de por vida:

*“Un niño se cubrirá los ojos. Otro volverá la espalda al proyector y deliberadamente contemplará otros objetos de la sala. Otros observarán, con ojos desorbitados, como hipnotizados, sin importar el dramatismo que adquiera la situación. Algunos tendrán pesadillas durante semanas, incluso durante años, y probablemente no querrán volver a ver la cinta jamás...Habrá también algunos que se identifiquen a tal punto con los personajes que sientan que ellos mismos protagonizan la historia”*⁴.

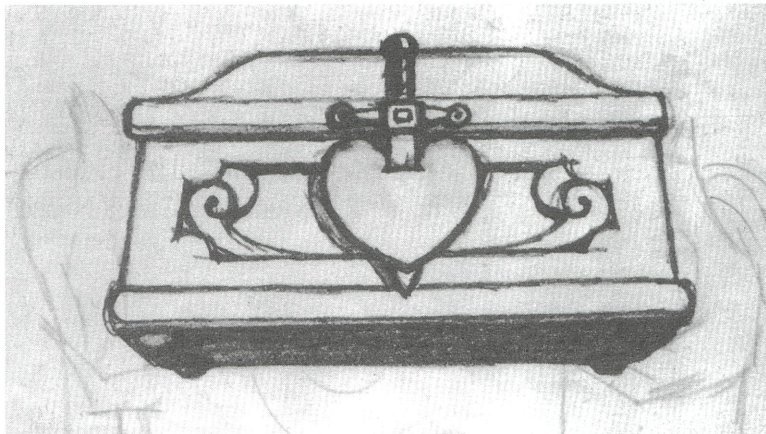
El teólogo J.I. Packer apunta que el cuidado de nuestros niños es de importancia vital si buscamos educarlos de acuerdo a las enseñanzas de la Biblia. Tal responsabilidad recae en la totalidad de la estructura familiar. *“Los niños deben recibir instrucción bíblica y deben ser motivados a tomarla en serio como base de sus vidas”,* afirma. *“La disciplina, lo que significa entrenamiento directivo y correctivo es necesaria para hacer que los niños pasen de la locura infantil a la sabiduría autocontrolada”*⁵.



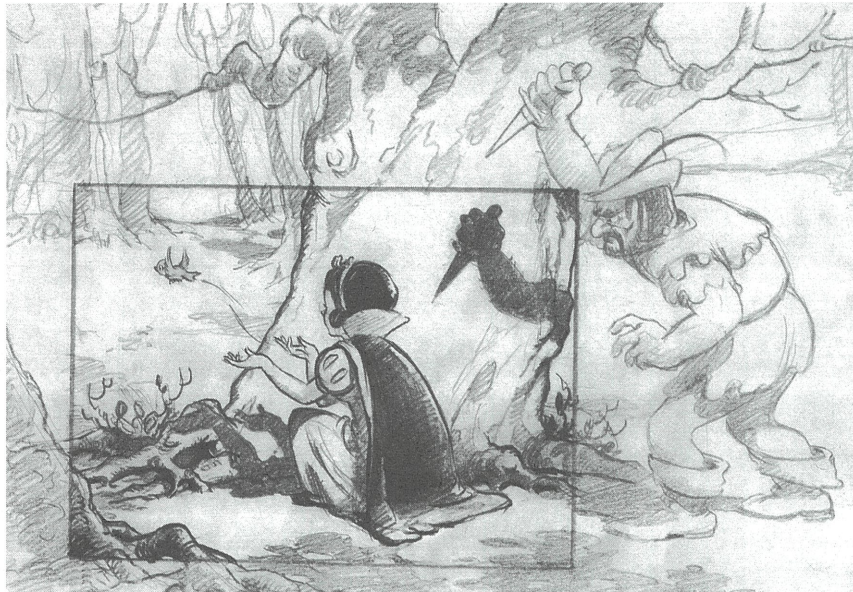
En esta escena, donde después de tomar la pócima la malvada reina se convierte en una vieja bruja, la transformación se lleva a cabo de una manera por demás dramática y cargada de influencia satánica. Por causa de escenas como esta, la película fue clasificada no apta para niños en varios países de Europa.



El espejo mágico de la malvada reina, donde aparece el tenebroso rostro de un espectro que habla con voz de demonio cada vez que es invocado, no es evidentemente algo recomendable para ser presenciado por una mente infantil. Ya que también tales escenas representan la comunicación del ser humano con espíritus del mal o demonios.



El cofre donde supuestamente se encontraba el corazón de Blanca Nieves, tiene relación directa con el vudú practicado en Haití. Donde el hechicero suele “guardar” las almas de sus *zombis* en una especie de receptáculos. Y también, el estado de trance o sueño provocado a Blanca Nieves, se asemeja igualmente al trance que se observa en los *zombis*.



La película de *Blanca Nieves y los Siete Enanos* impactó también a la gente porque primera vez, en una película supuestamente para niños, se iba a llevar a cabo un verdadero homicidio.



La expresión de maldad en el rostro del cazador a punto de matar a la inocente Blanca Nieves.





La famosa niña actriz Shirley Temple le entrega a Disney un Academy Award especial por su película *Blanca Nieves y los Siete Enanos*. Un Oscar grande y siete pequeños.

¹ Koenig, op.cit., p. 30.

² *The Disney Villain*, Ollie Johnston y Frank Thomas, 1993, p. 27.

³ Ibid.

⁴ Ibid.

⁵ *A Concise Theology*, J. I. Packer, 1993, p. 65.

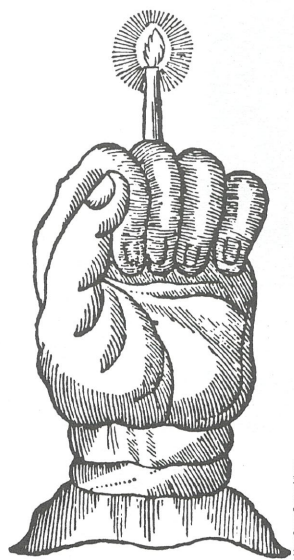
La Bella Durmiente, otro Soplo del Diablo Para Disney.

Al igual que *Blanca Nieves y los Siete Enanos*, Disney tomó esta antigua y negra leyenda cargada de brujería y la modificó -añadiéndole incluso conceptos más oscuros- para consumo de los niños de todo el mundo. La leyenda original data alrededor del año 1600 y pertenece al francés Charles Perrault, bajo el título *La Belle au Bois Dormant*¹.

Disney empezó la producción de la película en julio de 1953 y la terminó hasta 1958. De acuerdo a la crítica, y como suele suceder en muchas películas de Disney -donde siempre brillan más los villanos- el personaje más notable y que destaca en la cinta es la malvada y celosa reina Maléfica, la cual se convierte en dragón para luchar contra el príncipe Felipe.

El público, como es de esperarse, no sabe que la circunstancia de la bella durmiente tiene sus raíces en un antiquísimo sortilegio de la magia negra europea conocido como “la mano de gloria”. Se trataba de una mano seccionada del cuerpo de un hombre ahorcado que era puesta a secar y luego en vinagre para ser usada como candelero para una vela hecha con la grasa del hombre. Cuando este hechizo era llevado a una casa y encendido, todos sus habitantes caían en un sueño profundo².

Existen algunas otras variaciones sobre este mismo tema. Los esclavos del norte solían arrojar un hueso humano sobre el techo de una casa para inducir el sueño de sus moradores. En Java, los marginados arrojaban tierra de una tumba a sus casas. Los hindús colocaban cenizas humanas frente a la puerta. Los peruanos usaban toda suerte de partes del cuerpo, todas ellas calcinadas. En México, se usaba el brazo izquierdo de una mujer que había muerto de parto.



A Hand of Glory holding a candle, made, according to one recipe, from the fat of a hanged man, wax and 'sisamie de Laponie'

Estas fórmulas mágicas para inducir el sueño eran empleadas generalmente por aquellos que deseaban robar la casa en cuestión. Todas eran acompañadas de una variedad de rezos, rimas y prosas, y se basaban en la profanación satánica de tumbas o cadáveres.

Mano de gloria sosteniendo una vela y hecha con la grasa del cuerpo de un hombre ahorcado.

La apariencia de Maléfica en *La Bella Durmiente*, sus pociones, su megalomanía, sus obsesiones, nos muestran pues a una verdadera bruja, lo que no hace sino verificarse cuando muta en dragón.

En la magia negra y en la brujería, existe la idea persistente de que las brujas pueden convertirse en animales a su entera voluntad *. Tales creencias, particularmente las que sostienen que la bruja toma forma animal para cometer un acto maligno, han sido confundidas con la idea de que las brujas suelen tener consigo a un espíritu familiar. Hay sin embargo una diferencia: el verdadero espíritu familiar, de acuerdo a Cavendish, es un demonio guardado por la bruja y totalmente distinto a ella misma ³.

Bob Larson, cristiano experto en brujería y satanismo, afirma que toda forma de brujería es contraria a las Escrituras y debe ser evitada a toda costa:

“La brujería niega las doctrinas bíblicas del cielo y el infierno, del pecado original y la denuncia de los demonios. Las Escrituras denuncian repetidamente a la brujería. Las fuerzas elementales que ésta conjura son demonios y la deidad cornada que venera es el diablo. Si bien las brujas blancas se dicen benévolas, toda asociación con el mundo de los espíritus es prohibida por la Biblia” ⁴.

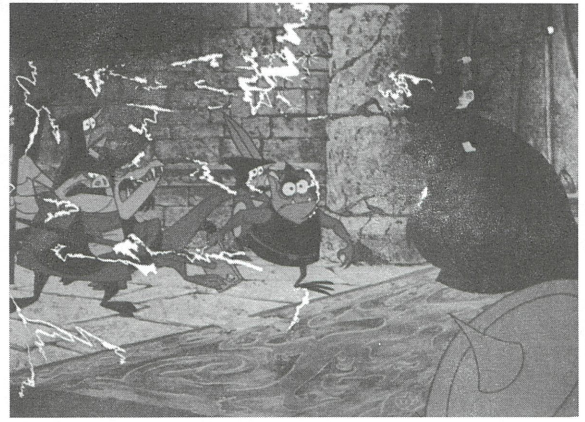


Como suele suceder en muchas películas de Disney, donde los villanos típicamente destacan más que los demás personajes, la bruja Maléfica en *La Bella Durmiente* eclipsó a todos los demás personajes de la película.

* En México, por ejemplo, es un hecho conocido que a los brujos o hechiceros que son capaces de convertirse en perro -con el fin de meterse en las casas para ver y escuchar cosas- se les llama “*nahual*”. Esto de tal manera que incluso los diccionarios de habla hispana, señalan este término como sinónimo de brujo o hechicero.



Maléfica convertida en dragón lucha contra el príncipe Felipe.



Maléfica haciendo uso de sus “artes” de bruja para controlar un ejército de engendros del mal a su servicio.



El ejército de Maléfica celebrando la captura del príncipe Felipe mientras son observados por ella. La escena asemeja, en realidad, un verdadero aquelarre en el infierno, y es una añadidura de Disney a la historia original de *La Bella Durmiente*.

¹ Koenig, op.cit., p. 103.

² *Men, Myth and Magic*, Marshall Cavendish, 1995, vol. 8, p. 1114.

³ *Ibid.*, p. 914.

⁴ *Larson's New Book of Cults*, Bob Larson, 1982, p. 467.

Brujas, Hadas, Duendes, Bosques, y Hongos Alucinógenos.

El hecho que Disney desde sus inicios haya utilizado para sus películas personajes como brujas, hadas y duendes, es otra clara evidencia que el buen tío Walt fue influenciado por Satanás con el fin de desensibilizar a los niños en relación al mundo de las tinieblas. Y es que si película tras película los niños ven lo mismo, es decir, brujas, hadas, duendes, pocimas mágicas, etc. ¿Qué sucede finalmente? Bueno, muy sencillo, por ver esto una y otra vez el niño empieza primeramente a familiarizarse con tales conceptos del mal, después lo tolera, y finalmente termina por aceptarlo.

Tal proceso, por otro lado, nosotros los cristianos lo definimos simplemente como “abrirle puerta al enemigo”. Lo cual se viene a traducir en que el niño empiece a ser atormentado por pesadillas, se torne rebelde; o peor aún, que empiece a tener fascinación por el mal.

Las Brujas



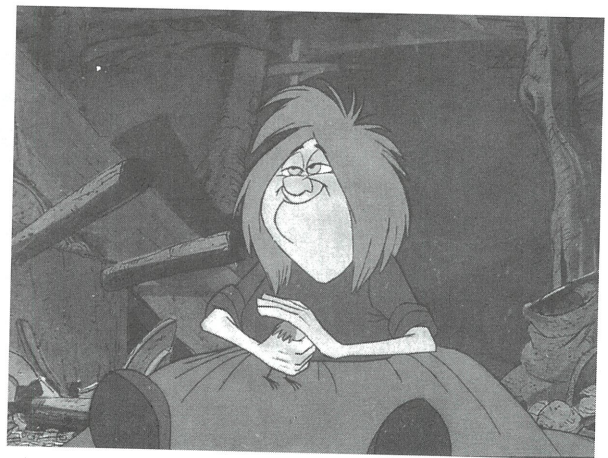
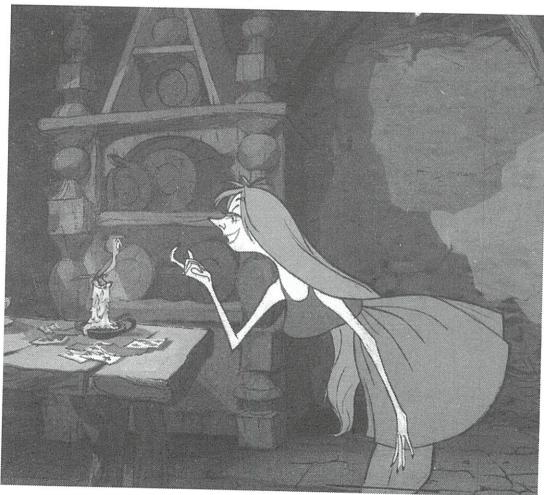
Temprano desde sus inicios, Disney empezó a familiarizar a los niños con las brujas. Este dibujo pertenece a la película *Bebés en el Bosque* (1932).



En *Blanca Nieves y los Siete Enanos*, se cumple una vez más la recurrente obsesión de Disney de hacer resaltar más a las brujas que a los demás personajes de la película. A la izquierda tenemos a la malvada reina con el cofre donde supuestamente se encontraba el corazón de Blanca Nieves, y a la derecha cuando se convierte en bruja.



En la película *La Espada en la Piedra* (1963), otra leyenda cargada de hechicería, tenemos a la bruja Madam Mim sufriendo una transformación donde ésta finalmente termina con cara de cerdo y se regocija por ello.



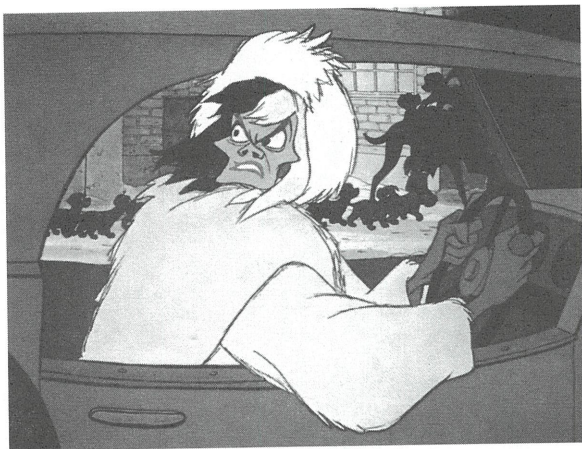
Aquí tenemos otra vez a Madam Mim la bruja, convertida en una joven guapa. Mientras que a la derecha, al convertirse en bruja otra vez, le dice amablemente al joven rey Arturo -a quien convirtió en pajarillo- que debe destruirlo.



Otra escena de la misma película *La Espada en la Piedra*, donde no aparece precisamente una bruja, pero sí un mago o brujo -con todo y búho- de nombre Merlín. El cual le informa al joven rey Arturo que él va a encargarse de su educación... ¡Un brujo encargado de la educación de un niño!



El joven rey Arturo observa como Merlín hace los quehaceres domésticos por medio de hechicería.



En la película *101 Dálmatas* (1961), aunque la villana no aparece claramente como una bruja, no obstante su casa sí parece la casa de una bruja. Además, su nombre *Cruella de Vil* viene a significar “diablo cruel”, ya que *devil* traducido al español es *diablo*.



Aquí tenemos una escena con *Cruella de Vil*. Nótese cómo el dibujo, a pesar de ser una caricatura, representa claramente el caso de una posesión demoníaca del personaje.



La película *Mary Poppins* (1964) le produjo a Disney más dinero que ninguna otra película. Disney le compró los derechos de la historia a la escritora Pamela Lyndon, una mística ocultista que vivía en Londres. Mary Poppins, aparentemente una nana benevolente, era en realidad una bruja que podía volar y producir fenómenos de levitación en otras personas, como vemos en las fotografías.



Esta escena de la película, una reunión para tomar el té, se convierte en un fenómeno de levitación donde los personajes se elevan cada vez más conforme son poseídos por un ataque incontrolable de risa.

Las Hadas



Disney, antes que inventase a Mickey Mouse, creó una serie de caricaturas denominada *Laugh-O-grams* (1922). El dibujo que aparece aquí pertenece a la introducción de una de esas caricaturas. Nótese que el libro que sostienen los niños se titula *Fairy Tales* (Cuentos de Hadas), lo cual nos muestra que desde temprano Disney ya estaba obsesionado con aquellos personajes que utilizaría para sus películas de una manera recurrente. Es decir, brujas, hadas y duendes.

Se piensa que las hadas como Campanita, por ejemplo, existen desde tiempos remotos cuando -según se dice- visitaban a bebés recién nacidos en sus cunas y determinaban su destino.

Como todas las suposiciones mitológicas, las hadas, así como sus primos los duendes y los gnomos, tienen sus raíces en el culto satánico y en las creencias espiritistas. Las hadas abundan en un universo perfecto, paralelo al mundo real. Trabajan, cazan, danzan, hacen música y viven en una sociedad utópica donde la muerte, el sufrimiento y el cambio están totalmente proscritos. Hacen llamar a su mundo la Tierra de la Eterna Juventud, tan parecido al de la Tierra de Nunca Jamás de Peter Pan, por lo que no podemos sino concluir que se trata de lo mismo.

Estos diminutos personajes voladores (su estatura varía entre la de un niño de tres años a tan sólo unas pulgadas¹) pueden ser, de acuerdo a la leyenda y a las religiones primitivas, comedidos, amorosos, inocentes y preciosos -como de hecho lo es Campanita- pero también pueden volverse en contra del hombre mortal y condenarlo a que enferme o destruir sus provisiones de alimento, dependiendo del humor en que se encuentre su impetuosa naturaleza.

Se piensa también que las hadas son dioses olvidados, espíritus de las corrientes y de los lagos, sirenas, espíritus de los árboles y de los bosques, protectoras de los animales, de las plantas y de los cultivos y crecimientos². A algunas hadas se les llama *banshees*, como en Irlanda. Estas pueden adoptar a una familia entera, como lo hizo Campanita después de la labor de convencimiento de Peter prendándose de Wendy y compañía. Las *banshees* son consideradas fantasmas ancestrales. Los que suscriben totalmente la leyenda afirman que pueden escuchar cómo lloran las *banshees* poco antes de la muerte de cualquier miembro de la familia³.

Dados sus poderes frecuentemente benévolos, erróneamente algunos piensan que las hadas eran y son ángeles que, si bien realizan buenas acciones en beneficio de la humanidad, demuestran frecuentemente su inestable temperamento. Si se les trata bien, trabajan duro, incluso al punto de limpiar la casa. Su código moral es la antítesis de las enseñanzas bíblicas. Toman todo lo que necesitan y desean pero, si un mortal les roba, le lanzan un torrente de maldiciones.

Las hadas parecen ser promotoras de la apertura sexual. Demuestran un interés más que pasajero por la fertilidad y son extremadamente amistosas con los amantes. Se consideran profundamente sabias pero no resultan más que profundamente autocomplacientes. Roban bebés de sus cunas reemplazándolos por criaturas cercanas a lo animal, mientras se hacen pasar por bienhechores asistentes, angélicas criaturas y hermosos rayos de luz ⁴.

Disney usó tantas criaturas parecidas a las hadas en sus cintas, tantos personajes que se acercan mucho al mito místico de las hadas, que no podemos ignorar la coincidencia ni explicarla fácilmente. Y es que como las hadas adoptan las propiedades y personalidad de las brujas, especialmente en lo que se refiere a la levitación y a los métodos de vuelo (y las películas de Disney contienen no pocas brujas), podemos pensar entonces que una fuerza maligna definitivamente dirigió toda la estrategia y concepción de las cintas que realizaba.

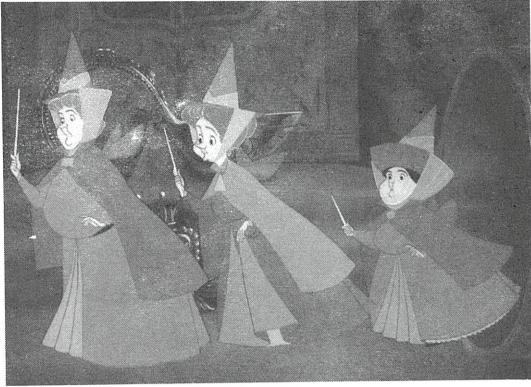


Tomemos, por ejemplo, a Peter Pan. Para volar, todo lo que había que hacer alguien era asirse de Peter o de Campanita, o ser salpicado con los polvos mágicos del hada. De acuerdo a las leyendas antiguas, las hadas utilizan ramitas - no palos de escoba- y pronuncian oscuros conjuros para emprender el vuelo. Existen muchas historias sobre brujas y hadas en las que son acompañadas por mortales en sus mágicos vuelos encantados. A menudo, viajan a un castillo o palacio distante y allí se entregan a una francachela alcohólica. Tan

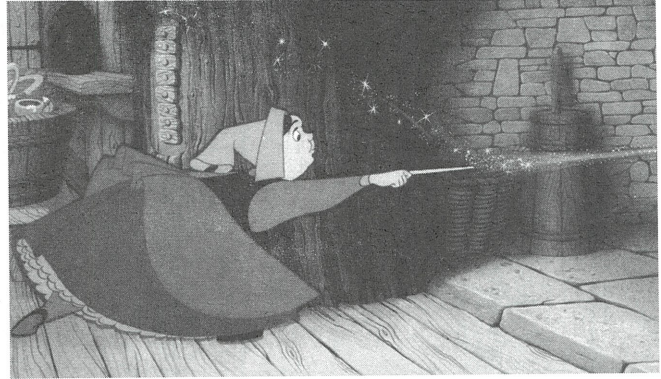
placenteros resultaban los vuelos que muchos humanos afirmaban que las hadas eran ángeles cuya misión era el bien. Esto es lo que se afirma a lo largo de Peter Pan, especialmente cuando Campanita ayuda a los niños a regresar a su casa.

Los niños por su parte, siendo fácilmente impresionables, son influenciados negativamente por criaturas míticas como las hadas. Y, si estudiamos algunas de las leyendas de hadas, resulta asombroso descubrir que Disney entendía sus personalidades y actos. Parecía estar consciente de la gran medida en que estas hadas estaban ligadas con creencias satánicas.

Y es que a final de cuentas, tanto las hadas como los duendes no vienen a ser sino demonios. Ya que un demonio, siendo un espíritu, puede tomar en realidad la forma que le plazca para engañar a los humanos, sobre todo la forma de una persona ya fallecida. No obstante, el hecho que los demonios pueden tomar la apariencia de hadas, es evidenciado también cuando nos enteramos que durante los siglos XVI y XVII, los magos solían tener muchas fórmulas para manifestar a las hadas y ponerlas a trabajar para ellos ⁵. Y esto porque todo mago o brujo, o como quiera llamársele, sabe que su poder reside en la cantidad de demonios que tenga trabajando para él. Así que a mayor cantidad de espíritus, demonios o hadas, también mayor poder.



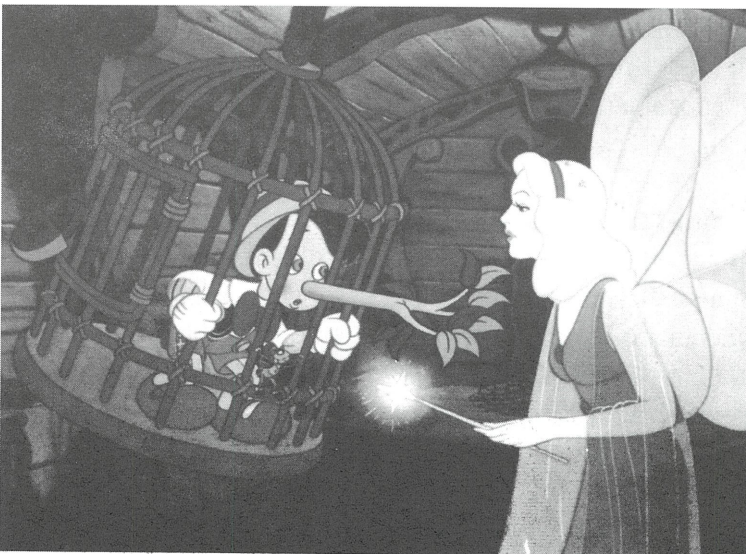
Las tres hadas en *La Bella Durmiente*, Flora, Fauna y Primavera; representan, como su nombre lo indica, el espíritu de los árboles y los bosques, protectora de los animales, y el crecimiento de los cultivos y las plantas.



Aquí tenemos al hada Primavera utilizando su magia para ayudar a la bella durmiente. La magia, aunque sea la así llamada “magia blanca”, pertenece a Satanás. Sin embargo Disney, a través de sus películas, envía el engañoso mensaje que la magia blanca es moralmente aceptable porque se utiliza para fines benignos.



Las hadas, que ayudaron en todo a la bella durmiente ¿Acaso no son seres benévolos?



En la película de Pinocho también salen a relucir las hadas. Allí vemos que un hada -como si fuese Dios- le da vida a un muñeco de madera.



- En *La Cenicienta*, Disney nos presenta otra vez a una hada madrina benévola, aquí preparando a la doncella para el baile. Sin embargo, existe otro aspecto de las hadas que Disney nunca presenta. Y consiste, como ya lo mencionamos, que en determinado momento ellas pueden volverse contra el hombre y destruirlo. Esto causándole enfermedades o destruyendo sus provisiones de alimento.

Aunque en la leyenda original de *La Cenicienta* no aparece ningún gato, Disney por su parte decide añadir un gato a la película. Lo curioso del caso, no obstante, es que existiendo tantos nombres posibles para el gato, Disney escogió el nombre de... ¡Lucifer!



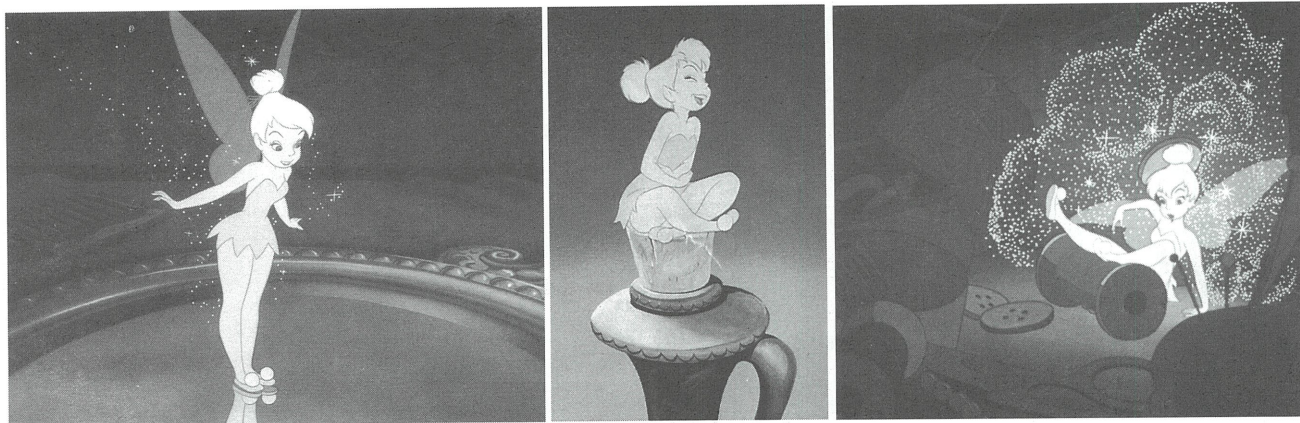
Disney publicitó el estreno de *Peter Pan* (1953) con carteles que exhortaban a los cinéfilos a ver: “La Tierra del Más Allá de la Imaginación, donde la Aventura Nunca Termina”. Lo que les ofrecía era una romántica y casi inalcanzable Tierra de Nunca Jamás, llena de bosques, praderas, lagunas y exquisito colorido. Los niños de todas las edades quedaban pasmados ante la visión de Peter y Wendy planeando sobre la cúpula del Parlamento, atravesando el puente de la Torre de Londres, sobrevolando el río hasta alcanzar “la segunda estrella a la derecha”.

Los efectos especiales eran asombrosos y las secuencias en que Peter Pan volaba, excepcionales. A lo largo de la cinta, sin embargo, no es Peter, ni Wendy, ni los otros niños, ni el capitán Garfio, ni el señor Smee, ni el cocodrilo, quienes captan la atención del público. Es Campanita.

En la obra original (no escrita por Disney), Campanita estaba representada por un diminuto rayo de luz. En la película, en cambio, los animadores tenían que hacerla memorable. En manos de Disney, se convirtió en una pequeña y curvilínea bomba sexual rubia. Una persona que asistió a una exhibición previa externó esta opinión asombrosa: “*Campanita está fatal. Debería ser dulce y discreta, como las hadas de Fantasía. Parece una cabaretera*”⁶.

En general, la crítica deploró la película. Un comentarista concluyó que Disney no era más que un imitador. “*Habiendo ya mutilado Alicia en el País de las Maravillas, ahora masacra a Peter Pan, y detesto la presunta inocencia con que lo hace*”⁷.

El crítico cinematográfico Paul Holt se refirió una vez más a las implicaciones sexuales de las películas de Disney, cargo que se les había imputado desde *Fantasía*: “*En lugar de sueños infantiles*”, escribió Holt, “*hay violencia de tira cómica y constantes alusiones sexuales*”⁸.



Campanita, aunque aparentemente inocente, no viene a ser sino una bomba sexual rubia con la cual los niños pueden fantasear sexualmente.

¹ Cavendish, op.cit., vol. 4, p. 629.

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ Ibid., p. 630.

⁵ Ibid., p. 832.

⁶ *The Disney Studio Story*, 1988, p. 64.

⁷ Ibid.

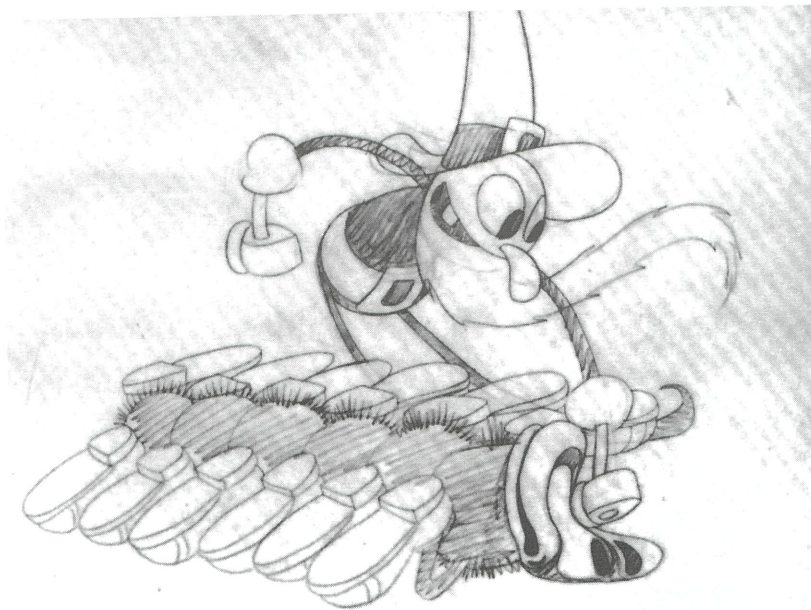
⁸ Ibid.

Los Duendes

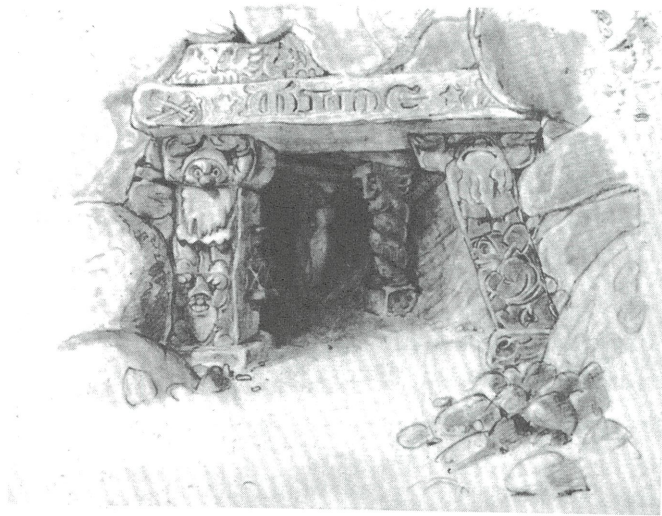
Los duendes, a quienes popularmente se les asocia con las hadas, se les describe como criaturas de pequeña estatura, la cual varía desde el tamaño del dedo pulgar de un hombre hasta la estatura de un niño de dos años. En apariencia y sentimientos, mantienen cierta similitud con los humanos, pero tienen poderes mágicos que los capacitan con habilidades especiales y una sabiduría que sobrepasa a la de los hombres mortales ¹.

Debido a su gran “sabiduría oculta” pueden dar consejos a los hombres, ya que pueden ver el futuro. Además de que también pueden hacerse invisibles, toman distintas formas, y son adeptos a cantos y ritmos mágicos ². Con tales características sobrenaturales, debe resultar claro para todos que entonces los duendes solamente pueden ser demonios. Lo cual también explica por qué encontramos registros de los duendes desde tiempos inmemoriales, y alrededor de todo el mundo abundan testimonios de su existencia.

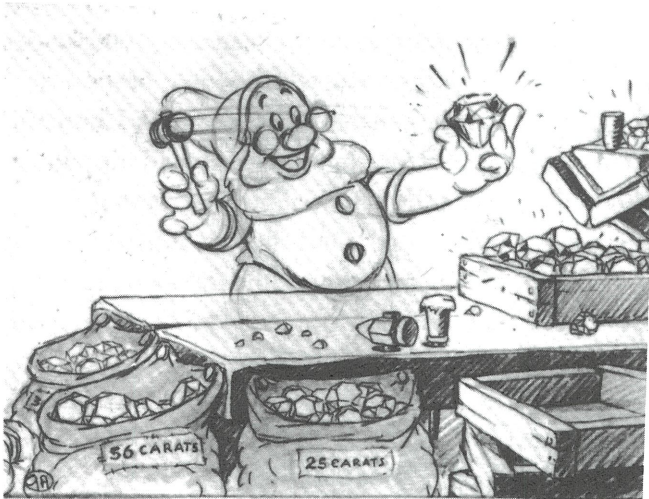
En Grecia, por ejemplo, existen en su literatura mitológica. Aunque escritores griegos como Plinio y Aristóteles afirman que éstos en realidad existían y habitaban ciertas cuevas cerca de la ribera del río Nilo³. En Inglaterra, Escandinavia, Alemania, Suiza y sobre todo Irlanda, son también muy conocidos. Lo mismo sucede con los indios de Norteamérica, los Paiutes y los Cherokee, quienes afirmaban que era cosa común ver duendes en los bosques. Y, aunque esto parezca increíble, incluso los Esquimales hacen referencia a ellos ⁴. México, por su parte, también abunda con referencias respecto a la existencia de los duendes. Esto desde tiempos anteriores a la conquista española, y posteriormente a través de María Sabina en Oaxaca, la famosa sacerdotisa del hongo alucinógeno y a la cual nos referiremos más adelante.



La fascinación que Disney tenía por los duendes se hizo patente desde sus inicios como caricaturista de dibujos animados. Como lo demuestra este dibujo de la cinta *Merry Dwarfs* (1929), donde vemos a un duende golpeando con dos martillos la cabeza de un insecto cienpies. Un ejemplo más, dicho sea de paso, de la crueldad contra los animales que sería tema recurrente en las caricaturas de Disney.



Aunque Disney presenta en Blanca Nieves a los duendes como seres aparentemente benévolos, las leyendas europeas respecto a los duendes que habitan las minas nos dicen todo lo contrario. Ya que este tipo de duendes eran considerados incluso más malvados e impredecibles que aquellos que habitan las montañas.



Los mineros a menudo los escuchaban muy abajo en lo más oscuro de las minas, y de vez en cuando lograban ver a alguno de ellos. Dentro de las minas a ellos se les atribuía todo tipo de catástrofes; desde una herramienta rota, derrumbes, y fuegos repentinos. En cambio, cuando se les honraba con ofrendas, los duendes prevenían entonces a los mineros de algún peligro por medio de golpeteos en las vigas⁵.

Esto evidencia, una vez más, que los duendes son en realidad demonios. Pues es un hecho conocido que en la mayoría de las culturas del mundo, los así llamados “espíritus territoriales” son apaciguados por medio de ofrendas para que no ataquen a los humanos cuando éstos incursionan en sus territorios⁶.



Disney, por su parte, estaba convencido de la existencia de los duendes. Ya que en 1959, por ejemplo, terminó una película que le tomó 20 años filmar titulada *Darby O’Gill y la Gente Pequeña*. La cual por cierto está considerada no solamente como una de las mejores películas de Disney, sino también la fantasía mejor lograda en una cinta¹. Curiosamente, la publicidad para la película consistió en posters donde Disney aparece conferenciando con el rey de los duendes llamado King Brian -un personaje en la historia- a fin de obtener su permiso antes de hacer la película. Y, para rematar, el filme muestra también el siguiente título de parte de Disney: “*Mi agradecimiento al Rey Brian de Knochnasheega y sus duendes, cuya cortés cooperación hizo posible esta película - Walt Disney*”².

Para llevar a cabo la película, Disney incluso envió en 1946 a Irlanda a unos artistas con el fin de recopilar material. Y después, en 1948, Disney mismo viajó a Irlanda donde también anunció que el filme se haría pronto³. En esta película Disney logró lo que quería, pues la secuencias donde se ven los duendes parecen completamente reales, y los espectadores terminan creyendo que quizá existen los duendes. Aquí también, dicho sea de paso, salen a relucir las hadas o *banshee* como les llaman en Irlanda. Pues cuando un personaje de la película está a punto de morir, se escucha el llanto de una *banshee*, un signo seguro que lo peor está por venir⁴.



Una escena de la película *Darby O’Gill y la Gente Pequeña*, donde Darby toca el violín a los duendes que danzan. Un filme que según el propio Disney, “pidió permiso a los duendes antes de hacerlo”.

¹ *The Disney Films*, Leonard Maltin, 1984, p. 159.

² Ibid.

³ Ibid., p. 161.

⁴ Ibid.

Hongos Alucinógenos

La mayoría de los críticos coinciden en señalar que ciertas películas de Disney, tales como *Blanca Nieves y los Siete Enanos*, *Alicia en el País de las Maravillas*, *La Bella Durmiente* y *La Cenicienta*, estaban en realidad adelantadas para el tiempo en que se estrenaron. Y esto principalmente porque los colores que aparecen en dichas películas, consistían una innovación respecto a su brillantez e intensidad. Lo curioso del caso, no obstante, es que todas estas películas se desarrollan teniendo como escenario bosques. Dentro de los cuales también vemos que aparecen brujas, hadas, duendes y ... ¡hongos!

Considerando lo anterior, el autor es de la opinión que entonces lo más probable es que el mismo Disney haya consumido hongos alucinógenos, y por medio de ellos se inspiró para producir los colores que se ven en sus películas. Ya que precisamente uno de los efectos que produce el hongo alucinógeno al consumirlo, consiste en la percepción alterada de objetos y espacio con pseudoalucinaciones en colores brillantes¹. Además, es por demás sospechoso que Disney, desde sus inicios, haya recurrido a dibujar siempre de una manera excesiva hongos y duendes. Lo cual por otro lado también tiene su lógica, ya que ambos, duendes y hongos, en realidad son inseparables. Pues el consumo del hongo alucinógeno es precisamente la puerta que hace posible al ser humano entrar a la “dimensión” donde se encuentran los duendes.



Este bosquejo que corresponde a uno de los primeros que se utilizaron para la película de *Blanca Nieves y los Siete Enanos*, parece más bien un tributo al hongo. Ya que los hongos gigantes que se encuentran a la izquierda del dibujo, destacan más que cualquier otra figura en el paisaje. Además, la base del árbol que aparece en el centro, se encuentra exageradamente tapizada también de hongos.

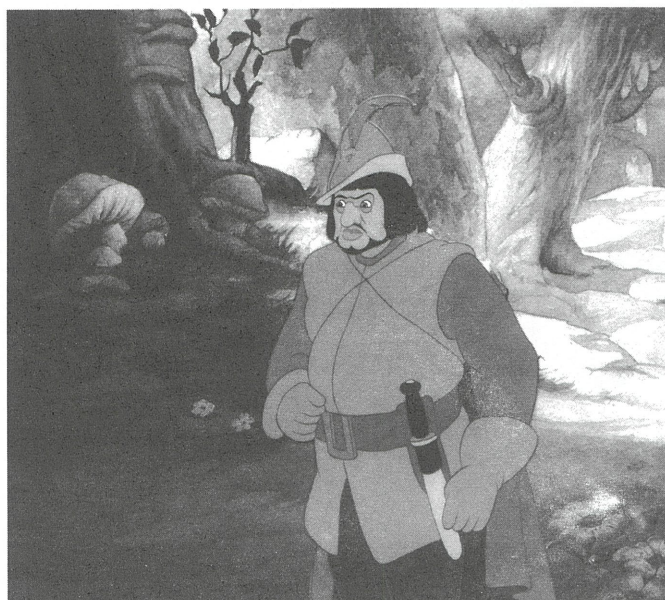
Esta escena donde Blanca Nieves aparece perdida y desorientada en el bosque, con árboles que tienen rostro y cuyas ramas asemejan manos que pretenden atraparla, no viene a ser sino una clara representación de una mala alucinación o así llamado “mal viaje” que en ocasiones experimentan aquellos que ingieren algún tipo de alucinógeno. Aunque claro, aquí el alucinógeno en cuestión evidentemente es el hongo*. Nótese los numerosos hongos que se encuentran sobre las piedras y muy cerca de Blanca Nieves.



* En 1937, cuando se estrenó la película de Blanca Nieves, el único alucinógeno disponible era la psilocibina (extracto del hongo) y la mezcalina (extracto del peyote). Ya que el conocido alucinógeno denominado LSD, sólo estuvo disponible en los EUA a partir de 1949.



Otra escena de la película donde curiosamente aparecen también los hongos incluso en los lugares más insospechados. Aquí en la base del árbol.



El cazador en la misma película de Blanca Nieves, con unos hongos gigantes que aparecen en la base del árbol.

Una evidencia más que Walt Disney y sus colaboradores seguramente consumieron hongos para inspirarse y hacer sus películas donde aparecen bosques, brujas, hadas y duendes, es la película *Alicia en el País de las Maravillas* (1951).

Esta película, la cual recibió las peores críticas de cualquier filme hecho por Disney², curiosamente 20 años después de su estreno empezó a tener atractivo para la generación de los últimos años de los sesenta, la así llamada “era de los hippies”. Incluso, en ese tiempo los fans de la película buscaron a los colaboradores de Disney que participaron en la creación de la cinta para preguntarles “qué habían ingerido” cuando la estaban realizando³. Ya que todo en la película sugiere drogas: Alicia ingiere pócimas, galletas y hongos que la cambian de tamaño o alteran su mente; su percepción cambia constantemente, pierde la noción del tiempo y espacio, y su propia identidad; y, sobre todo, Alicia también tiene un encuentro con un gusano u oruga que se muestra con cara de drogado, fumando un tipo de pipa que solamente se utiliza para fumar opio y ambos aparecen sentados sobre hongos de la variedad alucinógena.

Estando así las cosas, no es de sorprender entonces que en 1971 *Alicia en el País de las Maravillas* haya sido la película más exhibida en todas las universidades de los EUA⁴. Esto de tal manera que para 1974, la compañía Disney volvió a exhibir la película en todo el país y se prepararon posters de publicidad donde se leía: “*Dentro del agujero del conejo y a través de la puerta que habla, existe un mundo donde vibrantes colores se encuentran produciendo figuras de fantasía y la música sale de las flores*”. Después de esto aparece una interrogante en el poster que pregunta: “¿*Debes ir a verla? Vé preguntale a Alicia*”. Lo cual viene a ser parte de la letra de la canción del grupo de rock Jefferson Airplane, titulada White Rabbit: “*Una pastilla te hace grande / y otra pastilla te hace pequeño / y la que tu mamá te da no te hace nada / vé preguntale a Alicia cuando haya crecido 10 pies de altura*”⁵.



Alicia en el País de las Maravillas, una película llevada a cabo bajo los efectos de alucinógenos y por ello comprensible únicamente para aquellos que los consumen. Los hongos sobre los cuales se encuentran sentados el gusano y Alicia, dicho sea de paso, pertenecen a la especie alucinógena *psilocybe mixacensis* la cual se encuentra solamente en México.



México es el país con más hongos alucinógenos en todo el mundo, algunos de los cuales se encuentran en esta ilustración. Los hongos presentan distintas formas y se clasifican también en distintos géneros. Note el lector que la variedad *psilocybe mixacensis*, es la que aparece representada en el dibujo de Alicia con el gusano.



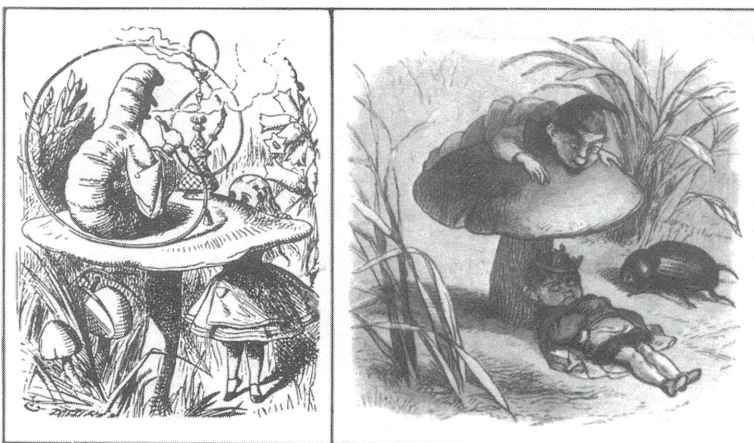
En esta otra escena donde aparece el gusano conversando con Alicia, nótese que el gusano presenta el rostro de alguien que se encuentra evidentemente drogado y fumando su pipa de opio.

Estando tan cerca el estado de California (EUA) con México, mucho se ha dicho que Disney encontró inspiración para sus películas por medio de consumir el así llamado “hongo sagrado” de Oaxaca. Pues es un hecho por todos conocido, por ejemplo, que a María Sabina la sacerdotisa del hongo sagrado en Oaxaca solían visitarla extranjeros de todas las nacionalidades, los cuales solicitaban su ayuda para que los guiase en su “viaje” con el hongo*.

Y, curiosamente, también vemos que el escenario donde se desenvolvía María Sabina en la sierra (bosque) de Oaxaca, guarda una estrecha similitud con aquellas películas de Disney donde abundan los bosques, las brujas, los duendes, y por supuesto los hongos.

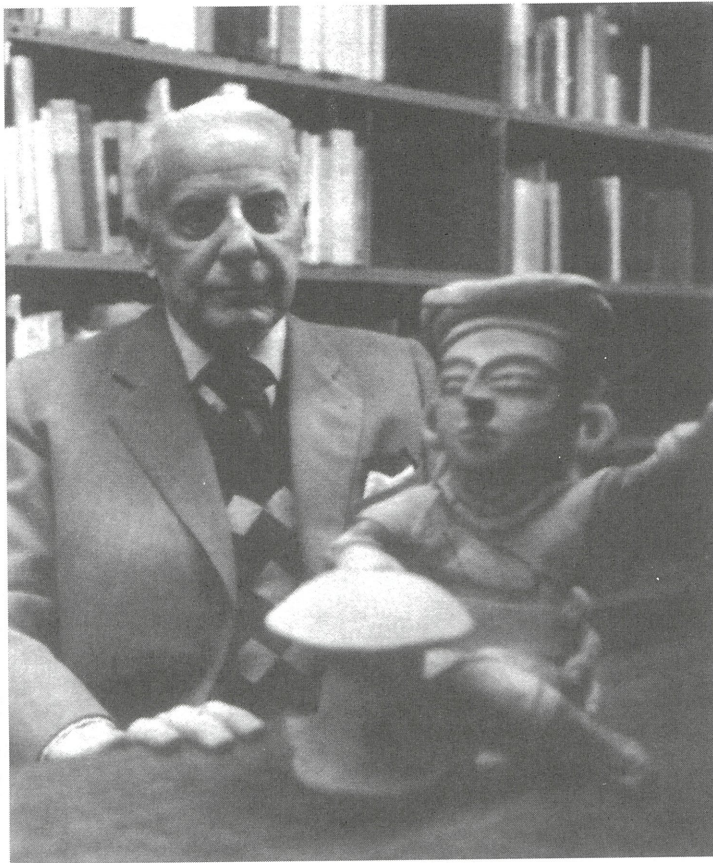


María Sabina, la famosa sacerdotisa o *shamán* del hongo sagrado. Aquí la vemos durante un ritual sagrado del hongo. La fotografía de arriba corresponde al momento cuando invoca a quienes ella llamaba *santitos* o *duendes*. La fotografía de abajo corresponde cuando María da la bendición final en el rito. Según María Sabina, el hongo habla a través de la boca del sabio o *shamán*, el cual es solamente un vehículo para la voz del hongo. Los hongos, a su vez, son visualizados como pequeños seres o duendes y del mismo tamaño que los hongos⁶.

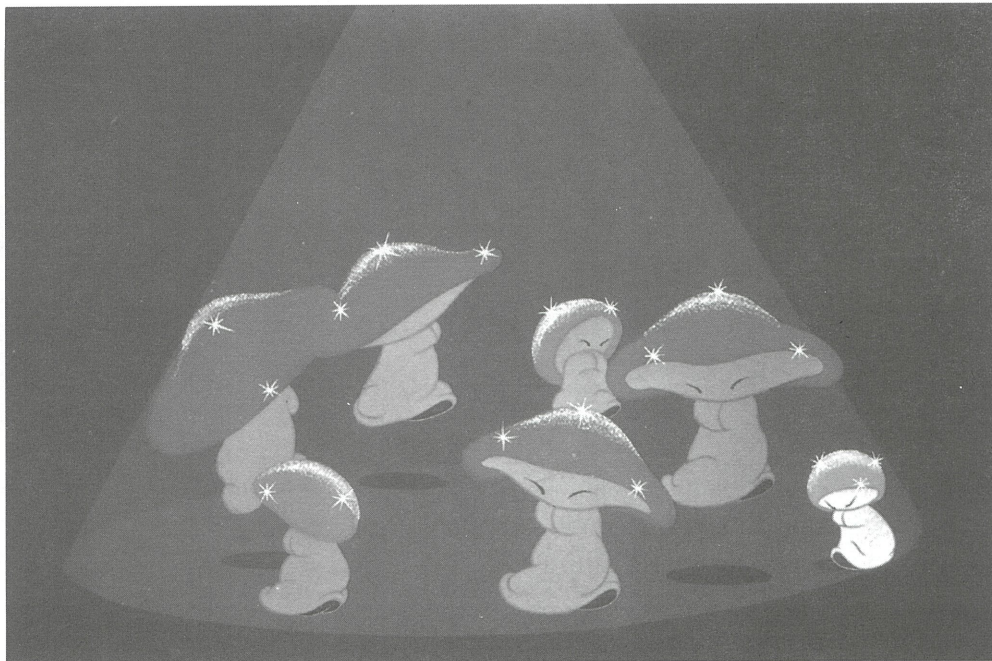


Los duendes y su asociación con los hongos forman parte de la creencia de muchas culturas en todo el mundo. Nótese en este dibujo cómo los duendes tienen el mismo tamaño que el hongo, exactamente como lo describía María Sabina.

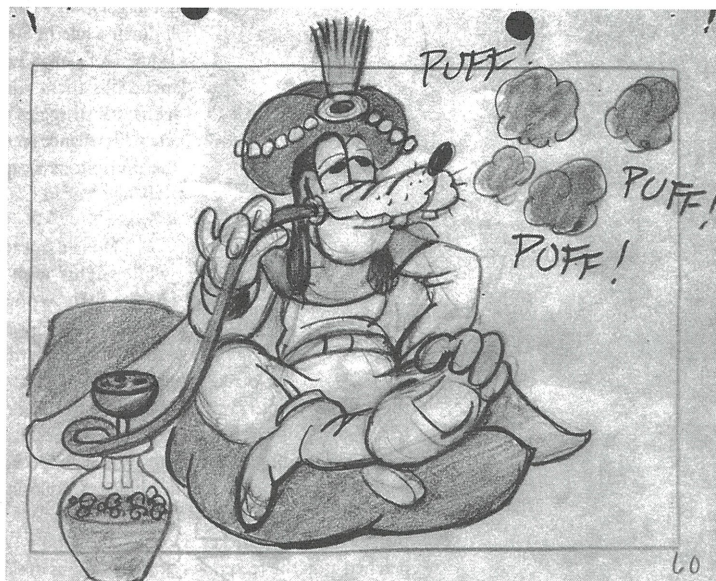
* Según el testimonio de la gran mayoría de extranjeros -y también mexicanos- que han tenido la experiencia de “viajar” con el hongo, todos coinciden en señalar que vieron duendes y los describen también de la misma manera.



R. Gordon Wasson, el primer científico extranjero en participar en un ritual del hongo sagrado (1953) con María Sabina. Aquí con una escultura precolombina de Veracruz, la cual representa una figura tocando un tambor en forma de hongo. La ingestión del hongo alucinógeno en México se remonta incluso más atrás del tiempo de los mayas y los aztecas. Los cuales consumían el hongo principalmente para facilitar o inducir las visiones proféticas ⁷.



En la película *Fantasia*, el segmento *The Nutcracker Suite* contiene esta escena donde aparecen unos hongos danzando como si fuesen seres vivientes. Una evidencia más de la obsesión de Disney con los hongos alucinógenos, en este caso pertenecientes a la variedad *psilocybe mixacensis*. El ilustrador de estos hongos Arthur Babbitt, admitió abiertamente que en la película *Fantasia* los ilustradores consumieron drogas: "Sí, es verdad. Yo mismo era adicto..." ⁸.



En la película *Los Legionarios*, Disney insiste en promover el uso de drogas en los niños. Aquí, en este bosquejo de Goofi⁹, aparece una vez más la pipa de opio que también vimos en *Alicia en el País de las Maravillas*.



Otro bosquejo de Goofi¹⁰ donde vemos que aparte de utilizar a este personaje para promover el consumo de drogas (izq.), ahora Disney lo utiliza promover el suicidio.



En la película *El Gran Ratón Detective*, vemos que Disney no sólo promueve el consumo de drogas en sus películas para niños, sino también el alcoholismo. Como es el caso aquí con el ratón que se encuentra completamente ebrio, y con su cabeza dentro de una botella de ginebra.

¹ *Enciclopedia de México*, José R. Chávez, 1978, tomo IV, p. 1192.

² Koenig, op.cit., p. 90.

³ Ibid., p. 91.

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

⁶ *La Vida de María Sabina*, Alvaro Estrada, 1977.

⁷ *Quetzalcóatl y Guadalupe*, Jackes Lafaye, 1977, p. 62.

⁸ Leonard, op.cit., p. 45.

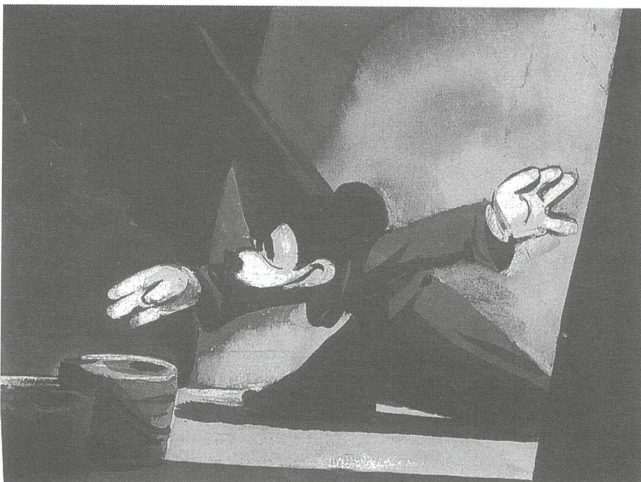
⁹ *The Disney that Never Was*, Charles Salomon, 1995, p.55.

¹⁰ Ibid.

La Película Fantasía: Hechicería, Satanismo, Mitología Pagana y Drogas Alucinógenas.

Curiosamente, y como también abiertamente lo admiten los mismos libros editados por la compañía Disney, la película *Fantasía* (1940) fue llevada a cabo por el tío Walt con el fin de darle un levantón a Mickey Mouse ¹. Ya que para 1940, la aceptación del ratón había descendido considerablemente por causa de la creciente popularidad del pato Donald. Lo cual nos lleva a la interrogante que si el pato Donald estaba produciendo dinero, entonces... ¿Por qué molestarse en gastarse millones de dólares para producir una película solamente para subir el “rating” de Mickey? La respuesta a esta interrogante sólo se contesta en el sentido que, como ya lo habíamos mencionado, Disney seguramente tenía un pacto con el espíritu inmundo a quien Mickey representaba.

Esto también es evidenciado porque en la película Disney proyecta a Mickey precisamente como un *Aprendiz de Hechicero* *. O sea que, en otras palabras, seguramente el compromiso secreto de Disney con Satanás consistía en que Mickey sería promovido al mismo tiempo que se promovía la hechicería, el satanismo, la mitología pagana y el consumo de drogas; todos ellos componentes esenciales en esta película. Ya que si existe una película de Disney que pueda ser considerada el epítome de los temas antibíblicos, esa es *Fantasía*. Dedicada especialmente a la glorificación de la hechicería y al satanismo, con fondo de música clásica.

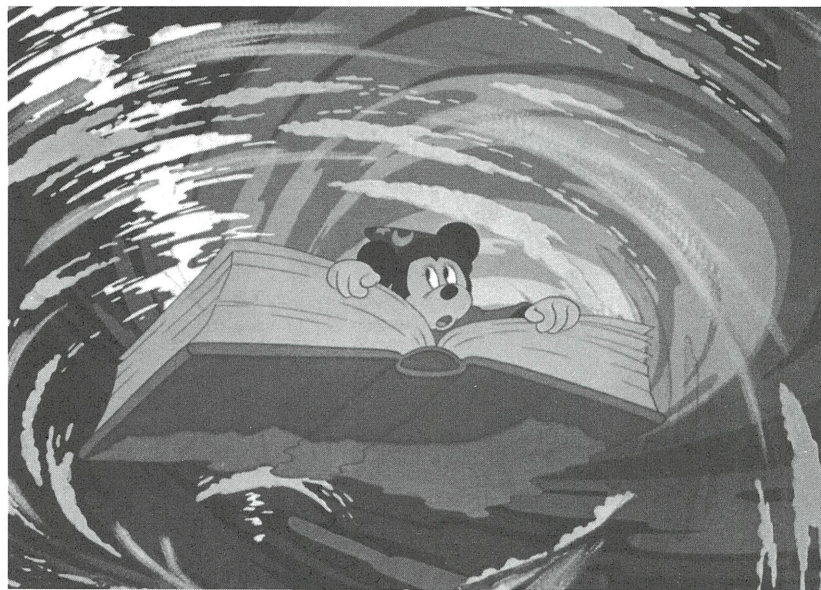


Mickey en la película *Fantasía*, en el segmento *El Aprendiz de Hechicero*. Un esfuerzo más de Disney para veladamente mandar el mensaje que la magia blanca es “buena” si se maneja con sabiduría.

* *El Aprendiz de Hechicero* es una antigua leyenda que Goethe hizo famosa por medio de un conocido poema que él escribió. Goethe, sin embargo, maldijo a Cristo en muchos de sus escritos y quizá por eso murió justamente de sífilis en el cerebro.



Una escena de la película *Fantasia*, donde vemos a Mickey con su gorro de brujo y pretendiendo dominar el universo. Un deseo que, todos los cristianos sabemos, siempre ha tenido Satanás.

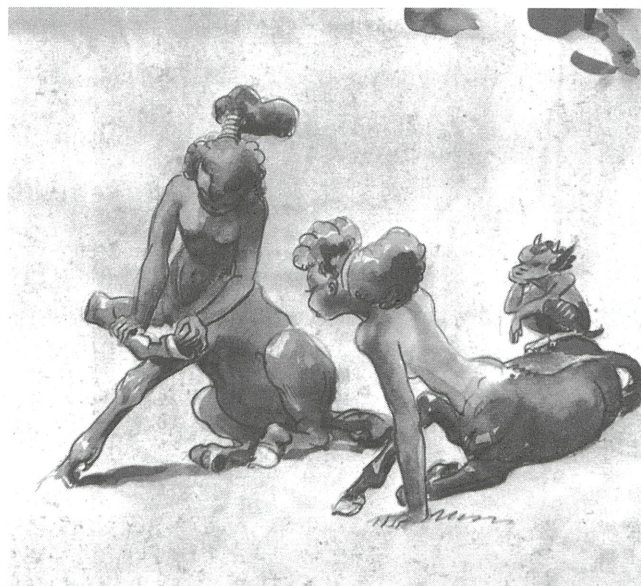


Mickey sosteniendo un gigantesco libro de hechicería.

La película *Fantasia*, al igual que *Alicia en el País de las Maravillas*, fue un fracaso al principio, y se dice que esto sucedió simplemente porque estaba adelantada para su tiempo². Por ello, y de la misma manera como sucedió con *Alicia en el País de las Maravillas*, *Fantasia* despertó el interés de los jóvenes hippies en la década de los años sesenta, casi treinta años después de su producción. El éxito de la película fue tanto entre los jóvenes que consumían alucinógenos, que grupos conservadores de la sociedad empezaron a manifestarse en contra afuera de los cines donde se exhibía la película³.

Los jóvenes compraban boletos por montones para ver la película, y muchos iban al cine bajo los efectos del LSD y también fumaban marihuana sentados en las primeras filas de las butacas. Una cadena de cines, la National General Theaters, envió un memorándum a todos los gerentes de sus cines explicándoles que no se pusieran nerviosos por el tipo de gente que entraba a ver la película: "*Estos son ciudadanos amables, aunque sucios y también fumadores de marihuana. Pero no existe ningún reporte que hayan causado dificultades en algún cine... y compran muchos boletos*"⁴.

La compañía Disney, por su parte, no se preocupó por este efecto que causó la película. Ya que incluso a fines de 1969, hizo un poster psicodélico de publicidad para la película con el fin de capitalizar el efecto producido en la generación de los hippies. El poster en su diseño incluía a los hongos danzantes que aparecen en la película y bajo ellos decía... "*La Última Experiencia*". Un artículo que se publicó al respecto en ese tiempo señaló: "*La Fantasia de Disney, un verdadero clásico. Una representación de sonido y color que asemeja un viaje en LSD, STD, THC y varias otras letras del alfabeto*"⁵.



En la película *Fantasia*, Disney no solamente promueve el uso de drogas y la hechicería, sino también la mitología pagana juntamente con lo profano y el libertinaje. En el segmento llamado *Pastoral* de la misma película, originalmente las centauras aparecían con los senos desnudos como vemos en el dibujo de la izquierda. Sin embargo, debido a que esto fue censurado por la autoridad correspondiente *, las centauras aparecieron después con un discreto collar de flores que les cubre los senos, lo cual se puede apreciar en el dibujo que aparece a la derecha. Los querubines por su parte, que se pasean incesantemente a lo largo de toda la secuencia, terminan por correr un velo sobre la escena. Cuando se unen, sus brillantes traseros forman, por un instante, un corazón⁶.

* Aquí la censura viene a ser un comité nacional regulador para la industria del cine, denominado Motion Picture Producers and Animators (MPPDA), creado desde el año de 1922.



Esta escena perteneciente al segmento *Pastoral*, también fue censurada. Nótese la centauro con los senos descubiertos y la oreja del asno que asemeja un pene erecto, el cual incluso está dirigido hacia el trasero del hombre gordo.



Dos escenas que también fueron canceladas por la censura en el segmento *Pastoral*. En el dibujo que aparece arriba tenemos una mujer completamente desnuda. Mientras que en el dibujo de abajo vemos a un fauno o demonio, el cual aparentemente se está masturbando mientras observa a dos mujeres nadar en el agua.



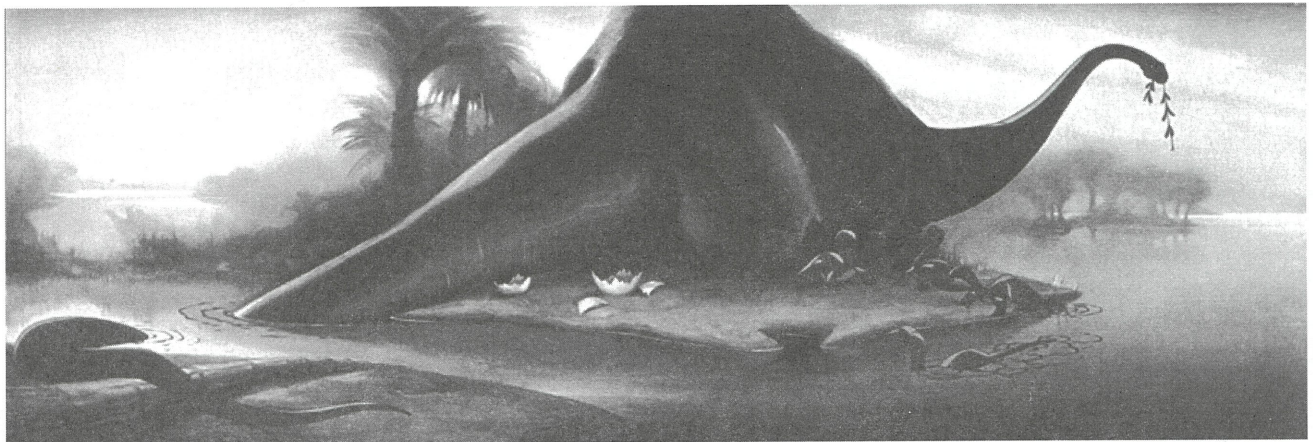


En el segmento *Pastoral* también vemos que sus personajes (pegasos, unicornios, centauros, cupidos y espíritus de la naturaleza) representados aparentemente de una manera inocente, por otro lado afectan negativamente las mentes de los niños. Ya que en ciertas escenas tales personajes aluden a los *bacanales* (fiestas orgiásticas) de la antigua Grecia que se hacían en honor de Baco, el dios del vino.

En otro segmento de la película *Fantasia*, *El Rito de la Primavera*, Disney hace afrenta a la fe cristiana en el sentido que representa la creación del mundo a través de la evolución. En las secuencias de este segmento, se muestra cómo supuestamente la vida se inició en una tierra llena de volcanes que erupcionan lava ardiendo y vapor.

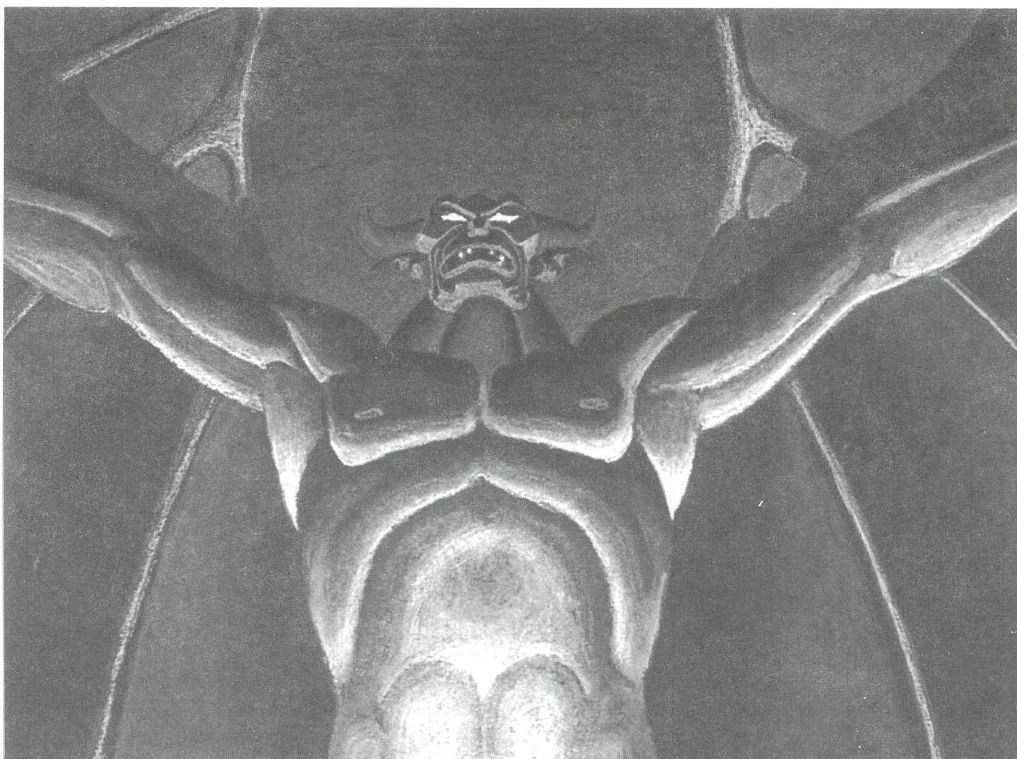
Las formas más simples de vida, que los científicos afirman se desarrollaron en el mar, se muestran aquí interactuando una con otra. Una sola célula de “algo” se divide después en dos células, formando subsecuentemente cada vez más complicadas formas de vida hasta que aparecen los dinosaurios. Estos después se extinguen por grandes cataclismos geológicos, y la tierra continúa experimentando más cataclismos y convulsiones volcánicas que resultan en la formación de montañas y otros aspectos geológicos de magnitud.

Este vulgar y abierto apoyo de Disney a la teoría de la evolución, afecta pues negativamente a todo niño cristiano, quien ya de por sí tiene que luchar contra los obstáculos que para su fe representan los libros de texto de su escuela, los cuales enseñan la teoría de la evolución.



Una escena del segmento *El Rito de la Primavera*, donde aparecen dinosaurios, y que Disney ideó para propagar la teoría anticristiana de la evolución.

En otro segmento de la película *Fantasia*, denominado *Una Noche en la Árida Montaña*, Disney lo dedicó única y exclusivamente para honrar a aquel ser a quien le debía su éxito y con el cual seguramente tenía una especie de pacto. En este caso Disney representó a Satanás como *Chernobog*, un dios de la mitología Eslava y de infinita maldad. Chernobog, de acuerdo a los mismos colaboradores de Disney, resultó ser el más malvado de todos los villanos que se habían creado: *“Nadie hubiera podido hablar en su presencia; las palabras quedarían ahogadas en las gargantas. Los espectadores no pueden saber si tan malvada criatura es hombre, animal o demonio”*⁷.



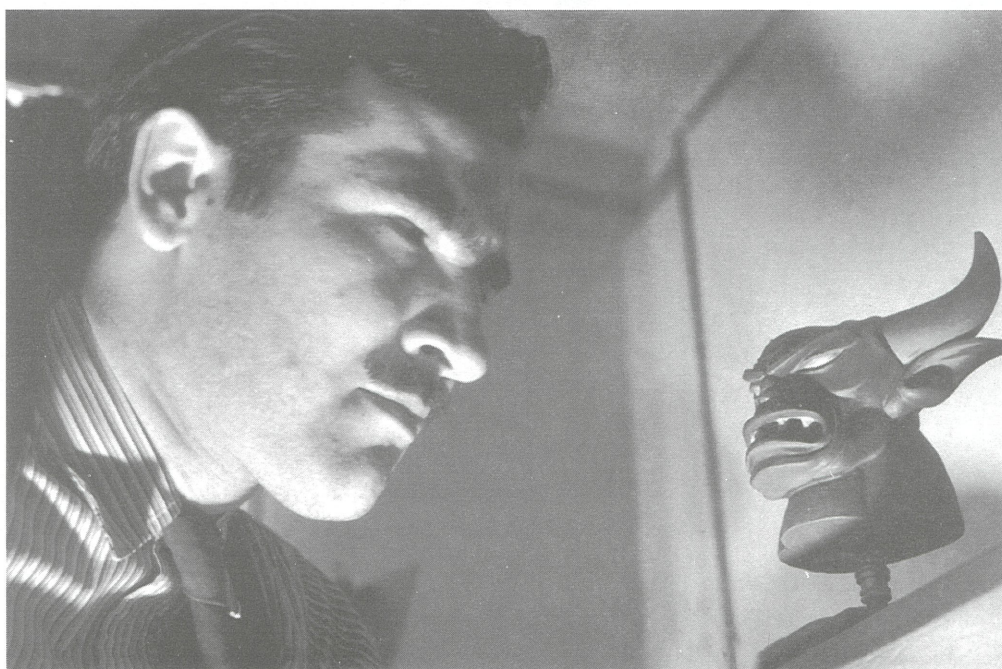
Chernobog, el dios negro de la mitología Eslava y de infinita maldad. En vez de pupilas en los ojos, solamente se ve fuego ardiendo. Un regalo del buen tío Walt para la niñez de todo el mundo.



Otra escena con Chernobog, aquí vomitando demonios. No podrá negar el lector que el buen tío Walt se preocupa por el sano entretenimiento de los niños.



En el segmento *Una Noche en la Árida Montaña*, espíritus malignos se levantan de las tumbas de un cementerio y vuelan sobre la noche hacia la cima de una montaña en la que Chernobog los espera para recibir su homenaje. Mientras los espíritus revolotean a su alrededor, Chernobog se regodea en su dominio del inframundo. Al amanecer, los espíritus regresan a sus tumbas y Chernobog se repliega en el interior de la montaña. Mientras lo hace -a la manera de Drácula- se escuchan al fondo acordes del *Ave María*.



Bill Tyla, un ucraniano al servicio de Disney y creador de Chernobog. Aquí mirando atentamente el modelo de la cabeza de Chernobog, a fin de inspirarse para los posteriores dibujos que haría de este dios negro.



Para crear y dibujar sus personajes, Disney no dudó en utilizar individuos claramente inspirados por Satanás. En 1946, por ejemplo, Disney contrató al pintor español Salvador Dalí ⁸. Un hombre blasfemo que en cierta ocasión pintó a un Cristo crucificado, pero con el rostro de él mismo en vez del rostro de Jesús. Dalí, por cierto, tuvo una muerte horrenda, pues murió quemado en su propia casa.

¹ *Disneyana*, Robert Heide and John Gilman, 1994, p. 164.

² Koenig, op.cit., p. 46.

³ Ibid.

⁴ Ibid., p. 49.

⁵ Ibid.

⁶ *The Disney Version*, Richard Schickel, 1968, p. 242.

⁷ *The Disney Villain*, Ollie Johnston y Frank Thomas, 1984, p. 170.

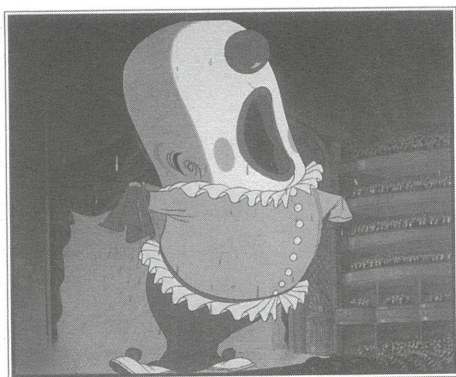
⁸ *Paper Dreams*, John Canemaker, 1991, p. 196.

Disney Obsesionado o Controlado Siempre por el Reino de las Tinieblas.

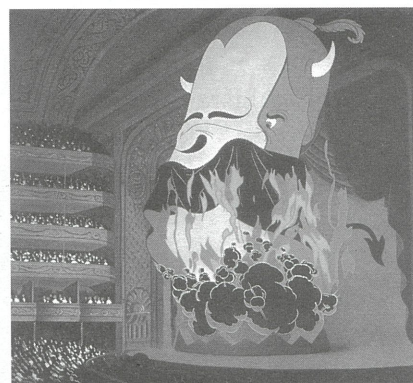
A través de toda su vida, Disney siempre aprovechó cualquier oportunidad en sus películas de dibujos animados para promover de alguna manera u otra a Satanás. Pareciera ser que mientras él continuara haciendo esto, el príncipe de las tinieblas le aseguraba un éxito sobrenatural que nadie hasta la fecha ha podido igualarlo en el mundo de los dibujos animados. Y, como ya lo hemos mencionado en este libro, su maestría consistía en disfrazar hasta cierto punto los conceptos del mal haciéndolos apetecibles a todo el mundo, para que después se los “tragaran” y también pagaran por ello.



En *El Libro de la Selva*, la escena que aparece aquí causó controversia cuando se estrenó la película. Ya que la serpiente -una vez habiendo hipnotizado a Mowgly- le dice que lo va a llevar al abismo, de donde jamás podrá salir. Siendo esto una clara referencia a Satanás (la serpiente), que llevaría a Mowgly al infierno (abismo), de donde ciertamente ya no podría salir.



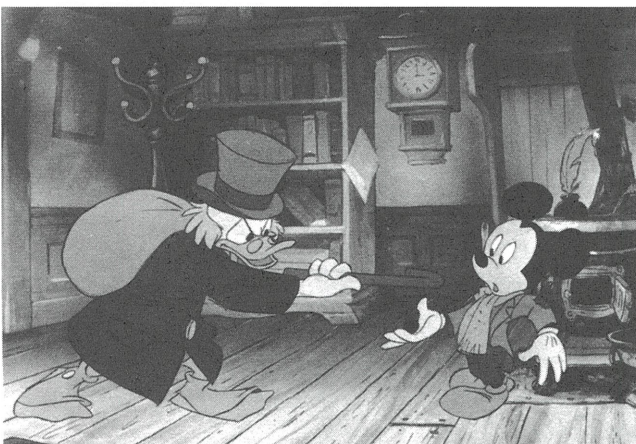
En la película *Make Mine Music* (1946), donde Willie la Ballena aparece cantando varias óperas en el Met en Nueva York, Disney no podía dejar pasar la oportunidad; y, como era su costumbre, introduce a Satanás en escena por medio de transformar a Willie en Mefistófeles -el diablo- cantando en la ópera. A la pobre ballena le pusieron cuernos, cola de diablo, y rodeada de fuego como si estuviese saliendo del infierno.





En la película *El Jinete sin Cabeza*, en inglés *The Adventures of Ichabod and Mr. Toad* (1949), vemos que Disney se muestra claramente influenciado por Satanás. Ya que para empezar, es un hecho conocido que Disney odiaba a los judíos, o sea el pueblo elegido de Dios. Y, en esta película, Disney hace mofa del pueblo judío en el sentido que el personaje principal es un profesor de escuela judío -a quien también se le dibuja con una gran nariz- de nombre Ichabod, lo cual en lenguaje hebreo significa “*la gloria se ha ido*”.

En la película, se presenta a Ichabod como un tipo oportunista que desea casarse con una rica hacendada por causa de su fortuna. Y en la noche de Halloween, mientras Ichabod regresa a casa en su caballo, éste es confrontado por el terrible fantasma del jinete sin cabeza. La película es pues racista y proyecta a la raza judía como gente oportunista. Pero también, si analizamos el nombre seleccionado por Disney para el personaje judío -Ichabod- que como ya mencionamos significa “*la gloria se ha ido*”, entonces nos encontramos con algo más profundo y significativo. Es decir ¿quién más interesado en ofender a la raza judía de la cual procede el Salvador sino el mismo Satanás? Y es que también en la Biblia, en 1 Samuel 4:19-22, Ichabod viene a ser el nombre del nieto del sumo sacerdote Elí. El cual nació cuando su madre estando encinta del él, le dio a luz al escuchar tres trágicas noticias al mismo tiempo: la muerte de su esposo, la muerte de su suegro, y la captura del arca de Dios por los filisteos, que por extensión implicaba la derrota de Israel. Estando así las cosas, resulta pues sospechoso que existiendo tantos nombres, Disney haya seleccionado este nombre que simboliza desgracia y derrota para el pueblo de Israel.



Esta sospechosa tendencia de Disney, de escoger nombres hebreos para personajes negativos en sus caricaturas, es evidenciada otra vez en la película *Mickey's Christmas Carol*. Donde vemos que al tío avaro del pato Donald se le llama Ebenezer Scrooge. Y es que aunque Ebenezer significa en hebreo “*roca de ayuda*”, por otro lado también es sinónimo de derrota para Israel. Ya que en 1 Samuel 4:1-2 se nos dice que allí en Ebenezer fueron derrotados los israelitas por los filisteos.

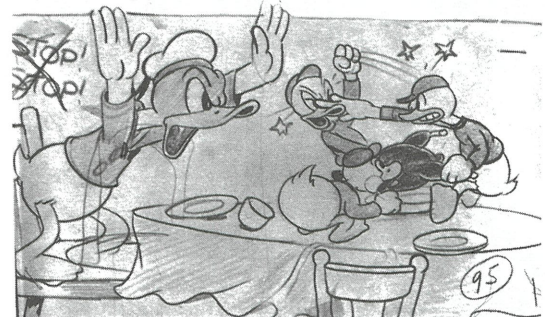
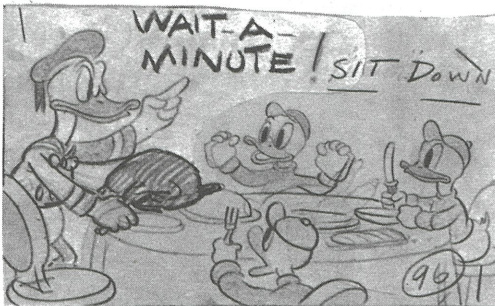


Otro ejemplo de las muchas películas donde vemos que Disney utiliza a los personajes de sus caricaturas para relacionarlos con el mundo de las tinieblas, lo encontramos en el año de 1952. Esto cuando hizo una película con el pato Donald y sus sobrinos y la tituló *Trick or Treat*, o sea la expresión que dicen los niños cuando tocan a la puerta de alguien para pedirle dulces en Halloween (Noche de Brujas)*.

En esta película los sobrinos de Donald lo visitan en su casa vestidos con disfraces de Halloween, pero los pobres resultan siendo asustados por el tío que les juega algunas bromas. Posteriormente,

no obstante, se encuentran con una bruja de verdad que le da una lección a Donald.

El dibujo arriba corresponde a una escena donde los sobrinos de Donald -uno de ellos vestido como diablo- están ayudando a la bruja a preparar un brebaje mientras ésta invoca a los demonios. La película, aunque pudiera parecer inocente, no lo es tanto. Ya que evidentemente no sólo induce a los niños a celebrar el Halloween, sino que también los introduce al mundo de la brujería. Además, es necesario decirlo, la celebración de Halloween implica un gran peligro para los niños en el sentido que se les pueden meter demonios. Sobre todo cuando se disfrazan y después se miran a sí mismos ante un espejo. Pues ése es el momento que los demonios aprovechan para introducirse en el niño, cuando éste es impresionado por como se ve con su disfraz en el espejo. No en balde en el mundo de la brujería, la utilización de espejos para llevar a cabo conjuros es una práctica muy conocida entre sus adherentes.



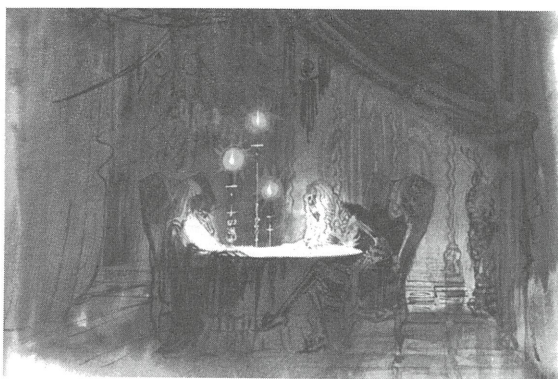
Estos bosquejos originales del pato Donald y sus sobrinos, pertenecen a la película *Los Sobrinos de Donald*. Esta película creada en 1938, introdujo por primera vez a los tres sobrinos. Tales personajes, no obstante, no aportan nada positivo para los niños sino más bien todo lo contrario. Aquí por ejemplo, en vez de vivir en armonía, vemos que los sobrinos están riñendo violentamente entre sí a la hora de la comida, ya que se están peleando por el pollo en la mesa. Además, de la misma manera que Mickey, Donald también representa una familia disfuncional. Es decir, el pato tiene una novia con la cual nunca se casa y tampoco procrea hijos. Vive también con sus tres sobrinos acerca de los cuales nunca se nos dice quiénes son sus padres. Por lo tanto, cualquiera puede entonces preguntarse ¿Son en realidad sus sobrinos? ¿Están solamente de vacaciones con su tío? Estando así las cosas, vemos pues que Disney, en vez de utilizar sus caricaturas para influenciar positivamente a los niños, finalmente siempre hace todo lo contrario y presenta más bien patrones de familias disfuncionales por medio de los cuales afecta negativamente a nivel subconsciente a los niños.

* El Halloween o Noche de Brujas en los EUA se celebra el 31 de octubre. Esta fecha, considerada por muchos como algo trivial, aparece no obstante en el calendario de los satanistas, y es tomado muy en serio por los adoradores de Satán para llevar a cabo sus ritos y sacrificios en esa noche.



La Mansión Embrujada en Disneylandia.

Como es de esperarse, Disney evidentemente no se iba a conformar con honrar al reino de las tinieblas únicamente con sus caricaturas y películas. En Disneylandia construyó la así llamada Mansión Embrujada (1965). Y, según el propio Disney, *“La mansión es la casa de 999 fantasmas, pero siempre hay lugar para uno más”*¹. El número 999, puesto al revés, obviamente representa el número o marca del Anticristo del Apocalipsis, es decir, el 666. Lo cual no debe sorprendernos, ya que como se ha mencionado repeditadamente en este libro, Disney servía al mismo diablo en todo lo que hacía o se le ocurría.



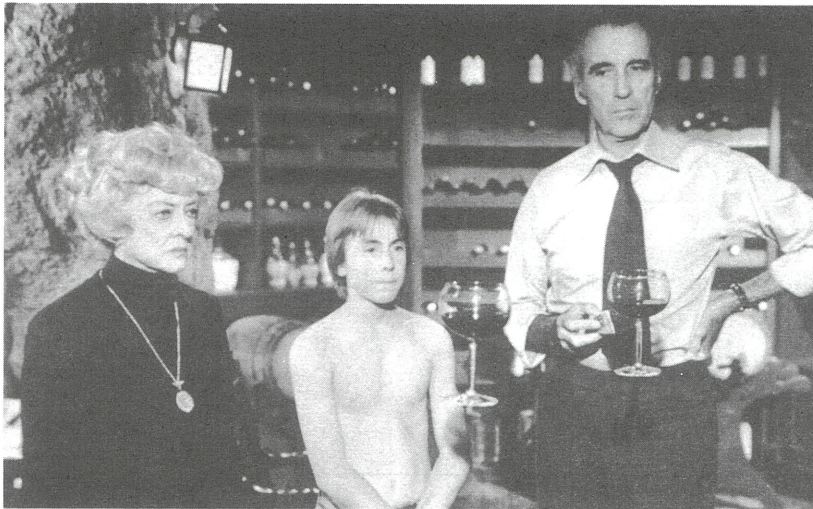
Una vez dentro de la Mansión Embrujada, el visitante es llevado por un carrito del cual él no tiene ningún control. Pues está diseñado para que el visitante vea solamente lo que se encuentra frente a él. Esto es, una serie de “fenómenos sobrenaturales” que no pueden ser evitados ni aun cerrando los ojos, pues también se escuchan voces fantasmales y sonidos extraños. Por medio de esta “sana atracción”, Disney puede fácilmente traumar a un niño; o, en su defecto, familiarizarlo con el mundo de las tinieblas para que empiece a considerar tales fenómenos como algo normal.

¹ *Disney A to Z, The Official Encyclopedia*, Dave Smith, 1996, p. 229.

Muere Disney (1966), Pero su Imperio Sigue Sirviendo al Mal.

Disney murió el 15 de diciembre de 1966 como resultado de un infarto. Sin embargo, vemos con extrañeza que la fecha de su muerte coincide con la terminación numérica 66. Lo cual nos hace pensar que quizá el tío Walt se fue a morar a la Mansión Embrujada que él construyó en Disneylandia. Ya que como él mismo afirmaba, tal mansión estaba habitada por 999 fantasmas (invertidos son 666), y siempre había lugar para uno más ¹.

Una vez muerto Disney, nos encontramos que su compañía continuó produciendo caricaturas y películas que promueven el satanismo, la magia negra, la hechicería, el libertinaje sexual, la homosexualidad y otras perversiones. De manera que esto nos confirma una vez más lo que hemos venido diciendo a lo largo de este libro, que Disney y todo lo que su gran imperio implica... pertenece en su totalidad a Satanás.



La compañía Disney no solamente utiliza sus caricaturas para introducir a los niños al reino de las tinieblas. También produce películas con actores para propagar sus recurrentes temas de brujería y manifestaciones demoníacas. Aquí en la fotografía, por ejemplo, este niño muestra sus supuestos “poderes de levitación” haciendo flotar dos copas con vino en el aire. Los dos actores adultos, dicho sea de paso, son Bette Davis y Christopher Lee quienes siempre se caracterizaron por su participación en películas de terror. Christopher Lee, sobre todo, se hizo famoso por haber sido uno de los mejores intérpretes del Conde Drácula ¿Cuál es el título de esta película? Bueno, tiene un título apropiado... ¡Retornando de la Montaña Embrujada! (1978) ².

Después de *Retornando de la Montaña Embrujada*, en 1981 la compañía Disney hizo otra película también “para niños” titulada *El Diablo y Max Devlin*. En esta película, un terrateniente corrupto hace un pacto con el diablo. Pero después trata de convencer a tres personas inocentes que vendan sus almas para él salvar la suya ³. Como prodrá apreciar el lector, el tema de la película evidentemente sí es “apto para niños”.

Después, en 1963, se produjo otra película también “para niños” titulada en español *La Feria de las Tinieblas* (*Something Wicked This Way Comes*), la cual constituye una incursión en el más escalofriante e irredento terror. Ambientada a principios de siglo, la historia relata la llegada de un carnaval a un pequeño pueblo estadounidense habitado por varias familias. Mr. Dark, el dueño del carnaval, hubiera podido pasar por la encarnación misma de Satanás. Prometía hacer realidad los sueños de todo el mundo, aunque a un precio elevado y perverso.

Independientemente que Mr. Dark cumplía su promesa, lo que le hizo a ese pueblo inocente y temeroso de Dios nos recuerda demasiado el ancestral esquema de Satanás. Robert Morey, director ejecutivo de la Research and Educational Foundation, afirma que los instrumentos de Satanás son muchos:

“Satanás es capaz de empujar a la gente a hacer cosas con sólo introducir ciertas ideas en sus mentes, así como puso en la cabeza del rey David la idea de hacer un censo del pueblo de Israel (1 Crónicas 21:1).

Satanás puede, incluso, sembrar pensamientos en los creyentes. David no era pagano; aún así, Satanás logró manipularlo para que hiciera algo que lo dañaría tanto a sí mismo como a su pueblo. Satanás puede echar mano de algo que parece perfectamente inocente y usarlo para hacer el mal. Hacer el censo de hombres en edad de pelear no es algo maligno por sí solo. En el libro de Números, Dios mismo ordena que un censo de ese tipo sea realizado ¿Por qué fue entonces percibido como pecado en tiempos de David? Cuando David ordenó a Joab que censara al pueblo, Joab pensó que tal cosa no era propicia en ese momento. No había guerra. No había necesidad de hacer crecer el ejército. Además, Dios no lo había ordenado” ⁴.

¿Qué hay del cumplimiento de los sueños de todo el mundo por parte de Mr. Dark? Morey afirma que Satanás puede imitar los milagros, y de hecho lo hace:

“Satanás gusta de duplicar los milagros que Dios hace, incluso si ello implica hacer trampas. Es por eso que se dice que es dado a producir ‘toda clase de milagros, señales, y prodigios engañosos’ (2 Tesalonicenses 2:9). Tales falsos milagros pueden, en ocasiones, ser tan ingeniosos y engañosos que nadie puede descubrir cómo ha sido perpetrado el fraude; de todos modos es, sin embargo, un fraude” ⁵.



En la película *La FERIA DE LAS TINIEBLAS*, Mr. Dark (Mr. Oscuro), quien hubiera podido pasar por la encarnación del mismo Satanás, era alguien que podía realizar el sueño de todas las personas en un pequeño poblado, aunque a un precio elevado y perverso. Aquí se le ve al frente de su siniestro carnaval cuando llega desfilando por las calles del poblado. Algunos críticos han señalado que el carnaval en sí mismo representa un símbolo de Disneylandia, pero visto desde el lado oscuro.



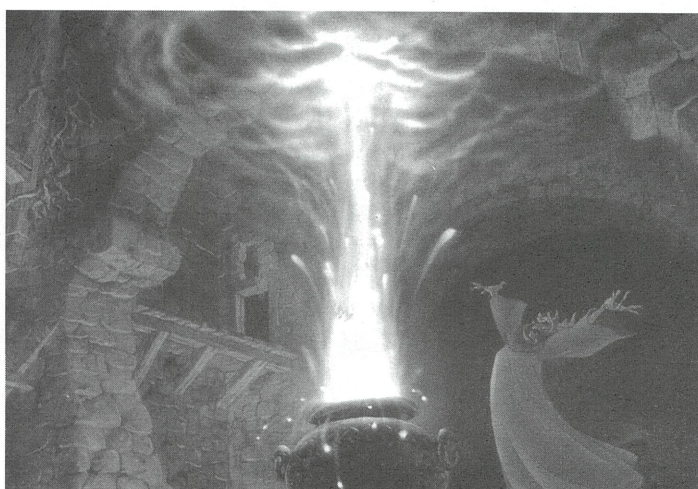
Mr. Dark, quien en la película persigue a los dos niños que aparecen en las palmas de sus manos, produce en ellos pesadillas aterradoras por medio de la magia negra. La película, por causa de su contenido oscuro y opresivo al máximo, fue un completo fracaso. Ya que trata obsesivamente de magia negra, demonios y muerte ¿Qué clasificación para espectadores tiene la película? Está clasificada apta para niños, por supuesto... ¡Otro regalo de Disney para la niñez !

Dos años después de *La Feria de las Tinieblas* (1983), la compañía Disney hizo en 1985 una película de dibujos animados titulada *El Caldero Negro*. Esta película, cuyo costo fue de 25 millones de dólares⁶, fue un fracaso de taquilla -igualmente que *La Feria de las Tinieblas*- por causa de su contenido excesivamente oscuro. Parecía ser que una vez muerto Disney, no había quien pudiera suplirlo en genio para hacer “digerible” a los espectadores películas cargadas de brujería y satanismo.

La película consiste en que un chico había de encontrar un poderoso caldero negro antes de que cayera en manos del malvado Rey Cornudo y su ejército de esqueléticos Guerreros Inmortales. No tuvo, sin embargo, el suficiente impacto en taquilla como para animar a los ejecutivos de Disney a seguir incursionando en la animación; la decepción fue tanta que la moral de la compañía se vino al suelo.

La glorificación que hace esta cinta de la brujería y de la magia negra es por demás obvio. En una secuencia, el Rey Cornudo va al frente de su ejército dirigiendo un malévolo ataque, levantando restos de esqueletos por encima de su cabeza enfatizando así la crueldad, el horror y la desesperación. En pocas palabras, *El Caldero Negro* es un amasijo de vudú, magia negra, satanismo, brujería y la suficiente santería para glorificar a los dioses y diosas de lo oculto.

El juicio que Roy Disney -hermano de Walt Disney- hizo de la película resultó algo sorprendente. Si bien el Rey Cornudo era tan poderosamente malvado como cualquier creación anterior de Disney, Roy sentía que el personaje no había llegado lo suficientemente lejos. En opinión de Roy, el uso de acercamientos y el exceso de actividad daban la impresión de un hombre con el que era posible negociar. Roy pensaba que debería haber sido tan inalcanzable e intimidante como Chernobog. El Rey Cornudo era el poder ilimitado a punto de adueñarse del mundo y tenía que ser detenido de algún modo. Tal era el reto extraordinario -a juicio de Roy- para el pequeño grupo de personajes que llevaban la esperanza del futuro sobre sus inseguros hombros.



La película de dibujos animados *El Caldero Negro* (1985), un verdadero amasijo de vudú, magia negra, satanismo, brujería y santería. Otro regalo de la compañía Disney para la niñez de todo el mundo... ¡Hecha con amor desde el infierno!

¹ Smith, op.cit., p. 229.

² Maltin, op.cit., p. 316.

³ Ibid.

⁴ *Satan's Devices*, Robert Morey, 1993, pp. 50, 51.

⁵ Ibid., pp. 72, 73.

⁶ Koenig, op.cit., p. 172.

Satanás Encuentra un Buen Sustituto para Disney, Michael Eisner.



Michael Eisner

El 22 de septiembre de 1984, Michael Eisner reemplazó a quien entonces era la cabeza del imperio de Disney, Ron Miller; de quien la viuda de Disney decía que había errado a tal punto en su administración del estudio que éste corría el riesgo de ser destruido¹.

Eisner había sido presidente de Paramount Pictures, y cuando asumió su nuevo puesto remodeló completamente la planta operativa de Disney. Tras su primer año, alrededor de 400 empleados habían sido liquidados por Eisner y reemplazados por gente personalmente seleccionada por él, gente que le había sido especialmente fiel durante su administración en Paramount.

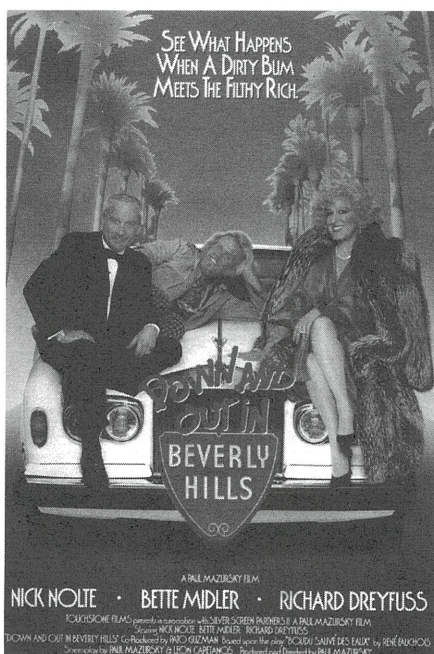
Uno de los cambios más significativos de Eisner, no obstante, fue crear una nueva rama de Disney llamada Touchstone Films, la cual quedó a cargo de su amigo David Hoberman. Para ese entonces, Walt Disney Productions se encontraba al borde de la quiebra financiera y se necesitaba una película exitosa desesperadamente. El éxito llegó con una película llamada *Splash*. Dado el tono sexual de la cinta y su alto nivel de carnalidad, Eisner se aseguró que apareciera bajo el sello de Touchstone. Pues para eso mismo había creado a esa compañía, ya que de otra manera una película de ese tipo “mancharía” la imagen pública de Walt Disney Productions. *Splash*, la historia de una sirena (Daryl Hannah) que se enamora de un hombre, logró recrear la supuesta “magia sexual” y la profunda tensión erótica que tanto gusta a la crítica.

El éxito de *Splash* fue la fiesta de presentación en Hollywood para Touchstone Films, pero sólo unos pocos sabían que tras el disfraz de Touchstone se encontraba en realidad una película de Disney. Los mensajes e imágenes sexuales en *Splash* son tan obvios, que no tendría caso hacer un análisis de ello aquí. Robert Morey señala que uno de los instrumentos satánicos más efectivos para la destrucción de la familia es la infiltración de palabras, hechos, actitudes y atuendos malignos. En su libro *Satan's Devices*, Morey dice: “Cuando los padres permiten que el mal florezca en sus hogares, se genera una atmósfera ajena a Dios que asfixia la sed del niño por la obediencia y promueve en cambio su sed por las cosas del mundo”².



En 1984 y bajo el disfraz de la recién creada Touchstone Films, la compañía Walt Disney Productions produjo la película *Splash* para adultos. Una cinta cargada de imágenes y mensajes sexuales, donde una sirena toma forma humana temporalmente para poder salir del mar e ir en busca de su amante. El célebre periodista Leonard Mosley, en su reveladora biografía de Disney, señaló que: “*El estudio es ahora tan ‘adulto’, que en cualquier momento mostrará un Pluto animado por computadoras en pleno coito con alguno de los 101 dálmatas de La Noche de las Narices Frías*”³.

Otra película, titulada *Un Loco Suelto en Hollywood*, es cualquier cosa más allá que 103 minutos de puro sexo, degeneración, y explícita indulgencia que harían palidecer a Sodoma en comparación. De acuerdo a la trama, un vago (Nick Nolte) se adentra por el patio trasero a la casa de una familia de Beverly Hills e intenta suicidarse en su alberca. Tras rescatarlo, la familia “lo adopta” y él se dedica a vivir a sus expensas toda vez que incurre en una curiosa versión del juego de las sillas con la esposa -cuya vida involucra largas sesiones con jóvenes masajistas del sexo masculino, yoguis orientales y psicoterapeutas- la hija y la sirvienta (la cual también se acuesta con el marido). Quizás la única iluminación en toda la película sea que la libido errante de Nolte no se lanza en persecución del andrógino y sexualmente confundido hijo de la familia.



Un Loco Suelto en Hollywood (1986), una película de puro sexo y degeneración producida por Disney bajo el disfraz de Touchstone Films.

Uno se pregunta ¿Por qué Hollywood se enfoca tanto en valores que apelan al más bajo denominador común de la naturaleza humana y, por ende, suscribe una clara postura antibíblica? De acuerdo a Michael Medved, Hollywood en su totalidad ha demostrado un desprecio no mitigado por los valores tradicionales:

“La industria musical promueve desvergonzadamente la promiscuidad, el cine enfoca irredentemente las disfunciones familiares y el divorcio, mientras que los programas de televisión transmiten el mensaje mortífero de que los niños saben más que sus ofuscados e irrelevantes padres. En otras palabras, existe un enorme abismo entre nuestra visión del mundo y la de Hollywood, entre la relativamente feliz experiencia de vida de la mayoría de las familias estadounidenses y las tristes y venenosas visiones que emergen con regularidad de la industria del entretenimiento. Tales imágenes antifamiliares se han enraizado tan profundamente en nuestra conciencia nacional, que pocos estadounidenses pueden reunir el coraje o la fuerza para desecharlas como las distorsiones destructivas que son ”⁴.

Una de las películas que Eisner evidentemente quería hacer fue el enorme éxito de 1987 *Por Fin Me La Quitó de Encima*. Su personaje principal era un hombre rico y extremadamente desagradable (Danny de Vito) incluso con la amante que lo engaña. El hombre planea matar a su esposa (Bette Midler), una lesbiana en la vida real. Cuando es secuestrada, sin embargo, siente que ha tenido suerte y simplemente se niega a pagar el rescate. En vez de eso, anima a los secuestradores a matarla.

Esta cinta, repleta de alusiones sexuales, adulterio, violencia y maltrato conyugal, recaudó 70 millones de dólares. Rápidamente, Eisner se estaba forjando la reputación de promotor de películas taquilleras. Para principios de 1987, las películas de Disney habían recaudado la asombrosa cifra de 500 millones de dólares.

No todo el mundo queda favorablemente impresionado por cifras como ésta. Muchos líderes religiosos ven en el nuevo Disney a un divulgador desvergonzado de lo inmoral y lo licencioso. Robert Knight (director de estudios culturales del Family Research Center) sostiene que la crisis moral por la que atraviesa actualmente los EUA se debe, en parte, a lo que hace Hollywood. *“Me pregunto cuándo las familias van a despertar y a comprender que el dinero que gastan en películas, productos y parques de diversiones de Disney, es utilizado para comprar estudios productores de cintas inmorales, anticristianas y pornográficas”⁵.*



Por Fin Me La Quitó de Encima (1987), una “exitosa” cinta de sexo, adulterio, violencia y maltrato conyugal.

La élite hollywoodense de la corporación Disney ha ayudado a promover una nueva ética sexual como frente de la cultura de los EUA. Por una parte, la corporación Disney hipócritamente afirma que “se preocupa” por los niños y por la inocencia de la programación para niños. Por otra, las utilidades generadas por dicha empresa contribuyen al desarrollo de un género fílmico que resulta mental, física, emocional y espiritualmente mortífero para esos mismos niños. James Dobson, connotado psicólogo y analista de los valores familiares, nos advierte sobre cómo sería la vida sin un soporte moral lo suficientemente fuerte:

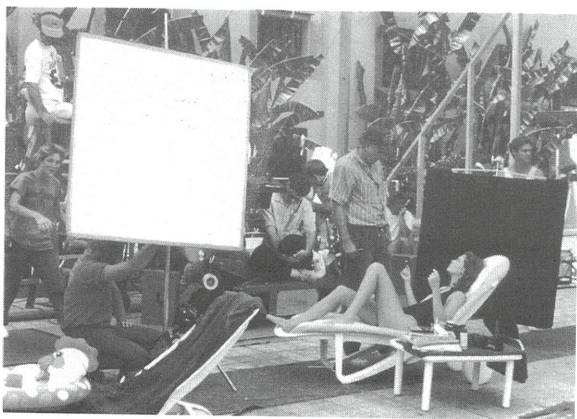
*“Si se le priva de valores morales, una sociedad se deshilará como una madeja de hilo. Tal es la lección de la historia. Tal es el legado de Roma y de más de 2,000 civilizaciones que han desaparecido de la faz de la tierra. La familia es la célula básica de la sociedad en la que reposa toda la actividad humana. Al modificar la naturaleza sexual de las relaciones familiares, necesariamente se amenaza a la superestructura. De hecho, nuestra sociedad se tambalea como un marinero borracho por la locura de nuestros ingenieros culturales”*⁶.

Otra película bajo el sello de Hollywood Pictures y con la cual Eisner logró también un gran éxito, fue el estreno de *Mujer Bonita* (1990). La historia de una prostituta (Julia Roberts) contratada por un magnate del mundo de los negocios (Richard Gere) para una aventura sexual de una semana de duración. El resultado fue un romance de cuento de hadas en el que el príncipe encantado rescata a Blanca Nieves y la feliz pareja desaparece en la limosina del príncipe.

La trama no era más que pura fantasía. No hay demasiadas prostitutas hollywoodenses que se parezcan a Julia Roberts ni que sean tan limpias y decentes. Tampoco hay demasiados tipos tan ricos, respetables e inofensivos como Richard Gere. Ya que todos sabemos que en la vida real las prostitutas son presa fácil de los depredadores que se hacen de sus servicios para luego desecharlas como pañuelos usados, como bien lo muestra una muy breve secuencia de la cinta. Cadáveres de damas de la noche son a menudo encontrados en callejones, por las orillas de ríos y por áreas alejadas de los bosques. Además ¿Qué hay de aquellos que frecuentan prostitutas? Las estadísticas confirman que la mayoría no son hombres solteros, sino casados, de edad madura y tienen empleo.

El peligro de *Mujer Bonita* consiste en la manera aparentemente limpia y virtuosa en que los personajes son representados y en cómo sus lazos indecentes culminan en un final feliz. En nuestro mundo actual, en el que el sexo desbordado tiene consecuencias tan peligrosas e incluso mortíferas, *Mujer Bonita* aparece con un buen promotor para que la gente se contagie con sida. De acuerdo a las estadísticas, éstas revelan que más de la mitad de las prostitutas de cualquier ciudad en un momento

dado están infectadas con sida, por lo que un encuentro con una prostituta implica un enorme riesgo de contraer la enfermedad. Las historias triunfalistas, sean normales o paranormales, que no se preocupan por mostrar las lentas y funestas consecuencias de la prostitución y del sexo ilícito, envían un mensaje falso y promueven la práctica de estas actividades. No conforme con su estatus glorificador del sexo, la cinta también está plagada de malas palabras y alusiones sexuales, apenas disimuladas tras una reluciente envoltura de poder, dinero, intriga corporativa y citas fantasiosas con prostitutas de un millón de dólares.



Julia Roberts en la filmación de *Mujer Bonita*.

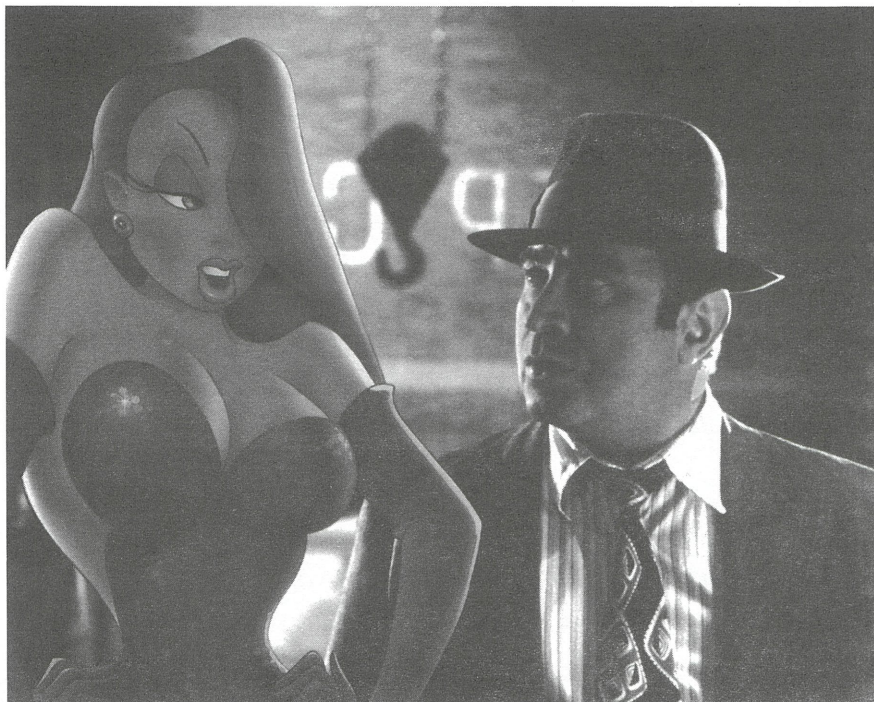
Dejando de lado la cintas saturadas de sexo que produce la subsidiaria de Disney, los dibujos animados mismos resultan cada vez más sensuales. Robert Knight, director de estudios culturales del Family Research Council, afirma que: *“Sólo basta mirar a la Sirenita, a Jazmín de Aladino, a Pocahontas, a Jessica Rabbit... Las heroínas actuales de Disney tienen un prominente busto que se asoma por sus grandes escotes”*.

Knight cita a un vocero de Disney, quien admite que, *“en efecto, nos aseguramos que los personajes sean sexuales”* y añade:

*“No hay razón alguna para hacer ese tipo de cosas en una película para niños, pero Disney sabe que los niños que están entrando a la pubertad comienzan a notar ese tipo de cosas. Lo veo como parte de las metas trazadas en este país por Hollywood, por las escuelas y por los medios de comunicación. Entre estas metas se encuentra la iniciación sexual de nuestros niños”*⁷.

Otro de los grandes éxitos de Disney fue *¿Quién Engañó a Roger Rabbit?*, una cinta que combina acción en vivo con animación y en la que figuran casi todos los personajes animados de Disney que han aparecido en la pantalla. Roger, sin embargo, era mucho más que diversión animada inocente para niños de todas las edades. Roger Rabbit contiene secuencias de violencia bastante intensa, así como de sexo extravagante dispensado por la mujer fatal animada de la cinta, Jessica Rabbit.

La trama gira en torno a Roger, una estrella de dibujos animados que parece tener problemas de concentración debido a sus problemas familiares. Así, el propietario del estudio de animación para el que trabaja contrata a un detective humano para que desentrañe el misterio de la esposa de Roger, Jessica, de quien se sospecha que tiene un amante. Descrita por los críticos como voluptuosa, extremadamente sexi y dotada de una increíble presencia humana, Jessica parece una combinación de la sensualidad de Marilyn Monroe y los aires de vampiresa de Maddona, con todo y senos hiperdesarrollados y su largo y entallado vestido abierto casi hasta la cintura.



Jessica Rabbit, con senos hiperdesarrollados y su largo y entallado vestido abierto casi hasta la cintura, viene a ser toda una bomba sexual que difícilmente puede aceptarse como un personaje inocente en una película para niños.



En esta secuencia de bar, Jessica Rabbit canta una melodía seductora y coquetea con el detective humano, quien comienza a sudar nerviosa y lujuriosamente.

De acuerdo a la crítica, *¿Quién Engaña a Roger Rabbit?* traspasó muchas de las fronteras que Hollywood hasta entonces no se había atrevido a cruzar. La frontera entre actores humanos y personajes animados había sido cruzada antes, pero nunca con tan asombroso despliegue técnico. Ciertamente, ningún ser humano había sido representado en la pantalla tan sexualmente excitado por un personaje animado, como el detective humano seducido melódicamente por la esposa de otro personaje animado.

Al referirse a Disney, a Touchstone, a Eisner y a su aristocracia hollywoodense, Knight califica su manera de hacer cine como algo deplorable:

*“Uno se pregunta qué es lo que encuentran tan atractivo ¿Qué los motiva a regodearse en la inmundicia cuando tienen ya un reluciente imperio en el que hay infinidad de espacio para seguir creciendo, con nuevos productos al lado de los antiguos? ¿No saben, acaso, que en la industria no abundan productos decentes? Cada vez que Disney produce algo aunque sea remotamente familiar, es recibido con hambre por un público agradecido. El porqué de la obcecación en el camino del cine anti familiar y pro promiscuidad resulta increíble”*⁸.

*“Aún no logro entenderlo”, añade Robert Knight preocupado por los cristianos que siguen siendo clientes de Disney: “No logran comprender que están apoyando un proyecto subversivo que está dirigido directamente en su contra... La visión cristiana debe ser siempre combertir antes que dañar”*⁹.

En *¿Quién Engañó a Roger Rabbit?* se encuentran, por cierto, imágenes subliminales que delatan ciertamente el “proyecto subversivo” que Knight ha mencionado Disney tiene contra los cristianos, o más bien dicho contra toda la sociedad en general. Ya que por ejemplo, en la escena final de la película, un tren se estrella con otro vehículo. Pero lo que no se percibe, a menos que se detenga el video de la película, es que en cada ventana del tren se está cometiendo un asesinato: un personaje es acuchillado, otro balaceado, otro envenenado, otro ahorcado y otro es muerto a golpes ¹⁰.



Otra imagen subliminal en la película *¿Quién Engañó a Roger Rabbit?*, la cual causó también mucha controversia, consiste en esta escena que aparece arriba donde Jessica es lanzada desde un taxi. Cuando ella da un giro, la falda se le levanta y durante 4 cuadros del video se aprecia que no tiene ropa interior. Al correrse la noticia, la película llegó a venderse hasta en \$ 250.00 dólares en las tiendas de video de Los Angeles, Ca. ¹¹.

¹ *The Disney Studio Story*, Robert Holliss y Bryan Sibley, 1998, p.276.

² *Satan's Devices*, Robert Morey, 1993, p. 152.

³ *Disney's World*, Leonard Mosley, 1985, p. 307.

⁴ *Hollywood vs America*, Michael Medved, 1992, p. 96.

⁵ *Disney and the Bible*, Perucci Ferraiuolo, p. 80.

⁶ *Children at Risk: The Battle for the Hearts and Minds of Our Kids*, James Dobson, 1990, p. 155.

⁷ Ferraiuolo, op.cit., p. 85.

⁸ Ibid.

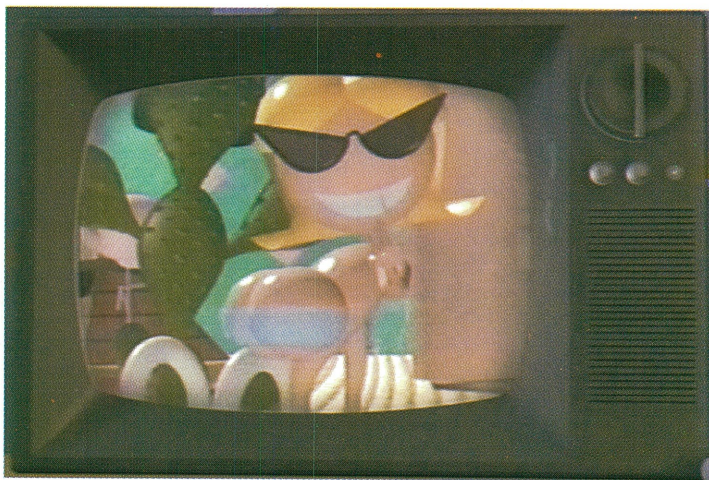
⁹ Ibid.

¹⁰ Koenig, op.cit., p. 184.

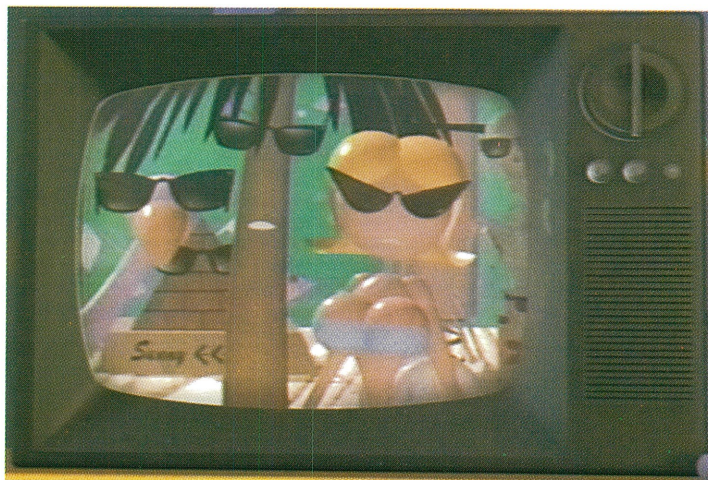
¹¹ Ibid., p. 185.



En la película *Toy Story 2* se perciben también varias imágenes subliminales, las cuales se encuentran en el segmento donde el cerdito empieza a cambiar rápidamente los canales del televisor. Al detener la película en algunas de las imágenes que aparecen en rápida sucesión en el televisor, se observa lo siguiente:



Una mujer en bikini con senos sumamente exagerados, con apariencia de balones.



Otra vez la mujer con senos gigantes, ahora con una pirámide egipcia en el trasfondo y un esqueleto con gafas en el margen superior derecho.

La Corporación Disney, Promotora del Homosexualismo.

Sin duda, todos sabemos que uno de los pecados que más aborrece Dios es la homosexualidad (Levítico 18:22; 20:13; Deuteronomio 23:18, 19; Romanos 1:26, 37, 32). Y, en el Antiguo Testamento, este pecado era castigado con la muerte. Así también, por causa de este pecado, las ciudades de Sodoma y Gomorra atrajeron para sí el pronto y terrible juicio de Dios sobre ellas mismas.

Estando así las cosas, y sabiendo nosotros que la corporación Disney pertenece a Satanás, es de esperarse entonces que dentro de su agenda ésta incluya la promoción del homosexualismo y esto de una manera por demás abierta y desvergonzada. Lo primero que llamó la atención del público a este respecto, fue cuando Disney decidió extender en 1994 prestaciones y seguro social a las parejas o “matrimonios” de sus trabajadores homosexuales, agrupados bajo un sindicato llamado LEAGUE (Lesbian and Gay United Employees). De acuerdo a la revista *Buzz* con sede en Los Angeles, Ca., “*El lugar más feliz del mundo, como se autodenomina Disney, es también uno de los más gay. Hay hordas de gays y lesbianas en Disney, afirma Garrett Hicks, empleado abiertamente homosexual de la compañía*”¹.

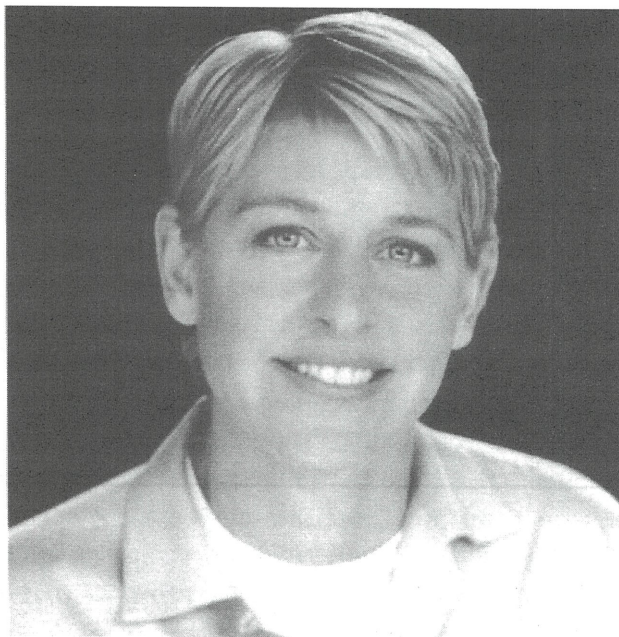
Disney ha adquirido a través de los años 90, la justificada reputación de ser un oasis para las lesbianas y los gays. Esto no solamente en el ámbito creativo, sino también a nivel directivo. De acuerdo a *Buzz*, entre los ejecutivos homosexuales de la organización Disney, se encuentran la vicepresidenta de producción de Hollywood Pictures, Loren Lloyd; el productor Lawrence Mark; el supervisor de animación Andreas Deja (responsable de la animación en *La Bella y La Bestia*); el vicepresidente de la división interactiva de Disney Steven Fields; el productor en jefe del programa televisivo de Disney *Home Improvement*; y el vicepresidente Thomas Schumacher, eminencia gris detrás de *El Rey León*².



Andreas Deja, supervisor de animación en Disney y homosexual declarado.

Según el homosexual Schumacher, éste confirma la presencia de un buen número de homosexuales a distintos niveles del organigrama de Disney. Supone que se sienten atraídos hacia la compañía debido a los mensajes que perciben subliminalmente en los dibujos animados de Disney. “*Las películas animadas de Disney promueven el derecho de cada individuo a ser quien es*”, afirma Schumacher, “*y a no dejar de serlo en sacrificio de otro. Los personajes hacen sus propias familias. Simpatizan y se convierten en amigos cercanos. Crecen y envejecen juntos. Cualquiera que se siente inadaptado se conmueve ante esto*”³.

El 31 de julio de 1995, Disney adquirió la cadena televisiva ABC. Lo cual se tradujo que entonces ahora, por medio de la televisión, Michael Eisner podría propagar el homosexualismo a millones de hogares en muchas partes del mundo. En una escena de la serie “*Treinta y tantos*”, por ejemplo, dos personajes masculinos aparecen en la cama discutiendo la aventura sexual que acaban de tener entre ellos ⁴. Algunos episodios después, se transmitió una escena en que los mismos personajes se besaban apasionadamente a las 12 en punto de la noche durante una fiesta de año nuevo. Dicho episodio costó a ABC más de 500 mil dólares en patrocinios retirados.



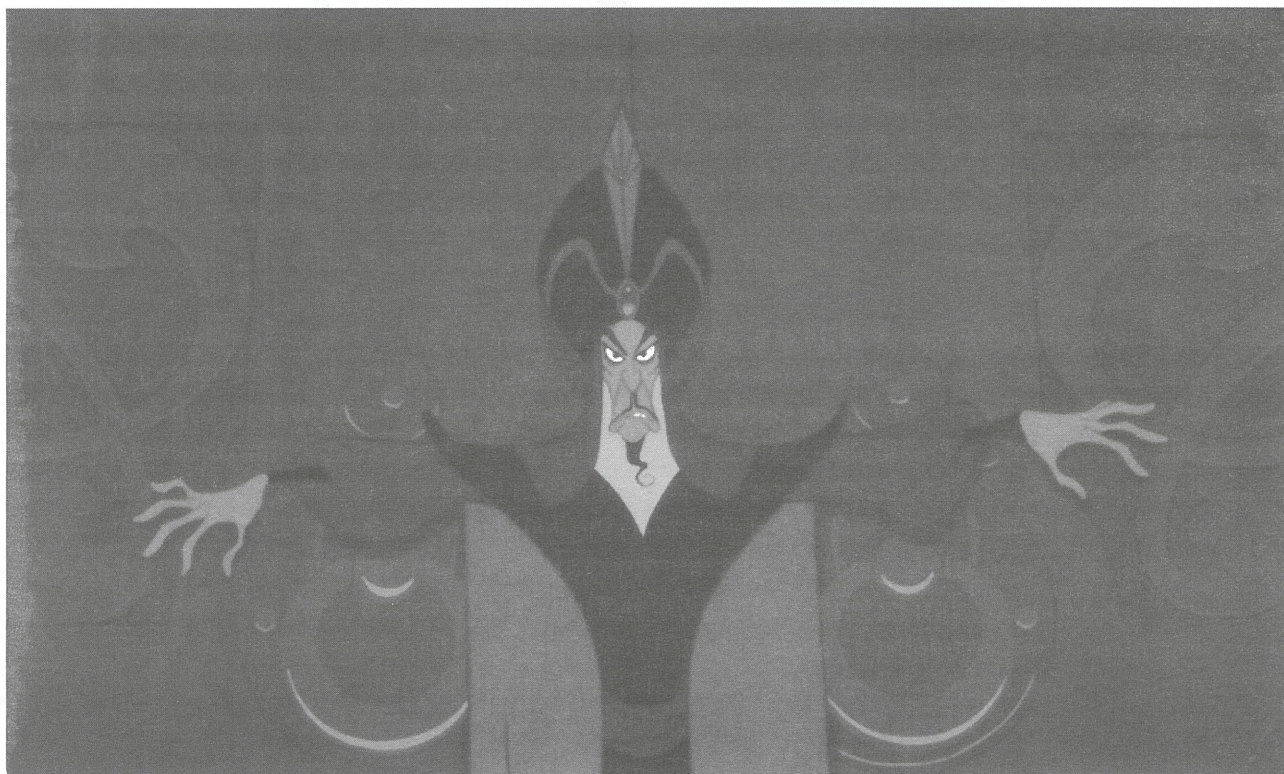
Bette Midler (izq.), una lesbiana que apareció en varias películas de Touchstone Pictures durante los años 80. Y Ellen DeGeneres (der.), una lesbiana declarada y también la primera actriz en personificar abiertamente en televisión a una lesbiana. Esto en la serie de televisión *Ellen*, la cual transmitió la cadena ABC.

Si son homosexuales influyentes quienes toman las decisiones en Disney, lo más natural es que el discurso gay se haya infiltrado en sus cintas supuestamente “familiares”. En *Aladino*, por ejemplo, el genio dice a su joven amo: “*Me estoy comenzando a encariñar contigo, chico... Esto no significa que quiera empezar a remendar cortinas o cosa por el estilo*”. En *Aladino*, también podemos ver a Yago, un perico excesivo y de características homosexuales y al propio genio transformado en un vendedor de ropa estereotipadamente amanerado.

En esta cinta, también se encontró un mensaje subliminal para los jóvenes adolescentes, pues en una escena donde aparece el príncipe Alí en la terraza de Jazmín, se escucha una voz subliminal que dice: “*Buenos adolescentes, quítense la ropa*” ⁵.



En *Aladino* tanto el villano Jafar como su perico Yago fueron diseñados con evidentes rasgos homosexuales.



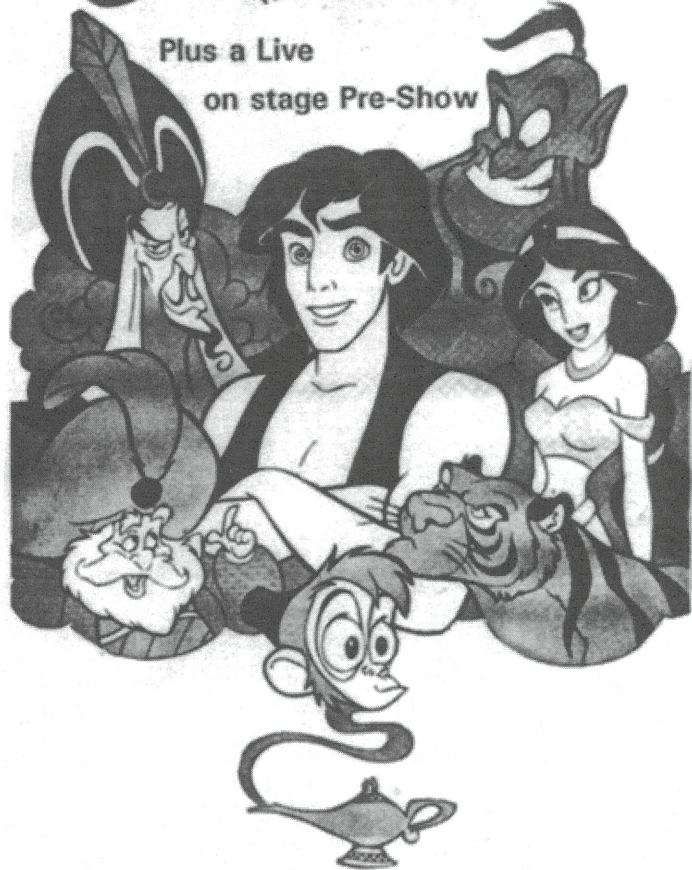
Andreas Deja, ilustrador principal de Disney y quien diseñó a Jafar el mago, abiertamente declaró que concibió a este personaje como un hombre homosexual *“para darle su calidad teatral, su elegancia”* ⁶.

**MATT STERLING PRESENTS
A GAY NIGHT**

AT **WALT DISNEY** PICTURES

Aladdin

Plus a Live
on stage Pre-Show



Wednesday, December 23rd

7:45 p.m.

El Capitan Theatre

6838 Hollywood Blvd.

Easy Parking Directly Behind Theatre

Tickets at Sporting Club, Prime Cuts, The Abbey

For further information call 213-654-9909

Debido a los personajes y mensajes homosexuales que contiene *Aladino*, diversas organizaciones gay han utilizado esta película con el fin de recabar fondos para su movimiento. Aquí el poster de la película está anunciando Una Noche Gay, con un "Pre-Show en Vivo" antes de mostrar la película.



Gastón en *La Bella y la Bestia*.

En la película *La Bella y la Bestia*, encontramos la tendencia homosexual cuando el personaje Gastón coloca sus piernas sobre los brazos de su asiento y declara: “*Hago todo mi trabajo de decoración con cornamenta*”. Uno de los trabajadores homosexuales de la película afirma que Gastón está inspirado en “*los vanidosos físicoculturistas homosexuales de West Hollywood*”⁷ (Juntamente con San Francisco, West Hollywood es una de las capitales del mundo homosexual).

En la película *El Rey León*, un editorial del *Boston Globe* reprobaba el comportamiento de Scar, el león desviado e intrigante que “*habla en ocasiones como gay y se mueve también con gestos afeminados*”⁸. Ciertos ejecutivos de Disney han comentado el exceso de chistes homosexuales en sus cintas animadas. Sin embargo, las secuencias permanecieron en ellas para deleite de los cuadros homosexuales de Disney.

Otra de las divisiones de Disney -ésta no para hacer películas- es una editorial de nombre Hyperion, así llamada en honor al querido estudio de Walt situado en la calle del mismo nombre. Lejos de editar libros familiares, Hyperion es un oasis para lo que algunos llaman la intelectualización antifamiliar y antibíblica a través de la palabra escrita. Uno de los más tristemente célebres libros editados por Hyperion es el título de 1995 *Growing Up Gay in America*, firmado bajo el seudónimo de “*Hilarantes Hombres Gay*”.

“*Disney está promoviendo el discurso gay de manera cada vez más abierta*”, afirma Donald E. Wildmon, Presidente de la Asociación Estadounidense de Familias. “*Cada vez más familias están tomando conciencia del hecho que Disney está usando su enorme influencia con los niños y familias de los Estados Unidos para sugerir que comportamientos sexuales peligrosos y pervertidos son cosa normal*”⁹.

De acuerdo a Lisa Kitei, Directora de Publicidad de Hyperion, *Growing Up Gay in America* (un libro criticado por ser un arma de recluta para atraer chicos adolescentes hacia el estilo de vida homosexual) acaba con algunos mitos ridículos y crea algunos nuevos:

“*Hilarantes Hombres Gay traza el progreso de un chico gay a lo largo de su vida ¿Cómo se hace gay un niño? ¿Es su naturaleza? ¿Es su educación? Si los niños heterosexuales son entregados por la cigüeña ¿son acaso los niños gay entregados por flamings rosados? Los autores afirman que los niños gay son diferentes desde la infancia -prefieren cobijitas moradas en lugar de las tradicionales azules- y presentan versiones gay de los cuentos de hadas y rimas para niños*”¹⁰.

Growing Up Gay in America no es sino un misil abiertamente dirigido a los corazones de los niños estadounidenses. Los autores afirman, por ejemplo, que un niño gay es simplemente un niño que habrá de convertirse en un adulto gay:

*“Hemos aprendido que el niño gay -incluso antes de comenzar a socializar con otros adultos gay- está ya compartiendo sus gustos, aversiones, intereses y puntos de vista con una cultura mundial de la que no está sino vagamente consciente. Para decirlo en pocas palabras, los niños gay sabíamos que algo se estaba cocinando incluso antes de comenzar a hornear pasteles. Sabíamos que éramos diferentes la primera vez que notamos que Lee Majors usaba pantalones ajustados en sus travesías por el Gran Valle. Supimos que éramos diferentes la primera vez que nos encontramos agitando delicadamente un sobresito de endulzante artificial entre el pulgar y el dedo medio exactamente como lo hacía la tía Marge. Supimos que éramos diferente el primer verano que le enviamos una postal a Johnny con la leyenda ‘Ojalá estuvieras aquí’, y el chico en cuestión vivía en la casa de al lado”*¹¹.

Debido al abierto apoyo que Disney brinda al movimiento gay y lesbiano, al cual también apoya por medio del 20% de sus ganancias, algunas de las mayores organizaciones cristianas decidieron boicotear a Disney a partir del año 1995.

La Convención Bautista del Estado de Florida, por ejemplo, tuvo una reunión en 1995 donde llamó al boicot contra los parques de diversiones Disney, los productos Disney y las cintas de Disney. La Asociación Estadounidense Familiar, por su parte, también se unió al boicot, y su presidente Donald E. Wildmon afirmó que:

*“Aplaudimos la decisión de la Convención Bautista del Estado de Florida de motivar a sus miembros a boicotear los parques y productos de Disney. Esperamos que la totalidad de la Convención Bautista Sureña apoye el boicot y haga saber a las familias estadounidenses que ya no es posible que Disney sea el proveedor del entretenimiento familiar decente”*¹².

Posteriormente, tras expresar su decepción de Disney la Convención Bautista Sureña, representante de 16 millones de cristianos, emitió la siguiente resolución:

*“Motivamos a los bautistas sureños a que reconsideren de manera seria y religiosa la compra de, y el apoyo a los productos Disney y a boicotear a la empresa si persiste con sus políticas”*¹³.

También las Asambleas de Dios manifestaron su posición: En nombre de casi 12 mil congregaciones de la Asamblea de Dios, el reverendo George Wood, Secretario General de la demarcación, cerró las puertas de su capítulo en el Reino Mágico de Walt Disney World. Tras referir la creciente promoción de la homosexualidad por parte de Disney, Wood envió a Disney las malas noticias en una carta fechada el 17 de mayo de 1996.

*“Por más de 20 años, nuestros cuarteles en la demarcación habían participado con confianza en el Club del Reino Mágico. Hemos promovido visitas a los parques de diversiones de Disney y proveído tarjetas de membresía a cientos de nuestros empleados así como a miles de nuestras iglesias y a dos millones y medio de miembros, refiriéndolos como lugares que pueden visitar con la confianza de que sus valores morales familiares no serán transgredidos. Tal apoyo ya no es posible”*¹⁴.



Homosexuales celebrando Halloween en Disneylandia y vestidos como varios de los villanos de las películas de Disney ¿Cuál de ellos escogería el lector para que paseara a su niño por el parque de Disney?



Este bosquejo, el cual estaba destinado para aparecer en la película de Disney *Hércules*, posteriormente tuvo que ser cancelado debido a la censura. Note el lector que el dibujo representa veladamente un tributo al sexo anal. Ya que el ano del caballo -con todo y cola- se encuentra dentro del templo. Y también, todo el conjunto, aparece dentro de un contexto celestial flotando en el cielo. Ciertamente una glorificación total del homosexualismo¹⁵.

¹ *Will the Mouse Come Out?*, *Buzz*, Mayo de 1995, p. 9.

² *Ibid.*

³ *Ibid.*

⁴ *Hollywood vs America*, Michael Medved, 1992, p. 310.

⁵ Koenig, op.cit., p. 224.

⁶ Griffin, op. cit., p. 141.

⁷ *Buzz*, op.cit., p. 9.

⁸ *Ibid.*

⁹ *A.F.A. Journal*, Marzo de 1996.

¹⁰ *Growing Up Gay in America*, Lisa Kitei, 1995.

¹¹ *Ibid.*, p. 2.

¹² *Boletín de Prensa de la American Family Association*, Noviembre 16, 1995.

¹³ *S.B.C. Bulletin*, Junio de 1966.

¹⁴ *Boletín de Prensa por Juleen Turnage*, Secretario de Relaciones Públicas de las Asambleas de Dios, Junio de 1996.

¹⁵ *The Art of Walt Disney*, Christopher Finch, 1995.

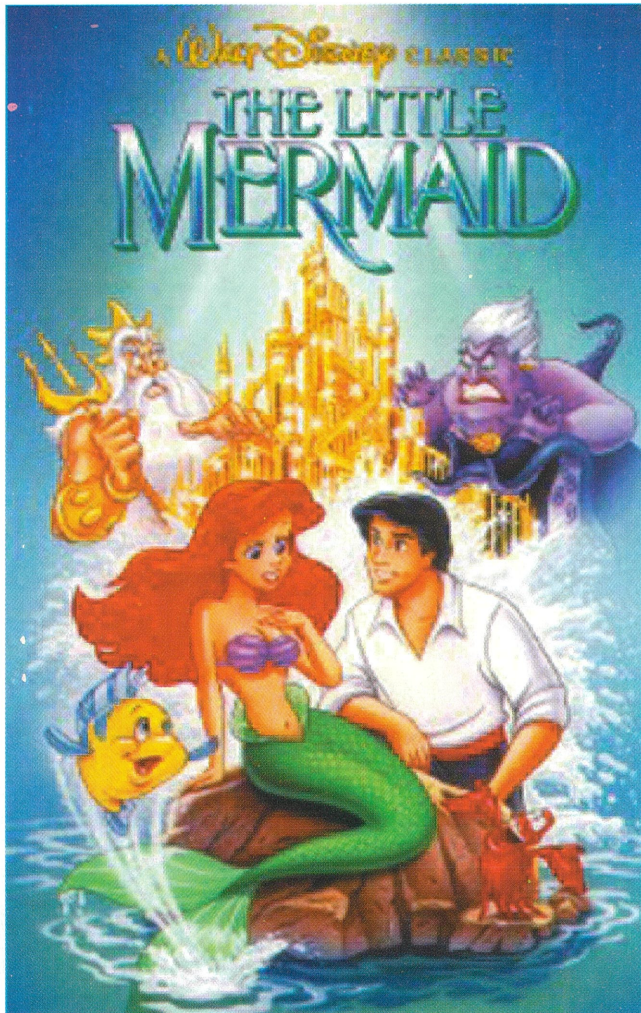
Otras Películas de Dibujos Animados y su Dudoso Contenido.

Actualmente la corporación Disney -todavía bajo la dirección de Michael Eisner- continúa valiéndose de las películas de dibujos animados para niños con el fin de propagar, entre otras cosas: sexo, homosexualismo, satanismo, brujería, espiritismo, religiones orientales y conceptos del New Age.

Eisner, no obstante, hipócritamente afirma que: *“El atractivo específico de Disneylandia, las películas y productos Disney -entretenimiento familiar- se deriva del contagioso atractivo de la inocencia”*¹. Si esto fuera cierto, entonces Eisner tendría que explicarnos por qué en sus películas de dibujos animados para niños, encontramos lo siguiente:

En la película *La Sirenita* -cuya versión original pertenece al escritor danés Hans Christian Andersen (1835) el cual por cierto también era homosexual-² tenemos que la imagen más controversial no se encontraba dentro de la película, sino más bien en la portada del video de la cinta. Allí aparecen Ariel y Eric sobre una roca y con un palacio en el trasfondo. Sin embargo, entre los pilares del palacio, aparece un pilar con apariencia de un pene erecto*. Esto propició que en Fénix (Arizona) una cadena de supermercados retirase todos los videos de *La Sirenita*. Mientras que en otra parte de los EUA, un ama de casa incluso demandó a Disney bajo los cargos que la imagen había traumatizado a sus niños³. Dicha portada, a final de cuentas, tuvo que ser rediseñada por Disney.

* Ver imágenes en la siguiente página.



Portada del video de la cinta *La Sirenita*.



Un acercamiento del dibujo donde se aprecia el pene erecto, disfrazado como uno de los pilares del palacio.

Otra imagen controversial de *La Sirenita* aparece cuando la bruja Ursula -habiendo tomado la apariencia y voz de Ariel- intenta casarse con el príncipe Eric. Mientras el novio y la novia se aproximan al sacerdote que los va a casar, se alcanza a percibir que el sacerdote está experimentando una erección. Esta imagen controversial se dio conocer principalmente porque en septiembre de 1995 la American Life League -una organización cristiana conservadora en Stafford, Virginia- divulgó los mensajes subliminales que Disney ha plantado en sus películas para niños y demandó el apoyo de los cristianos para boicotearlo. Esto, por otro lado, condujo también a que una mujer de nombre Janet Gilmer interpusiera una demanda contra Disney en la corte de Washington County, diciendo que:

“Además del mensaje sexual explícito que aparece en la portada del video de La Sirenita, Disney incluyó otro mensaje sexual visible dentro de la película. Durante una escena en la película donde los personajes están a punto de ser casados por un sacerdote, el clérigo está teniendo una erección mientras la novia y el novio se aproximan al altar. La imagen de este ‘evento’ es visible a velocidad regular en el video, pero se aprecia mejor cuando se observa a baja velocidad cuadro por cuadro” ⁴.

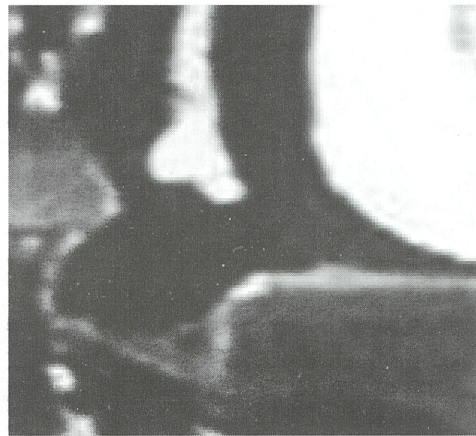
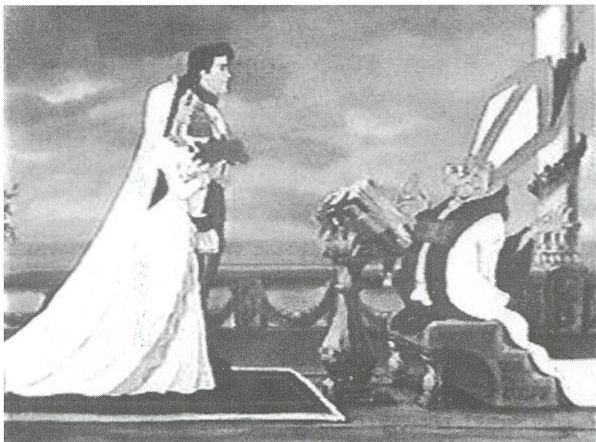


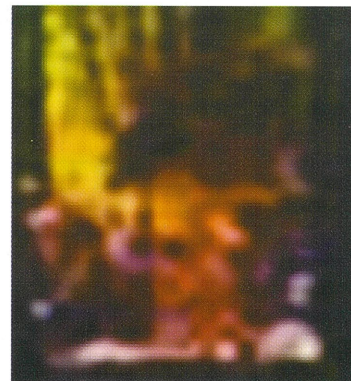
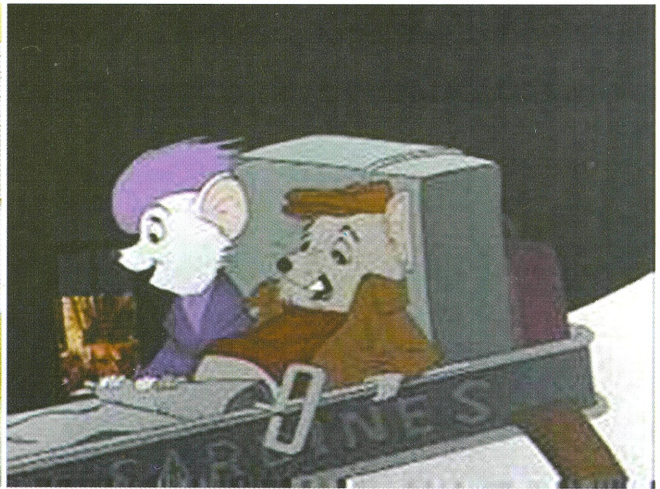
Imagen de la controvertida escena de *La Sirenita* donde se observa que el sacerdote está experimentando una erección.



Aparte de la basura subliminal que se encuentra en *La Sirenita*, y como es de esperarse, la película contiene también su respectiva dosis de brujería. Pues vemos que Ursula, una bruja con cuerpo de pulpo que vive bajo el mar, hace un pacto con Ariel para que ésta pueda salir del mar y caminar en la tierra ¿a cambio de qué?... ¡A cambio de la voz y el alma de Ariel!

De acuerdo al testimonio de los mismos animadores de Disney, el peinado de Ursula fue diseñado de acuerdo al estilo *mohawk* de una Drag Queen Divine; esto es, el homosexual que vestido como mujer, resulta elegido como “reina” en los certámenes gay ⁵.

En *The Rescuers*, una película que aparentemente debía ser inocente desde todos puntos de vista, a final de cuentas no lo es tanto. Ya que en Dinamarca y Escandinavia, por ejemplo, fue censurada por contener mensajes de “violencia sugerida”⁶. Además, 28 minutos después de transcurrida la cinta, cuando Bernardo y Bianca van volando sobre el albatros -ya casi para aterrizar- en el trasfondo se aprecian las ventanas de unos apartamentos y en una de las ventanas aparece -si se detiene el cuadro del video*- una mujer con los senos desnudos. O sea que, de cualquier manera, Disney siempre se sale con la suya e introduce porquerías subliminales en todas sus películas “para niños”. Después que las imágenes salieron en el Internet, Disney tuvo que admitir lo que llamó “imágenes de fondo objetables”, y la empresa procedió entonces a recoger cerca de 3.4 millones de películas en los EUA.

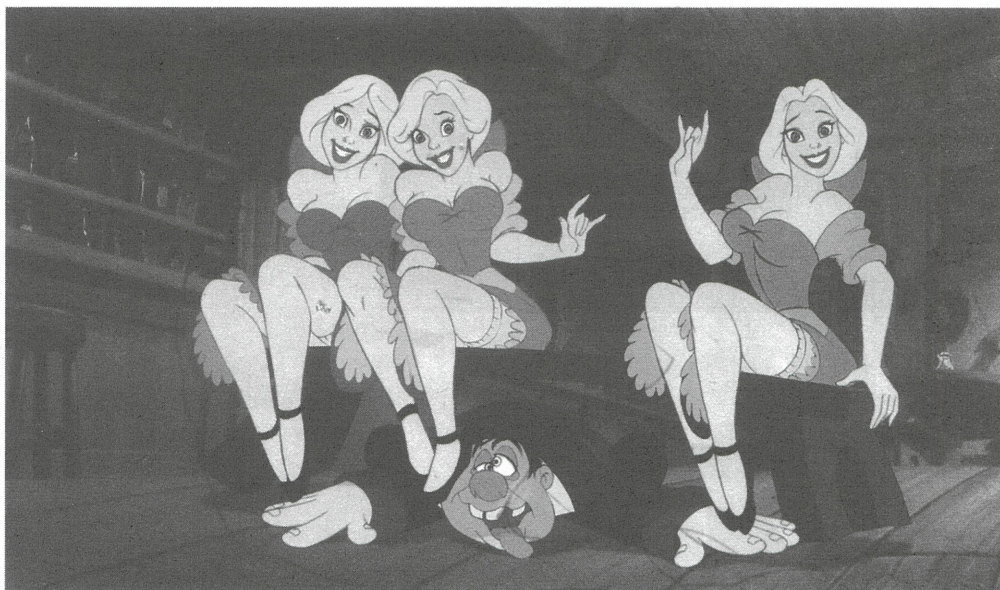


Imágenes de la película *The Rescuers*, donde aparece una mujer con los senos desnudos después de transcurridos 28 minutos de la película.

* Sólo es posible detectar la imagen a una velocidad menor a 30 cuadros por segundo.



En *La Bella y la Bestia* (1991), aparte de que sale a relucir como siempre la hechicería pues una bruja convierte a un hombre en bestia, vemos que la heroína aparece con senos pronunciados y un gran escote. Basta mirar, como ya lo habíamos mencionado, también a Ariel en *La Sirenita*, a Jazmín en *Aladino* y a Pocahontas, todas aparecen con grandes y prominentes senos.



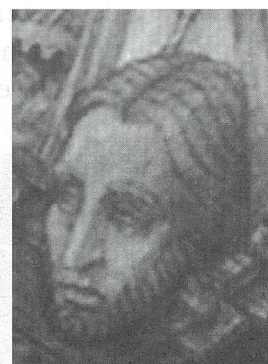
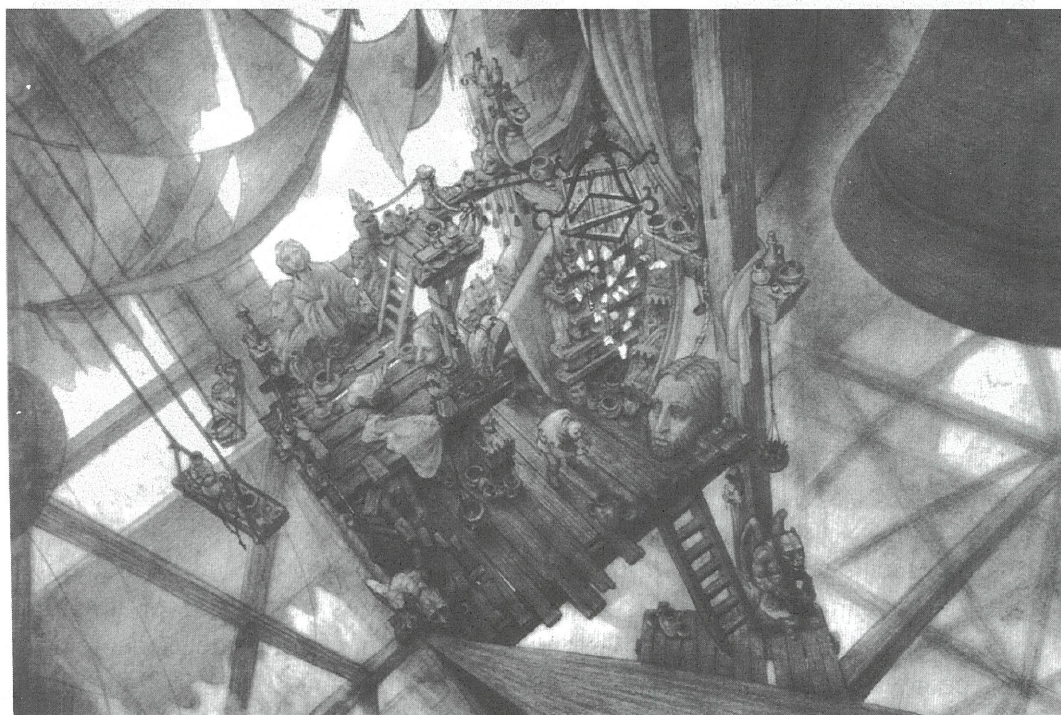
En esta escena de *La Bella y la Bestia* vemos que las Bimbettes aparecen aquí con LeFou bajo sus pies. Las mujeres, con grandes senos y ampliamente escotadas, también enseñan las pantaletas. Pero esto, claro, evidentemente no es lo peor, ya que el signo que están haciendo con sus manos es... ¡El signo que utilizan los satanistas! Lo cual también hacen de una manera abierta y descarada, de manera que aquí ya no existe nada subliminal al respecto y evidencia claramente lo que el autor ha afirmado a través de todo este libro... ¡Disney pertenece a Satanás!



En la película *Robin Hood*, cuando el héroe se hace pasar por una adivina para robarle el oro al rey Juan, éste utiliza una bola de cristal para llamar al... ¡príncipe de las tinieblas! El satanismo, por otro lado, sale a relucir aquí otra vez en el sentido que la supuesta adivina hace conjuros con los dedos de las manos, los cuales consisten en las mismas señales utilizadas por los satanistas para invocar demonios.



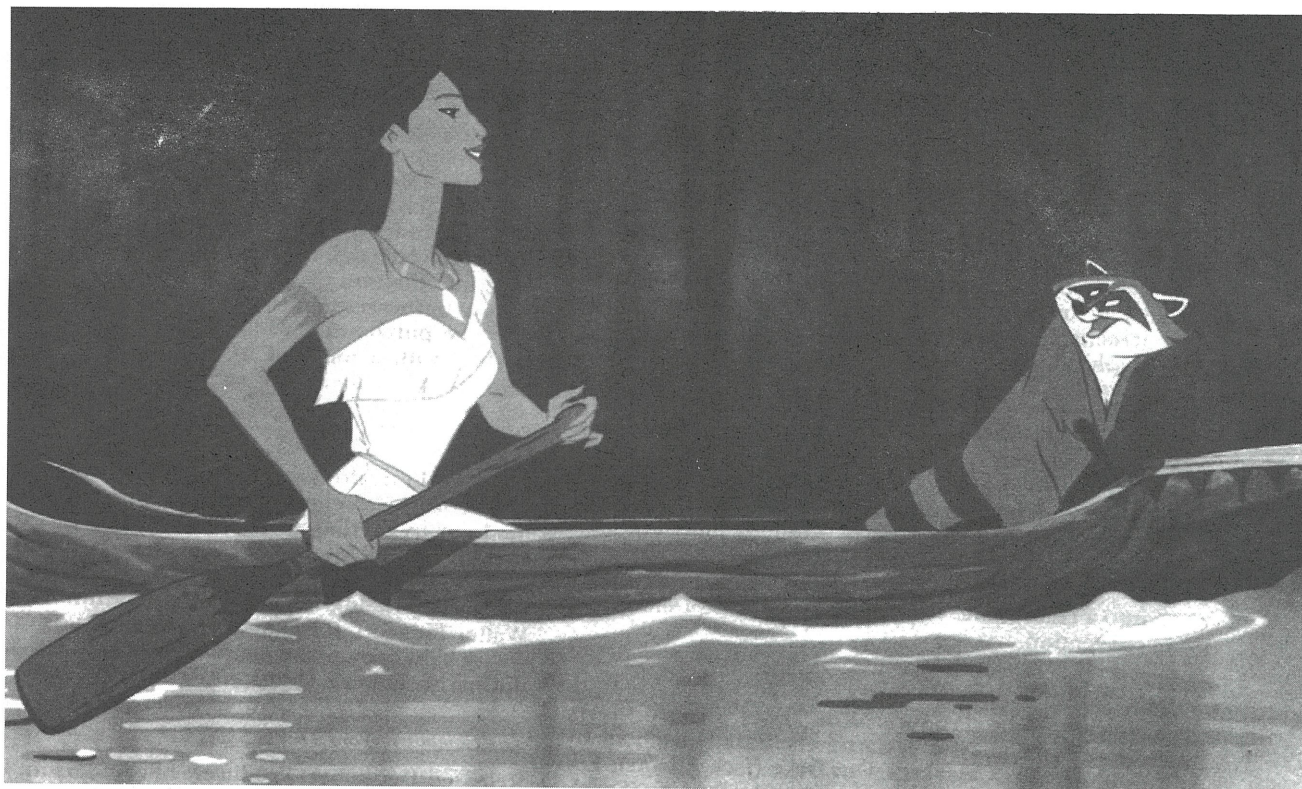
En *El Jorobado de Notre Dame*, el villano Frollo -de acuerdo a la crítica- resalta como “un personaje de lo más demoníaco carente de cualquier tipo de cualidad o virtud”⁷. No obstante, con el afán de oscurecer más a este personaje, en una escena de la película Disney lo proyecta cantando la melodía *Hellfire* (Fuego Infernal).



Los bosquejos experimentales para *El Jorobado de Notre Dame*, como el que aparece arriba, demuestran la evidente influencia satánica en el ilustrador. Si el lector examina con un lente de aumento el dibujo, encontrará diversos elementos satánicos, de los cuales el más predominante es la existencia de manos, brazos y cabezas mutiladas. Una clara alusión a la práctica satánica de comer miembros humanos.



En este bosquejo, perteneciente también a *El Jorobado de Notre Dame*, el espíritu anticristiano de los ilustradores se delata una vez más cuando percibimos que arriba de la figura del jorobado, se encuentra un letrero con la palabra *poissons*. Esta palabra, traducida del inglés al español, significa *venenos*. Lo curioso del caso, no obstante, es que el letrero tiene figura de pez; y el pez, todos lo sabemos, es el símbolo que representa e identifica a los cristianos.



En la película de *Pocahontas* (1995) vemos que Disney, como es su costumbre, modificó por completo la historia original. Ya que para empezar, sabemos que Pocahontas fue una niña de 12 años y no la curvilínea mujer que aparece en la película. Esto, claro, no fue una equivocación por parte de Disney, pues poco después del estreno de la película Philippe Terzia, editor asociado del *Providence Journal*, señaló que:

“Lo de menos son las imágenes ocultas o la explotación sutil; la evidencia es abundantemente explícita... Ya bastante malo, por ejemplo, es que Michael Eisner y su equipo hayan distorsionado la saga de Pocahontas, la hija de 12 años del Jefe Powhatan que se hizo amiga de los pobladores ingleses de Virginia y que, algunos años después, se casó con John Rolfe y se mudó a Londres, para convertirla en una mítica declaración ambientalista plagada de mensajes políticos.

La propia Pocahontas pre púber ha sido transformada en una rorra bustona de cabello sedoso, cuya libido es despertada por un capitán John Smith musculoso y peinado con secadora. Esto es justo lo que necesitan los niños: los encamina a la sexualidad desde temprano”⁸.

El nombre de Pocahontas, por otro lado, significa “*espíritu invocado del abismo*”: *poca*-abismo y *hontas*-espíritu. Esto en el dialecto *algoquin*, ya que el padre de Pocahontas, Powhatan, fue precisamente jefe de la confederación Algoquin de Tribus Indias en la región de Virginia a principios del año 1600⁹. El padre de Pocahontas también, dicho sea de paso, solía embarazar a numerosas indias para formar alianzas con las tribus locales y después regalaba al bebé. Estando así las cosas, Pocahontas vino a ser aproximadamente la hija número 149¹⁰. John Rolfe por su parte, el esposo de Pocahontas, fue responsable de haber introducido la cultivación de la planta de tabaco en América. Lo cual, evidentemente, fue suficiente para que este personaje no apareciera en la película¹¹.

En esta película, Disney también aprovecha para promover abiertamente el pensamiento de la Nueva Era. Ya que la abuela muerta de Pocahontas, reencarna en un gran árbol que la incita a “*hacer caso a los espíritus*”¹².

De manera similar, en un paquete con presentación de libro y cassette producido por Walt Disney Records y titulado *Disney's Pocahontas: Listen With Your Heart*, Pocahontas se sienta a hablar con su abuela reencarnada en un árbol. Pocahontas le pregunta: “*Abuela árbol, ¿cuál es el camino? ¿cómo voy a encontrarlo?*” La abuela árbol responde: “*A tu alrededor hay espíritus, niña. Viven en la tierra, en el agua, en el cielo. Si los escuchas, te guiarán*”¹³.

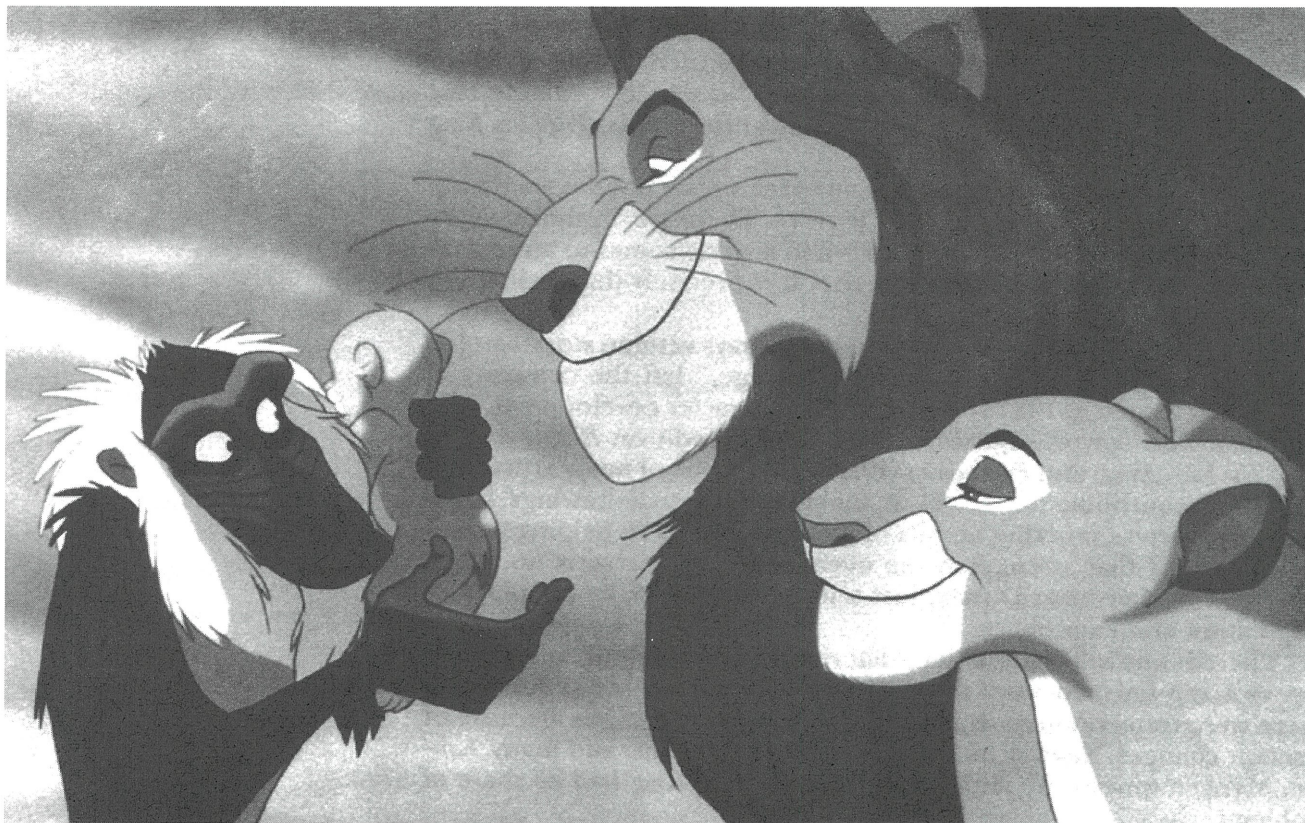
La revista *Movieguide*, editada por la Comisión Cristiana de Cine y Televisión, se manifestó escandalizada y afirmó que la cinta promueve el “*espiritualismo ecológico*”¹⁴.

En el nuevo espiritualismo ambiental, promovido en *Pocahontas*, el mensaje es que la Madre Tierra debe ser venerada. La personificación de la tierra es conocida como la “*teoría de Gea*”. Gea era la diosa de la tierra en la antigua mitología griega y romana, la madre tierra. El término, tal y como es usado por quienes rinden culto al medio ambiente, está basado en una concepción oriental panteísta en la que la tierra es la diosa.

El espiritualismo ecológico de la Nueva Era se dirige entonces a los habitantes de la tierra: “*El llamado es a formar parte de una conciencia holística en la que todos los pueblos, todas las formas de vida, todas las manifestaciones universales son vistas como aspectos interdependientes y una sola verdad*”¹⁵.

Pocahontas, sin embargo, también fomenta la creencia en “*guías espirituales*”, maestros que han ascendido y se han transformado, cuya función es guiar, proteger y responder a todas nuestras preguntas sobre nuestra identidad y sobre nuestro destino.

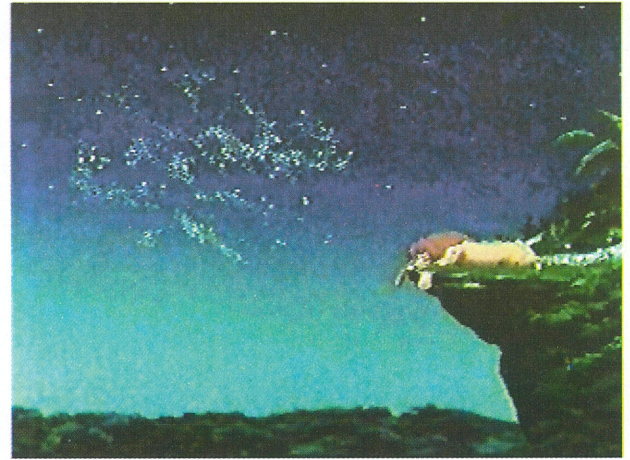
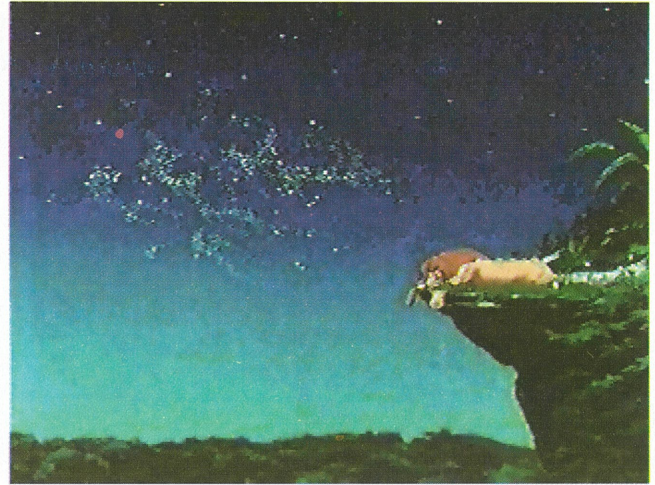
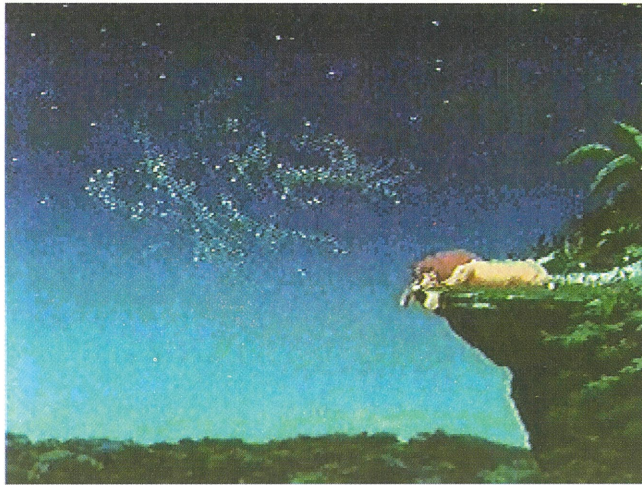
Además de señalar la inclusión de magia blanca y pensamiento de la Nueva Era en la cinta, los críticos también se detuvieron en las enormes inconsistencias históricas de la trama. En realidad, Pocahontas se convirtió al cristianismo y fue bautizada; no hay, como es de esperarse, mención de este hecho en la versión que Disney hace de su vida¹⁶.



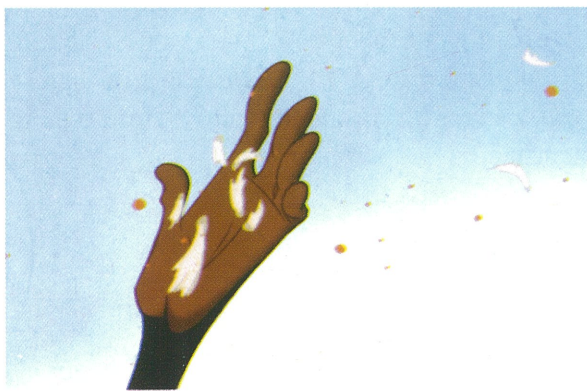
Respecto a la película *El Rey León* (1994) debemos señalar, antes que nada, que ésta viene a engrosar la larga lista de plagios hechos por Disney a través de toda su historia. Ya que en el mundo de los dibujos animados, es un hecho conocido por todos que Disney copió los personajes y la trama de la película en base a una serie de dibujos animados que solía aparecer en la televisión en los años 60. La serie se llamaba *Kimba The White Lion*, y fue creada por el japonés Osamu Tezaka ¹⁷.

Esta película, como era de esperarse, contiene también el distintivo toque homosexual que ya es algo recurrente en las producciones de Disney. Pues como ya habíamos mencionado anteriormente en este libro, el león villano Scar que aparece en la película proyecta evidentes rasgos homosexuales ¹⁸. Además, el conocido cantante homosexual Elton John, quien ya había colaborado anteriormente escribiendo canciones para algunas películas de Disney ¹⁹, interpreta aquí también en *El Rey León* las canciones principales durante la película ²⁰.

Y, como también en esta película no podían faltar tampoco los sucios mensajes subliminales que Disney utiliza para pervertir a los niños. Tenemos que en la escena donde Simba se deja caer sobre la cima de una montaña, éste levanta en el aire polvo y partículas con apariencia de plumas de una planta (vencetósigo) que al flotar en el aire forman la palabra *SEX*. Esto, por increíble que parezca, lo descubrió un niño de apenas 5 años de edad cuando estaba viendo la película. El niño, por una fracción de segundo, alcanzó a notar que las nubes de polvo y partículas que se formaban en el aire arriba de Simba formaban tal palabra, y detuvo entonces el video en ese cuadro de la cinta. Después, el niño avisó inmediatamente a su tía, quien a su vez contactó a la American Life League, una organización que supervisa a los medios de comunicación en este sentido ²¹. La organización requirió a Disney que retirara los videos de todas las tiendas y se disculpara públicamente. Pero Disney negó todo y finalmente no se logró nada.



Mensaje subliminal con la palabra *SEX*, la cual se forma con las partículas de una planta y polvo que flotan en el aire, esto cuando Simba se desploma sobre la cima de una montaña en *El Rey León*.

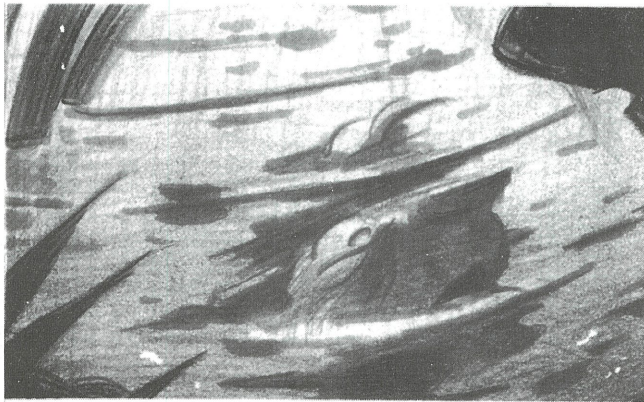
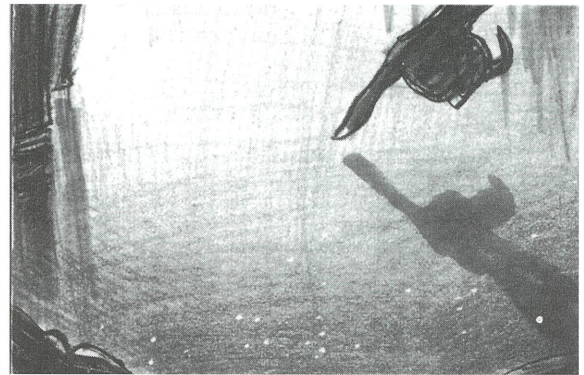


Después que las partículas de la planta se levantan del suelo y viajan por el aire, éstas llegan hasta donde se encuentra Rafiki el mono, quien es una especie de hechicero o shamán. Rafiki extiende su mano para atrapar las partículas y luego se dirige a su árbol. Allí, sobre una concha de tortuga, mezcla las partículas de la planta con otros ingredientes y posteriormente interpreta los símbolos que se formaron. Los cuales le dicen, según este medio de adivinación, que Simba continúa todavía con vida.

Esta escena, aunque aparentemente inocente, no lo es para ningún cristiano. Ya que la adivinación, así como otras prácticas ocultas y paganas, constituyen una abominación para Dios:

*“No se hallado en ti...quien practique **adivinación**, ni agorero, ni sortílego, ni hechicero, ni encantador, **ni adivino**, ni mago, ni quien consulte a los muertos... Porque es **abominación** para con Jehová cualquiera que hace estas cosas... Porque estas naciones que vas a heredar, a agoreros y a adivinos oyen; más a ti no te ha permitido esto Jehová tu Dios” (Deuteronomio 18:10-14).*

El Rey León es una película llena de simbolismo y terminología de la Nueva Era; donde Rafiki el mono shamán, por ejemplo, no solamente practica la adivinación como acabamos de ver, sino también la astrología, el espiritismo, el budismo y el hinduismo.



En estas escenas, donde Rafiki le indica a Simba que contemple su rostro en el agua, vemos una clara alusión al espiritismo. Pues de repente se aparece en el agua el espectro del padre de Simba, el cual le dice: *“Ve dentro de ti mismo, Simba. Encontrarás que eres más de lo que te has convertido. Debes tomar tu lugar en el Círculo de la Vida. Recuerda quién eres...”*. El así llamado “Círculo de la Vida”, por otro lado, implica el concepto pagano de la reencarnación que también está ligado a la teoría de la evolución. Todo ello, a final de cuentas, contrario a la fe cristiana.



La sombra de la mano de Rafiki en el agua, cuando es observada al revés, refleja la imagen de una pistola que es sostenida por un brazo extendido. Esto, viniendo de Disney, seguramente tiene un propósito perverso y está dirigido al subconsciente de los niños que ven la película.



Rafiki el mono, que como ya mencionamos es un hechicero o shamán, celebra varios tipos de ceremonias pagano religiosas a lo largo de la película. A Simba por ejemplo, cuando nace, lo unge con polvo de la tierra según una costumbre hindú. Mientras que en otra escena lo vemos en la postura de “doble flor de loto”, meditando al estilo budista. *“La gente solía molestarse cuando se enteraba que las salas de cine inoculaban mensajes en sus mentes mediante la inclusión de fotogramas subliminales en los que aparecían palomitas de maíz o refrescos. Ahora Disney está poniendo imágenes budistas en la pantalla y la gente necesita molestarse y quejarse”* ²².

1 Giroux, op.cit., p. 155.

2 Griffin, op.cit., p. 64.

3 Koenig, op.cit., p. 205.

4 *When the Media Miss Real Messages in Subliminal Stories*, *Skeptical Inquirer*, marzo 1966, p. 16

5 Koenig, op.cit., p. 203.

6 Ibid., p. 161.

7 Maltin, op.cit., p. 328.

8 *Disney Transgressions are Hardly Subliminal*; *Patriot News*, Philip Terzia, 1995, noviembre 28, p. A7.

9 Koenig, op.cit., p. 238.

10 Ibid., p. 240.

11 Ibid., p. 239.

12 *Revista Charisma*, 1995, octubre, p. 31.

13 *Disney's Pocahontas: Listen With your Heart*, Walt Disney Co., 1995, p. 5.

14 *Movie guide Magazine*, julio de 1995, vol. 10, No. 14, p. 8.

15 *Conscious Evolution: Personal and Planetary Transformation*, Berry McWaters, 1981, p. 160.

16 *Charisma*, op.cit., p. 31.

17 Koenig, op.cit., p. 231.

18 Ibid., p. 230.

19 Griffin, op.cit., p. 108.

20 Koenig, op.cit., p. 228.

21 Ibid., p. 230.

22 Ferraiuolo, op.cit., 128.

Ya para finalizar, tenemos que el 14 de Noviembre del 2002 dio vuelta al mundo la noticia de que mientras se llevaba a cabo una labor de restauración en un muro de una antigua iglesia en Austria, se descubrió un fresco pintado en el muro con una figura muy parecida a Mickey.

La figura, según los expertos, data de aproximadamente 700 años de antigüedad y se encuentra en la Iglesia Comunitaria en Malta, Carinthia, Austria. Este hallazgo, por otro lado, confirma lo que el autor ya ha mencionado en este libro. Es decir, que Mickey en realidad es la manifestación de un espíritu demonio y por ello antecede entonces a su supuesta creación por Walt Disney en 1928.



700-year-old picture of 'Mickey Mouse' found in Austrian church

What appears to be a 700-year-old picture of Mickey Mouse has been discovered on a church fresco in Austria.

Conclusión.

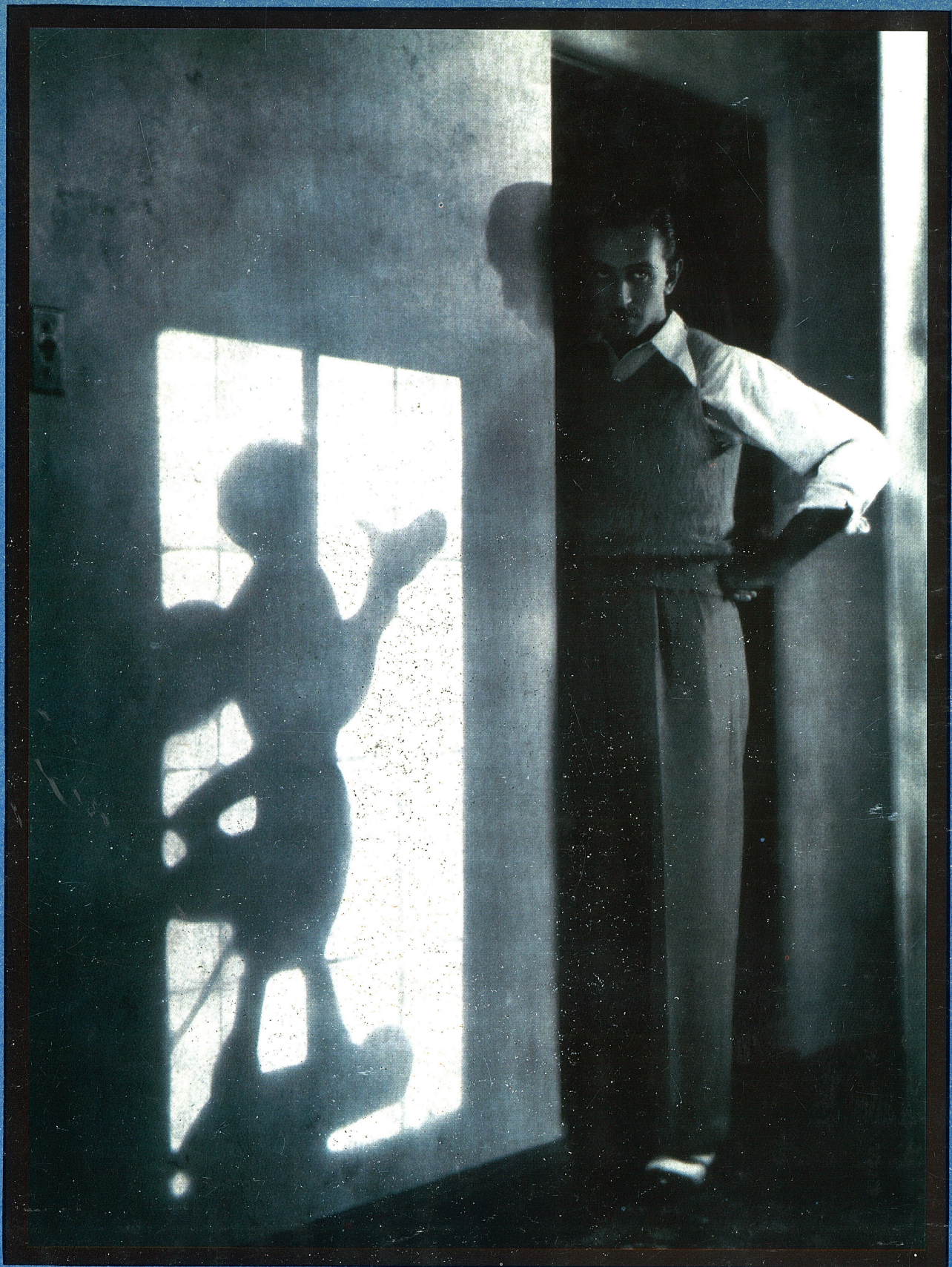
Por medio de la documentación presentada en este libro, el autor cree haber demostrado de una manera por demás irrefutable, que el imperio de Disney ciertamente representa una de las mayores y más siniestras fuerzas en contra de los valores morales básicos de la sociedad. Además, desde el punto de vista bíblico, los hechos también son claros:

- Los valores familiares basados en la Biblia son fuertemente atacados.
- Se promueve el ocultismo en todas sus variantes, incluyendo el satanismo, las religiones orientales y la filosofía de la Nueva Era.
- La perversión sexual es proyectada y aplaudida como un estilo de vida alternativo y aceptable.
- Los padres de familia son representados siempre como imbéciles, y los niños como pedantes “sabelotodos” que no respetan y humillan constantemente a sus padres.

Todas estas modas, tendencias, políticas e intereses de Disney, hacen caso omiso de las Escrituras. De manera que estando así las cosas, la pregunta es... ¿Qué hará el lector con lo que ha leído en este libro? Lo más cómodo, por supuesto, es tomar una actitud pasiva al respecto y continuar consumiendo los productos Disney, así como también llevar a los niños a Disneylandia cuando se presente la ocasión.

Sin embargo, al hacer esto, sepa el lector que con tal actitud está participando en el fortalecimiento del falso dios del entretenimiento -Satanás- que ha hecho de Disney lo que actualmente es. Además, el lector también se haría partícipe del daño que Disney está ocasionando a la niñez mundial y por ende a sus propios hijos. Ya que Disney, finalmente, tiene como única meta y propósito arrojar los más niños que pueda dentro del negro caldero de corrupción y decadencia moral que su imperio representa.

Resulta pues imperativo que mientras permanecemos en el umbral de la consumación de los tiempos, mientras los fundamentos del mundo empiezan a desquebrajarse alrededor de nosotros, y mientras permanecemos en medio de una inundación constante de perversión satánica, respondamos entonces de una vez a aquella misma pregunta con la cual fue confrontado el pueblo hebreo hace aproximadamente 3500 años: *“Y si mal os pareciere servir a Jehová, escogeos hoy a quién sirváis... pero yo y mi casa serviremos a Jehová”* (Josué 24:15).



¿Quién fue realmente Walt Disney? Sin duda, la mayoría de la gente ignora que detrás del buen "tío Walt" y todo lo que su gran imperio representa, siempre han existido fuerzas ocultas y demoníacas con las cuales seguramente Disney pactó a cambio de fama, dinero y poder. En este libro el lector conocerá el lado oscuro de Disney desde sus inicios como caricaturista, y también su obsesión con las fuerzas del mal que evidentemente lo inspiraron para crear a sus personajes y películas. Un mundo lleno de demonios, brujas, hadas y magia; y por ello conocido comúnmente también como... *"El Mundo Mágico de Disney"*.

Hecho en México

ISBN 970-91449-5-2