

ARMANDO EL ROMPECABEZAS DEL DIABLO



MARTIN CAREAGA M.

ARMANDO EL ROMPECABEZAS DEL DIABLO

Martín Careaga Montaña

ÍNDICE

PARTE I EL MOVIMIENTO ECUMENICO

Prefacio	7
Los Inicios del Movimiento Ecuménico	9
Kathryn Kulhman... ¡Una verdadera Jezabel al servicio del Vaticano!	17
Billy Graham, el protestante ecuménico más prostituible de todos los tiempos	24

PARTE II EL MOVIMIENTO DE LA NUEVA ERA

Prefacio	49
Los Inicios del Movimiento de la Nueva Era	50
¿Una Nueva Era de satanismo?	56
Hitler... el casi Anticristo, y el New Age	62

PARTE III EL VATICANO EN LA ERA DE LOS DICTADORES

Hitler y la conexión Vaticano	81
Otros dictadores asesinos y la conexión Vaticano	91
Operación "Línea de Ratas"	100

PARTE IV JUAN PABLO II Y EL MOVIMIENTO DE LA NUEVA ERA

Juan Pablo II, viajero incansable al servicio de la Nueva Era	118
El Dalai Lama tibetano y la Madre Teresa de Calcuta, amigos de Juan Pablo II e instrumentos de la Nueva Era	128

PARTE V EL HUMO DE SATANAS EN EL VATICANO

Satanismo en el Vaticano	138
El Papa Juan Pablo II y el satanismo	142

PARTE VI EL FIN DEL VATICANO

El último Papa... ¡ <i>Petrus Romanus!</i>	148
--	-----

PARTE I

EL MOVIMIENTO ECUMENICO

Prefacio

Resulta sumamente preocupante que hoy en día la mayoría de los cristianos no conozcan realmente en qué consiste el Movimiento Ecuménico. Pero lo más grave del caso es que ante la falta de información, esto por otro lado los deja en una posición muy peligrosa al ignorar las graves consecuencias que este “movimiento” implica.

Sin embargo ¿Quién no ha oído hablar de aquella “super iglesia” apóstata que se formaría en los últimos días? ¿Quién no ha oído hablar también de aquel día cuando se unirán todas las religiones? Sépase pues que esos futuros “últimos días” ya no son últimos sino más bien actuales. Y, el Movimiento Ecuménico, no viene a ser sino un medio a través del cual Satanás está llevando a cabo tal unión religiosa.

Esto, lamentablemente, está sucediendo enfrente de nuestras propias narices y casi nadie dice nada al respecto y mucho menos lo denuncia. La gran mayoría de los líderes protestantes están siendo literalmente tragados por este “movimiento”, y muchos de ellos incluso lo promueven desde sus institutos bíblicos y los púlpitos de sus congregaciones. Estando así las cosas, el propósito de este libro es desenmascarar y denunciar al Movimiento Ecuménico como lo que realmente es... ¡Un caballo de Troya con la panza llena de demonios e introducido dentro del protestantismo por el mismo diablo a través del catolicismo romano!

Una vez mencionado lo anterior, resulta conveniente para nuestro estudio que sepamos también primero qué significa el término “ecuménico”. Tal término se deriva de la palabra *oikoumene*, y viene a significar “*toda la tierra o mundo habitado*”, como aparece en el libro de Hechos 17:6.

El empleo contemporáneo del término, no obstante, tiene su origen en el catolicismo romano y esto para designar a su así llamado Movimiento Ecuménico. De acuerdo a la Iglesia Católica, y simplificando la explicación, el Movimiento Ecuménico tiene el “buen propósito” de parte del Vaticano para que las denominaciones y grupos protestantes se unan a ella con el fin de presentar un frente común contra los males que aquejan actualmente a la humanidad, tales como: el crimen en general, pornografía, drogas, homosexualidad, aborto, etc.

Tal unidad religiosa, afirman ellos, es necesaria para demostrar al mundo que todos esos males no serán tolerados por una mayoría religiosa y moral (Aunque el lector es de la opinión que por lo pronto, los sacerdotes católicos deberían cesar de violar niños).

Lo curioso del caso es que tan reciente como 25 años atrás, nadie se hubiera imaginado que la mayoría de los líderes protestantes se declararían abiertamente en unión con el papado romano para formar un frente común. Pero ahora vemos que bajo el pretexto que la Cristiandad debe trabajar unida para evangelizar al mundo y erradicar el mal, la sana doctrina toma entonces un lugar secundario e incluso se olvida en pos de una agenda de acción política y social con apariencia de piedad.

Por ello, hoy en día está de moda y se ve como algo deseable que cristianos de todas las denominaciones trabajen mano a mano con el catolicismo romano para llevar a cabo causas sociales justas. Sin embargo, este estado de cosas ha sido provocado por los esfuerzos ecuménicos del papado, el cual ha reemplazado su agresiva condenación en el pasado hacia todo aquello que fuese protestante por una actitud ahora extrañamente conciliatoria. Pues si antes odiaba a los protestantes refiriéndose a ellos como “herejes” y los quemaba en la hoguera por sólo leer la biblia, hoy resulta que los llama “hermanos separados” y los atrae con besos cariñosos.

Tal cambio de estrategia del papado hacia los protestantes, es decir, de garrotes, torturas, calabozos y hogueras para esos “herejes” en el pasado... y ahora resulta que los “ama mucho”, se entiende en el sentido que simplemente hoy en día el papado está llevando a cabo su Contrareforma de una manera por demás sutil. Y la realidad de las cosas es que existen dos razones obvias y principales por las cuales Roma hace su llamado ecuménico a los protestantes:

- 1) Frenar el evangelismo de los protestantes hacia los católicos, pues de acuerdo a Juan Pablo II los protestantes están decimando las filas católicas en países incluso tradicionalmente católicos.
- 2) Traer bajo el manto papal a cuantos excatólicos y protestantes sea posible.

Inicios del Movimiento Ecuménico.

Las directrices para iniciar el Movimiento Ecuménico tuvieron su origen a partir del Concilio Vaticano II (1962-65) bajo el papado de Juan XXIII. En este Concilio, por primera vez en la historia un Papa romano reprobó el tono “polémico” utilizado por los católicos hacia los protestantes y se refirió a los “hermanos separados” con respeto y afecto¹.

En las sesiones del Concilio estuvieron presentes -aunque sin derecho a hablar- representantes de la Iglesia Ortodoxa, Griega, Protestante, Anglicana, y el Concilio Mundial de Iglesias².

El 21 de noviembre de 1964, el Concilio promulgó un decreto especial acerca del Ecumenismo donde a pesar que se señalaban algunas diferencias doctrinales con el protestantismo, por otro lado su énfasis estaba en la unidad en base a elementos comunes en la fe. Allí se admitió también por primera vez que *“los hermanos separados están en comunión con la Iglesia Católica, aunque esto en un grado imperfecto”*³.

Curiosamente, uno de los puntos principales de divergencia resultó ser que *“los hermanos separados no han retenido la auténtica y completa realidad del Misterio de la Eucaristía”*⁴. Tal “falta” de los protestantes en este asunto -negar que Cristo se encuentra literalmente convertido en hostia y su sangre transmutada en vino- es necesario recordarlo, en el pasado era castigado con la muerte por el papado. Ahora en cambio vemos que a los católicos a quienes estaba dirigido el decreto arriba mencionado: *“Se les exhorta a que eviten cualquier cosa de hecho o palabra que haga difícil la relación con los hermanos separados”*⁵. Además de que también se alienta a los católicos para que, previo consentimiento y supervisión clerical, establezcan diálogos ecuménicos con los protestantes.

Este extraño y repentino cambio de actitud de Roma hacia los protestantes, es decir, de garrote a beso, quedó también plasmado en la consigna que se les da a los clérigos católicos en uno de los documentos del Concilio Vaticano II, donde se les manda que: *“Obispos deben mostrar consideración afectuosa en su relación con los hermanos separados y también exhortar a los fieles para que muestren bondad y caridad en este respecto, estimulando al ecumenismo como es entendido por la Iglesia”*⁶.

Aquí hay que señalar que la frase clave es *“como es entendido por la Iglesia”*. Ya que en el lenguaje católico romano “la Iglesia” siempre se entiende como la Iglesia Católica Romana, pues ellos no reconocen la validez de ninguna otra congregación cristiana. Y afirma, como todos sabemos, que Jesús instituyó una sola Iglesia con Pedro como su primer Papa, siendo Cristo la cabeza invisible de la Iglesia y el Papa por su parte la cabeza visible de la misma. Por lo tanto todos los cristianos bautizados, independientemente de su afiliación denominacional o genuinidad de su fe profesada, son considerados como miembros de la Iglesia Católica.

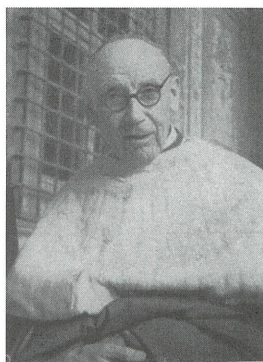
Resulta claro entonces que el propósito del papado con el ecumenismo es servirse de él como instrumento para sus propios intereses con el falso pretexto de promover la unidad cristiana. Y pretende así deshacer la Reforma protestante -la cual por cierto costó la sangre de miles de mártires- sometiendo bajo la autoridad papal a los cristianos ingenuos de hoy en día. Por ello, cuando la Ramera estimula al diálogo ecuménico con los no católicos, su posición no obstante es irrevocable: no habrá unidad sin completo sometimiento a la “Madre Iglesia”.

En la sesión de apertura del Concilio, el Papa Juan XXIII admitió que los esfuerzos para la unidad llevados a cabo en el pasado por la fuerza de las armas había fracasado. Por lo tanto, al anunciar el cambio de estrategia, señaló: *“Aunque la Iglesia siempre se ha opuesto a estos errores. Frecuentemente los ha condenado con gran severidad. Hoy en día, sin embargo, la Esposa de Cristo prefiere el uso de*

la medicina de misericordia en vez de la severidad.. Siendo esto así, la Iglesia Católica, levantando la antorcha de la verdad religiosa por medio de este Concilio Ecuménico, desea mostrarse a sí misma como la amorosa madre de todos, benigna, paciente, llena de misericordia hacia los Hermanos que están separados de ella ”⁷.



Papa Juan XXIII (1950-63) convocó al Concilio Vaticano II para dar inicio y promover el Movimiento Ecuménico. Aquí lo vemos declarando la apertura del Concilio.



Cardenal Agustín Bea
Dos años antes que iniciase el Concilio Vaticano II el Papa Juan XXIII ya había creado con anticipación la Secretaría para la Promoción de la Unidad Cristiana, el 5 de junio de 1960. El recién creado organismo estaba dirigido por el jesuita alemán Cardenal Agustín Bea, un tipo astuto cuya misión consistió en concertar audiencias entre el Papa y algunos líderes protestantes importantes, en preparación para el Concilio Vaticano II.

Al leer lo anterior, uno realmente se asombra del cinismo de este gordinflón Juan XXIII. Pues si hoy en día el papado no encierra, tortura y quema en la hoguera a los “hermanos separados”, es porque simplemente ya no puede hacerlo. Y por ello ahora resulta que la “Esposa de Cristo” ya no es una asesina cuyas manos están manchadas con la sangre de miles de “hermanos separados”. Y se nos muestra, en cambio, como una *“amorosa madre de todos, benigna, paciente, llena de misericordia”*; y también -le faltó mencionar al gordinflón- con las piernas abiertas para todo aquel líder protestante que, vendiendo su primogenitura por un plato de lentejas, esté dispuesto a fornicar con ella.

Al proseguir en su lectura de apertura del Concilio, el Papa también quizó dejar muy claro para todos que no obstante el Concilio era de carácter ecuménico, por otro lado nadie debía esperar ningún cambio en la doctrina de la Iglesia, pues afirmó que: *“El punto principal de este Concilio no es, por lo tanto, la discusión de algún artículo de doctrina de la Iglesia... sino la renovada y serena adherencia a toda la enseñanza de la Iglesia en toda su extensión y precisión, como todavía resplandece en los Hechos del Concilio de Trento y el Concilio Vaticano I”* ⁸.

Aquí vale la pena analizar la frase *“como todavía resplandece en los Hechos del Concilio de Trento”*. Ya que irónicamente el Concilio de Trento (1545-64) fue convenido precisamente para enfrentar la grave crisis que enfrentaba el catolicismo romano en Europa por causa del protestantismo. Allí se le dieron nuevos privilegios y poderes a la Inquisición romana para que cumpliera su función de erradicar el protestantismo con el apoyo de las autoridades seculares⁹. Allí también, dicho sea de paso, se maldijo con más de 100 anatemas o maldiciones a todo aquel que aceptase la creencia de los reformadores protestantes, esto es: la autoridad de la Palabra de Dios, la salvación por gracia por medio de la fe, y el sacerdocio de todos los creyentes. Tales maldiciones, por cierto, continúan vigentes en el dogma católico pues aún no han sido removidas¹⁰. Un hecho que ciertamente deberían tomar en cuenta hoy en día todos los protestantes “ecuménicos”.

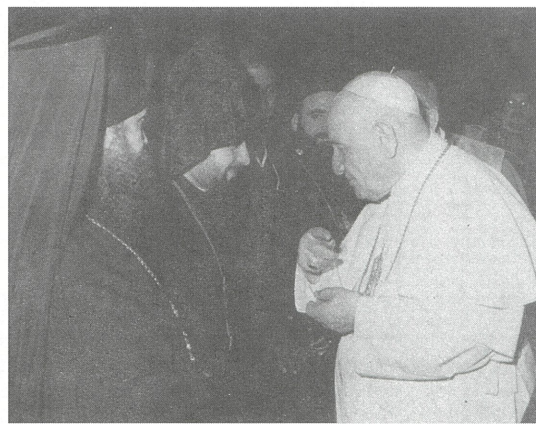
A manera de ejemplo, podemos citar algunos anatemas* decretados en el Concilio de Trento. Y, si el lector clasifica aunque sea en una de las categorías a continuación mencionadas, entonces está destinado al infierno. Esto, por supuesto, de acuerdo a la “Santa” Iglesia Católica Romana, *“la amorosa madre de todos, benigna, paciente, llena de misericordia hacia los hermanos que están separados de ella”*.

▼ Si alguien dice que el hombre impío es justificado solamente por fe de

* “Anatema”, de acuerdo al vocabulario católico romano, significa: ser maldito, condenado, excomunicado, y entregado al infierno.

tal manera que nada más es requerido... sea anatema.

- ▼ Si alguien dice que el hombre es absuelto de sus pecados y justificado... y que solamente por fe la absolución y justificación son recibidas... sea anatema.
- ▼ Si alguien dice que Dios siempre perdona toda la penalidad juntamente con la culpa, y que la justificación del penitente es solamente la fe en Cristo... sea anatema.
- ▼ Si alguien dice que en la Iglesia Romana, la cual es la madre y señora de todas las iglesias, no existe la verdadera doctrina concerniente al sacramento del bautismo... sea anatema.
- ▼ Si alguien dice, enseña o mantiene algo contrario a que por medio de las imágenes que besamos y ante las cuales nos descubrimos y postramos, adoramos a Cristo y veneramos a los santos cuya semejanza ellas tienen... sea anatema.
- ▼ La Iglesia Católica condena con anatema a aquellos que dicen que las indulgencias son innecesarias, o que la Iglesia no tiene el poder de otorgarlas.



En la ceremonia de apertura del Concilio Vaticano II, cuya finalidad era precisamente fomentar el ecumenismo, por primera vez en la historia asistieron a un Concilio católico romano -aunque en calidad solamente de observadores- líderes Protestantes (izq.) y Ortodoxos (der.). Aquí los vemos saludándose con el Papa Juan XXIII.

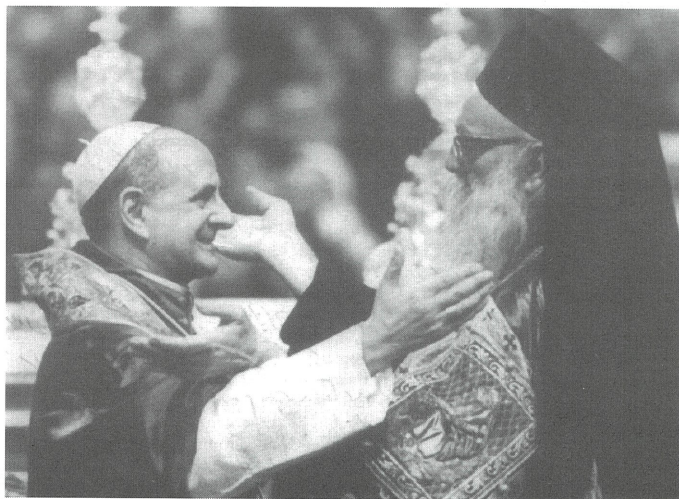
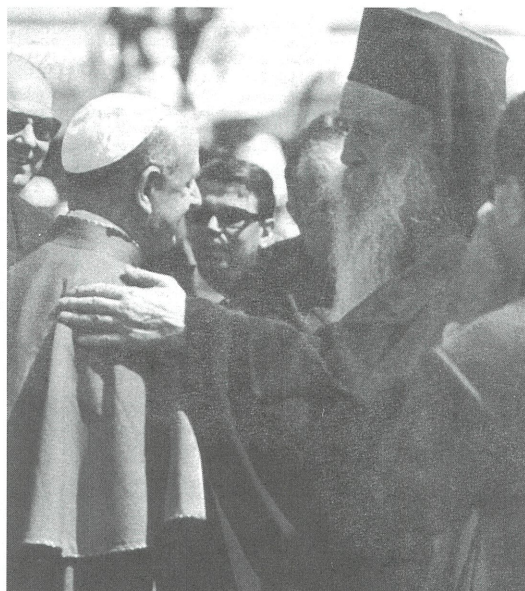


Durante el Concilio, y refiriéndose al ecumenismo, el Papa besó este crucifijo al tiempo que expresaba: *"En mis meditaciones nocturnas siempre he tenido ante mí a ese Cristo crucificado que tiene sus brazos abiertos para dar la bienvenida a todos. Ya que el deber de la Iglesia Católica y Apostólica es trabajar para la realización de la oración del Divino Maestro: Para que todos sean uno"*¹¹.



Dignatarios y nobles de todo el mundo rindiendo pleitesía al Papa en el Concilio Vaticano II. Ciertamente un vívido ejemplo del cumplimiento de Apocalipsis 17: 1, 2... *“La gran ramera, la que está sentada sobre muchas aguas; con la cual han fornicado los reyes de la tierra, y los moradores de la tierra se han embriagado con el vino de su fornicación”*.

Una vez muerto Juan XXIII en 1963, su sucesor Pablo VI continuó con el programa ecuménico. Aquí lo vemos en un encuentro histórico con el Patriarca de Constantinopla Atenágoras I, de la Iglesia Ortodoxa. Jerusalén, enero de 1964. Todo un triunfo del ecumenismo romano, ya que tal encuentro fue el primero de ese tipo en tiempos modernos.



Otra foto para el álbum ecuménico de Roma con el Patriarca Atenágoras, aquí en la Basilica de San Pedro en Roma, 1967. En esta ocasión ambos el Papa y el Patriarca, nulificaron simultáneamente los anatemas con los que se habían maldecido en el pasado el Papa Leo IX y Miguel Cerularius Patriarca de Constantinopla. Esto cuando sucedió el así llamado Cisma de Oriente en 1504, o sea la única supuesta división que ha sufrido la Iglesia Católica en toda su historia. No obstante, por medio del ecumenismo, Roma está recobrando así su tan lamentada pérdida de poder que sufrió en ese entonces en las provincias orientales de la “Cristiandad”.

Gracia y Salvación católico romana para los protestantes solamente a través de los sacramentos, el Papa y los obispos.

Aproximadamente un mes antes que llegase a su fin el Concilio Vaticano II, el Papa Paulo VI promulgó la encíclica *Lumen Gentium* (21 de noviembre de 1964). En esa encíclica, al referirse al ecumenismo y los “hermanos separados”, el Papa afirmó que:

*Ellos están completamente incorporados en la sociedad de la Iglesia, los cuales también poseyendo el Espíritu de Cristo aceptan todo su sistema y todos los medios de salvación entregados a ella, y están unidos con ella como parte de su estructura corporal visible y a través de ella unidos con Cristo, quien la gobierna por medio del Supremo Pontífice y los obispos. Los lazos que unen a los hombres con la Iglesia en una forma visible son la profesión de fe, los sacramentos, el gobierno eclesiástico y la comunión*¹².

En otras palabras, la definición católico romana de “unidad” es la incorporación en la sociedad de la Iglesia Romana. Incorporación dentro de la Iglesia Romana implica entonces la aceptación de “*todo su sistema y todos los medios de salvación entregados a ella*”. Tales “*medios de salvación*”, por otro lado, vienen a ser sus sacramentos (bautismo, primera comunión, confesión, etc.). Adicionalmente, tal incorporación significa también estar “*unidos con ella como parte de su estructura corporal... por medio del Supremo Pontífice y los obispos*”.

Estando así las cosas, vemos entonces que el concepto de “gracia” y “salvación” católico romano está muy lejos del que nos muestra las Escrituras y también los Reformadores. Los cuales Reformadores, aunque imperfectos, inyectaron un aliento de aire fresco en el contaminado y corrupto sistema en el que les tocó vivir, esto cuando el catolicismo romano permeaba por completo todos los aspectos y ámbitos de la sociedad.

Lo que resulta preocupante, por otro lado, es que ninguno de estos hechos concernientes a la “gracia” y “salvación” católico romana se encuentran de ninguna manera escondidos. Los líderes ecuménicos protestantes están completamente conscientes de todo ello. Por lo tanto solamente es cuestión de tiempo para que la Cristiandad apóstata finalmente se someta al Papa.

Salvación incompleta para los protestantes hasta que reconozcan al Papa como cabeza de la cristiandad.

Por medio de otra encíclica, *Unitatis Redintegratio* (con fecha igualmente que la encíclica anterior, 21 de noviembre de 1964) promulgada durante el Concilio Vaticano II, el Papa Paulo VI tuvo la “gracia” de conceder a sus “hermanos separados” una aceptación parcial sobre la base que ellos tienen una salvación incompleta, si es que puede entenderse o existir algo así.

*Sin embargo nuestros hermanos separados, ya sean considerados como individuos o como Comunidades e Iglesias, no son bendecidos con aquella unidad con la que Cristo deseó conferir a todos aquellos que a través de El naciesen de nuevo dentro de un cuerpo, esa unidad que las Sagradas Escrituras y la Antigua Tradición de la Iglesia proclaman. Ya que solamente a través de la Iglesia Católica de Cristo, la cual posee “todos los medios de salvación”, es que ellos pueden beneficiarse por completo de los medio de salvación. Nosotros creemos que Nuestro Señor le confió todas las bendiciones del Nuevo Pacto al colegio apostólico (el colegio de cardenales y el Papa) solamente, del cual Pedro es la cabeza, a fin de establecer un solo Cuerpo de Cristo en la tierra y al que todos deben estar completamente incorporados*¹³.

Vemos entonces que solamente reconociendo la autoridad del Papa, los “hermanos separados” pueden tener posibilidades de tener una salvación completa. En otras palabras, ellos no pueden disfrutar la gracia que es otorgada por medio del sistema sacramental. Aunque sí pueden disfrutar, por otro lado, cierto grado de benevolencia mientras no se opongan a la primacía del papado sobre toda la Cristiandad. O sea que vienen a ser ciudadanos de segunda clase dentro del Reino, a menos que se conviertan al catolicismo romano, por supuesto.

La verdadera unidad sólo puede darse dentro de la Iglesia católica.

En la encíclica *Unitatis Redintegratio*, el Papa Paulo VI también hace un llamado a todos los fieles católicos para que logren una reconciliación con los “hermanos separados”. Aunque claro, el propósito es someter a todos bajo el gobierno del pontífice romano:

Cuando tales acciones son llevadas a cabo prudente y pacientemente por los fieles católicos, con la atenta supervisión de sus obispos, promueven justicia y verdad, concordia y colaboración, así como el espíritu de amor fraternal y unidad. Este es el camino para que, una vez que se hayan vencido gradualmente los obstáculos para la comunión eclesiástica perfecta, todos los cristianos finalmente, en una celebración en común de la Eucaristía, sean reunidos dentro de esa única Iglesia en aquella unidad que Cristo confirió a Su Iglesia desde el principio. Nosotros creemos que esta unidad subsiste en la Iglesia Católica como algo que ella nunca puede perder, y confiamos en que continuará incrementándose hasta el fin de los tiempos ¹⁴.

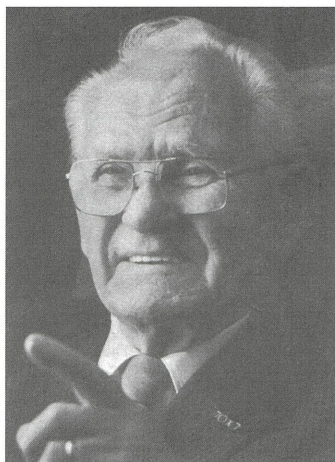
Así pues, solamente dentro de la Iglesia católica puede lograrse la verdadera unidad. Lo que significa que todos aquellos que desean la unidad cristiana -según es definida por el Movimiento Ecuménico- deben rendirse finalmente ante la autoridad del Papa. Esto por su parte conduce a la inevitable conclusión que entonces también deben convertirse en católicos romanos. Y, a fin de convertirse en católicos romanos, deben aceptar todas las doctrinas y prácticas de la Iglesia Católica Romana como medios de salvación. Lo cual incluye también “una celebración en común de la Eucaristía” entre católicos y protestantes. Un acto que para los protestantes equivaldría a aceptar la creencia blasfema de que el sacerdote católico puede efectuar el milagro de la “transubstanciación” sobre el altar, convirtiendo a la hostia en el cuerpo de Cristo y el vino en su sangre.

Esta farsa, o “dogma” como le llaman los católicos, es tan importante para Roma que en el pasado multitudes de cristianos fueron quemados en las hogueras de la Inquisición por el solo hecho de no aceptarlo. Durante el reinado de María la Sangrienta en Inglaterra, por ejemplo, la mayoría de los 288 mártires que resutaron quemados en la hoguera fue por esta causa ¹⁵.

Aquí cabe señalar también que ya casi para finalizar el Concilio Vaticano II, Paulo VI sentó un precedente papal nunca antes visto y de estrategia evidentemente ecuménica. Ya que en la Basílica de San Pablo Extramuros en Roma (diciembre 4 de 1965), se llevó a cabo un “servicio” ecuménico donde participaron un ministro Metodista, un sacerdote de la Iglesia Ortodoxa y un sacerdote católico, todo ello mientras se entonaba un himno luterano ¹⁶.

Caballitos de Troya para el Movimiento Ecuménico del papado.

Históricamente hablando, es un hecho que David J. DuPlessis resultó ser un hombre clave e instrumental para el Movimiento Ecuménico del papado. Ya que a pesar de declararse de afiliación pentecostal, por otro lado está considerado como aquella persona que logró -más que nadie en el siglo XX- ligar de una manera efectiva los tres mayores movimientos de ese tiempo: el Movimiento Pentecostal, el Movimiento Ecuménico, y el Movimiento Carismático ¹⁷.



David J. DuPlessis, alias
Mr. Pentecost (1905-87).

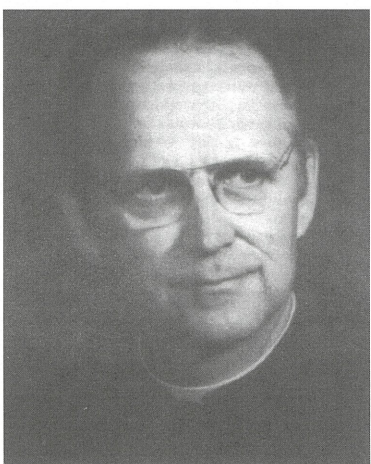
Nacido en Sudáfrica, pero emigrando después en 1948 para los E.U.A., DuPlessis fue un incansable promotor del Movimiento Ecuménico y por ello también perteneció a todo tipo de organizaciones y grupos cristianos, sobre todo de índole internacional, tales como el Concilio Mundial de Iglesias y el Concilio Misionero Internacional.

La labor ecuménica de DuPlessis para el papado romano se puede rastrear desde que éste fue invitado por el Cardenal Agustín Bea para que atendiese a la tercera sesión del Concilio Vaticano II (1963-65).

Su importancia como “caballito de Troya” lo indica también el hecho que obtuvo audiencias privadas con tres papas consecutivos: Juan XXIII, Paulo VI y Juan Pablo II. Además, también fue el primer protestante en recibir el distinguido reconocimiento católico romano *Pax Christi* -clara evidencia de su reputación entre los círculos católicos- en la universidad católica de San Juan en Minnesota, E.U.A., en 1976 ¹⁸. DuPlessis, no obstante, fue criticado duramente en su tiempo por los pentecostales porque hablaba favorablemente acerca de las apariciones de la virgen María en Medjugorje (Yugoslavia), lugar que una vez visitó personalmente ¹⁹.

DuPlessis afirmaba creer en la “ecumenicidad” del Espíritu Santo, de manera que cuando el Movimiento Carismático se inició alrededor de los años 60 en la Iglesia católica evidenciado principalmente por el hablar en lenguas, DuPlessis utilizó al movimiento para unir a los protestantes con los católicos.

Otro elemento clave para el Movimiento Ecuménico del papado, el monje franciscano Kilian McDonnell, un experto en teología protestante y consultor para el Vaticano en la Secretaría para la Promoción de la Unidad Cristiana, solicitó la ayuda de DuPlessis para formar entre ambos una plataforma de diálogo ecuménico que se iniciaría con 10 sesiones (1972-82) ²⁰.



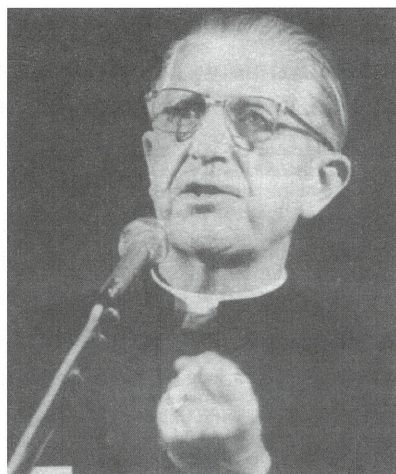
Kilian McDonnell, uno de los más destacados teólogos del Movimiento Católico Carismático.

De esta manera, McDonnell pudo sostener consultas y diálogos a nivel nacional en los E.U.A. con Presbiterianos, Luteranos y los Bautistas del Sur. Y, a nivel internacional, con el Concilio Mundial de Iglesias y el Concilio Unido (Presbiterianos y Congregacionalistas), Discípulos de Cristo y Metodistas. En 1983 McDonnell recibió del Papa el reconocimiento *Pontifice et Ecclesia*, una distinción papal por su trabajo en el ecumenismo. Y, el año siguiente, recibió también el reconocimiento *Pax Christi* en la universidad de San Juan por su labor en el mismo campo ²¹.

La importancia de MacDonnell en el Movimiento Ecuménico también reside en el hecho que, por órdenes del Vaticano y esto a través del Cardenal Suenens en 1973, se le pidió que escribiese un libro de alcance internacional donde explicase y definiese el Renovamiento Carismático

dentro de la Iglesia Católica. El libro se tituló *Declaración de las Bases Teológicas del Renovamiento Católico*. Después, en 1978, escribió otro libro titulado *El Renovamiento Carismático y el Ecumenismo*²². En ambos libros, cabe destacar, se percibe que la finalidad es mantener a los católicos con dones carismáticos y todo, dentro del redil de la Iglesia Católica.

Durante el Concilio Vaticano II, el Cardenal Suenens fue pieza clave para sentar las directrices del Movimiento Ecuménico. Ya que propuso el involucramiento y cooperación de los católicos laicos con los grupos protestantes en asuntos de interés social y humanitario²³.



Leon-Joseph Cardenal Suenens de Bélgica. Un astuto y persuasivo Cardenal, miembro de la comisión que preparó la agenda ecuménica para el Concilio Vaticano II.

Suenens, por otro lado, también es responsable de la “teología” católica romana que hace de la Virgen María el centro del Renovamiento Católico Carismático. Pues afirma que “*el espíritu de ella es quien anima la comunión entre los santos... y ella es el modelo de la Iglesia en un sentido verdaderamente bíblico y ecuménico... es el carisma del Espíritu en persona*”²⁴.

En 1977, Suenens estableció contacto con los protestantes carismáticos Ralph Martin y Steven Clark, quienes para ese entonces ya habían estado colaborando con la Iglesia Católica en el Movimiento Católico llamado “Cursillo”. Martin y Clark, por su parte, también estaban involucrados con la organización *Promise Keepers* (Guardadores de Promesas), y juntamente con Suenens organizaron la histórica *Kansas City Conference* en 1977. En esta conferencia ecuménica participaron católicos, protestantes y judíos mesiánicos. Posteriormente, el entusiasmo ecuménico de la Conferencia se perpetuaría después en las así llamadas “Marchas para Jesús”. Siendo la primera de éstas la de Meadowland (Nueva Jersey), en 1978²⁵.



El Cardenal Suenens presidiendo una misa concelebrada en el altar de la Basílica de San Pedro, durante una conferencia ecuménica en Roma en 1975.

1 *New Catholic Encyclopedia*, 1967, vol. V, p. 98.

2 *Ibid.*, p. 99.

3 *Ibid.*

4 *Ibid.*

5 *Ibid.*

6 *Vatican II: The Conciliar and Post Conciliar Documents*, Austin Flannery, 1975, p. 573.

7 *The Documents of Vatican II*, p.716.

8 *Ibid.*, p. 715

9 *La “Santa” Inquisición*, Martín Careaga M., p. 139

10 *Ibid.*, p. 142.

11 *The Encyclicals and Other Messages of John XXIII*, TPS Press, 1964, p. 268.

12 *Pope Paul VI, Lumen Gentium*, noviembre 21, 1964.

13 *Pope Paul VI, Unitatis Redintegratio*, noviembre 21, 1964.

14 *Ibid.*

15 *A Women Rides the Beast*, Dave Hunt, 1994, p. 387.

16 *New Catholic Encyclopedia*, op.cit., p.99.

17 *Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements*, Stanley M. Burgess and Gary B. McGee, 1988, p. 253.

18 *Ibid.*

19 *Ibid.*

20 *Ibid.*

21 *Ibid.*, p. 567.

22 *Ibid.*

23 *Ibid.*, p. 833.

24 *Ibid.*, p. 585.

25 *Ibid.*, p. 22.

Kathryn Kuhlman...¡Una verdadera Jezabel al servicio del Vaticano!



Kathryn Kuhlman (1907-76), la "evangelista" femenina más conocida en todo el mundo.

Kathryn Kuhlman empezó a identificarse con el movimiento carismático a partir de la década de 1960. Sin embargo, los pentecostales tradicionales la encontraban doblemente sospechosa: primeramente porque era una divorciada, y segundo porque nunca dio testimonio de que hablara en lenguas, además de que también las prohibía durante el transcurso de sus servicios ¹. Si durante el servicio alguien se ponía de pie para dar un mensaje en lenguas o profecía, ella inmediatamente lo silenciaba. Pues afirmaba que: *"Cuando el Espíritu Santo está hablando a través de mí, no se interrumpirá a sí mismo para hablar a través de alguien más"* ². Esto, claro, en abierta contradicción con lo que nos enseña el apóstol Pablo en 1Co. 14:29-31, donde se nos dice exactamente lo contrario.

El impulso que su "ministerio" le dio al Movimiento Ecuménico fue realmente importante. Ya que Kuhlman era capaz de reunir multitudes de gente dondequiera que se presentaba con sus campañas de milagros y sanidades. Sin embargo, antes de entrar más en detalle respecto a su labor "ecuménica", resulta interesante analizar primero el aspecto moral de su vida personal porque esto la señala como sospechosa de no haber profesado siquiera un cristianismo básico.

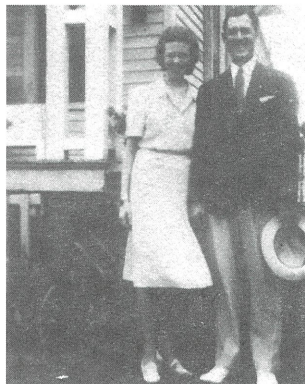
En primer lugar existe la clara evidencia que esta mujer era una mentirosa compulsiva. Pues siempre mintió, por ejemplo, respecto al lugar exacto de su nacimiento. Ya que le daba vergüenza reconocer que había nacido en una humilde granja de Johnson County, en el estado de Missouri. Y siempre, hasta su muerte, negó este hecho, afirmando en cambio que había nacido en el pueblo de Concordia. Pero toda la gente anciana del pueblo Concordia, el cual se encontraba cerca de la mencionada granja, sabía que ella había nacido allí en esa granja ³.

Otra mentira que practicó durante toda su vida, y esto seguramente por vanidad femenina, es que siempre mintió también respecto a su edad. De tal manera que incluso al final de sus días cuando se encontraba moribunda, mintió en este sentido al doctor que se encontraba con ella, llevándose a la tumba el secreto de su verdadera edad ⁴.

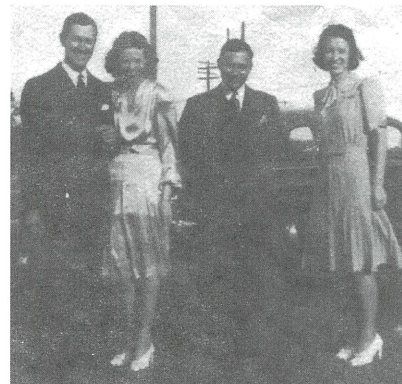
Además, también solía mentir de una manera por demás descarada al negar que había sido divorciada. En una ocasión, al ser entrevistada por Robert Hyot, del Akron Beacon Journal, negó rotundamente haber estado casada. El reportero, por su parte, le recordó que sí había estado casada con un evangelista el cual había abandonado a su propia familia para casarse con ella. Kuhlman, al verse descubierta, respondió a esto de una manera por demás estúpida: *"Nunca estuvimos casados. Nunca tomé los votos matrimoniales ¿Qué no sabe lo que realmente sucedió? Yo le diré lo que sucedió... me desmayé... inconsciente por completo, sí, se lo aseguro, exactamente antes de tomar los votos"*. Después Kuhlman, agitando su dedo frente al rostro del reportero, añadió gritándole: *"Esa es la verdad, y Dios lo sabe"*. El reportero, no obstante, fue insistente y le dijo: *"Tenemos una copia fotostática de su acta de matrimonio"*. A lo que Kuhlman respondió: *"Si firmé un acta matrimonial no me acuerdo. Además, no creo que haga mucha diferencia si estuve casada o no... ¡Y eso es todo lo que voy a decir!"* ⁵.



Burroughs Waltrip, el evangelista que abandonó a su esposa y sus dos hijos para casarse con Kuhlman.



Los dos adúlteros Burroughs y Kuhlman, en Columbus, Georgia, julio 8 de 1939.



Otra fotografía de Burroughs y Kuhlman(izq.), con otra pareja en Alhambra, California.

Kuhlman conoció a Burroughs Waltrip en 1937, esto cuando Burroughs visitó en Denver la congregación que ella lideraba, Denver Revival Tarbernacle, la cual contaba con más de dos mil miembros y donde el supuesto evangelista había sido invitado para que predicase. Posteriormente, en el otoño de ese mismo año, Kuhlman lo invitó de nuevo, ya que según ella afirmaba *“es el tipo más apuesto que ha existido”*⁶. En esta ocasión, sin embargo, a Burroughs lo acompañaba su esposa Jessie y sus dos hijos, de 6 y 8 años de edad. La pobre mujer trataba de estar junto a su marido el más tiempo posible, pues sospechaba que algo andaba mal y veía como su esposo pasaba mucho tiempo con Kuhlman. Estando así las cosas, la mujer de Burroughs tuvo que regresar a Austin para poner a los niños en la escuela. Pero su esposo permaneció en Denver, y un mes después éste le escribió que ya no regresaría a casa.

Una vez con su esposa fuera de la escena, Burroughs y Kuhlman planearon casarse. Y, a fin de llevar a cabo su divorcio, Burroughs alegó falsamente que su esposa lo había abandonado⁷. Toda la congregación, evidentemente, trató de convencer a Kuhlman que no cometiese tal locura, pero como bien dice su biógrafo Jamie Buckingham: *“La sumisión, especialmente a un hombre, era un concepto completamente extraño para ella”*⁸. El matrimonio se llevó a cabo en Mason City (Iowa) el 18 de octubre de 1938, en Radio Chapel, por un ministro metodista. A la ceremonia solamente asistieron dos personas de la congregación de Kuhlman, las cuales también aprovecharon para advertirle a ella antes de la ceremonia que nunca jamás sería bienvenida en Denver. A Kuhlman, por supuesto, no le importó esto. Así como tampoco le importó destruir un hogar, y también por extensión a la congregación Denver Revival Tabernacle, la cual poco después se disolvió⁹.

El par de adúlteros, por razones de obviaidad, tuvieron que abandonar la ciudad de Denver y empezaron a recorrer distintos estados de los E.U.A. predicando en congregaciones que los invitasen. Esto hicieron, como era de esperarse, en lugares donde no se les conocía y se ignoraba lo que habían hecho. Sin embargo, en muchas ocasiones se les cerraron las puertas cuando por alguna u otra circunstancia la gente se enteraba de su situación. Como por ejemplo en Portland (Oregon), donde un pastor que anteriormente había sido impresionado por Kuhlman, la invitó para que predicase en su congregación. La invitación implicaba una serie de servicios que iniciarían desde el día domingo por la mañana. Pero el sábado, antes que iniciase la campaña, el pastor recibió una llamada urgente de uno de sus colaboradores advirtiéndole lo siguiente: *“¿Sabía usted que la mujer evangelista que invitó a predicar está casada con un hombre divorciado?”*. El pastor, evidentemente, se mostró sorprendido. *“Y eso no es todo”*, continuó el informante, *“el hombre abandonó a su mujer y dos hijos pequeños para casarse con ella. Destruyó su ministerio en Denver y ha causado problemas en todos los lugares donde se presenta”*¹⁰.

Esa misma tarde el pastor tuvo que hacer una difícil llamada para contactar a Kuhlman que para ese entonces ya había llegado a Portland, diciéndole: *“Si hubiese sabido la verdad desde un principio... ahora no tengo otra opción sino cancelar las reuniones. De otra manera mi ministerio también puede ser destruido”*¹¹.

El supuesto matrimonio, por cierto, duró solamente 6 años y finalmente Burroughs y Kuhlman se separaron discretamente (1944). Acerca de esto Kuhlman todavía tuvo el cinismo de afirmar que: *“Nadie conocerá el dolor de morir como yo, pues lo amé más que a la vida misma. Y, por un tiempo, incluso lo amé más que a Dios... pero finalmente le dije que tenía que irme”*¹².

Por otro lado también vemos que además de ser una mentirosa compulsiva, Kuhlman manifestó desde muy joven el espíritu jezaabélico que la controlaba. Su madre Emma Kuhlman, en una ocasión -cuando Kathryn tenía 16 años- le confió a una amistad cercana que: *“Ella anda mal en la escuela... es como un muchacho, realmente no puedo controlarla”*¹³.

Su mismo biógrafo Jamie Buckingham nos ilustra más esto cuando afirma: *“Kathryn era una maestra para manejar a los hombres. Podía leer sus estados de ánimo. Sabía cuando tenía que ser agresiva, cuando portarse como una fría persona de negocios, cuando actuar de una manera suave y femenina, y cuando actuar como una persona indefensa”*¹⁴.

Aquellos que más sufrían las consecuencias de su espíritu jezaabélico, obviamente eran las personas más cercanas a ella, en este caso sus colaboradores y empleados de sus oficinas, pues su biógrafo nos dice que: *“¡Robots! Todos eran robots allí. Hablaban como ella, reían como ella. No se les permitía tener problemas personales o incluso vivir vidas personales. Estaban tan programados que ella no necesitaba darles órdenes. En realidad no pensaban, pues simplemente seguían el patrón de conducta que ella había programado para ellos”*¹⁵.

Kuhlman, por su parte, nunca se interesó en los problemas personales de sus empleados, si una secretaria tenía problemas con su esposo, o alguien tenía dificultades económicas -los salarios en su organización eran notoriamente bajos- todo ello era inmencionable en las oficinas. A su biógrafo Kuhlman le confió que: *“Yo simplemente no tengo tiempo para involucrarme en las vidas personales de mis empleados”*¹⁶. Su actitud egoísta de no involucrarse en los problemas de los demás, resulta incluso más condenable cuando nos enteramos que nunca contestaba las miles de peticiones de oración que llegaban a su oficina semanalmente¹⁷. Y, sin embargo, la gente le expresaba su agradecimiento enviándole dinero. Por lo cual su organización recibía millones de dólares, tanto de gente rica que incluso le donaba sus propiedades, como gente pobre que enviaba sus pocos dólares¹⁸.

El espíritu jezaabélico de Kuhlman, por otro lado, se manifestaba también en el sentido que a menudo solía presumir diciendo: *“Algunas veces creo que puedo superar hasta 6 hombres”*¹⁹. Y también, cuando se le confrontaba con la Biblia diciéndole que como mujer no le era lícito predicar (1 Timoteo 2:11, 12), simplemente anteponía su opinión personal a las Escrituras y respondía: *“Si todo el mundo me dijera que como mujer yo no tengo derecho a predicar, esto no tendría ningún efecto sobre mí, ya que mi llamado al ministerio fue tan definido como mi conversión”*²⁰.

Siendo esto así, resulta entonces válido preguntarse ¿Cuál “conversión”? ¿Acaso aquella “conversión” que le permitió vivir 6 años en adulterio con un hombre casado y destruir ese hogar formado por una buena mujer y sus dos pequeños hijos? ¿Aquella “conversión” a la cual no le importó también que se disolviera una congregación de más de dos mil miembros? Por lo tanto, si su llamado al “ministerio” como ella misma afirmaba era tan definido como su “conversión”, entonces tenemos que concluir que tal “ministerio”, igualmente que su “conversión”... ¡Resultan de dudosa procedencia!

Además, las cuestiones doctrinales evidentemente nunca se definen en base a “si todo el mundo dijera”, sino más bien qué dicen las Escrituras al respecto. Y, las Escrituras, sí son muy claras en este sentido:

“La mujer aprenda en silencio, con toda sujeción. Porque no permito a la mujer enseñar ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio” (1 Timoteo 2:11, 12).



Kuhlman gastaba miles de dólares en cada uno de sus vestidos. Aquí la vemos mirando al cielo, uno de sus conocidos y estudiados gestos dramáticos de actriz.

Otro aspecto raro de Kuhlman, y también mundano, es que ella en realidad también se creía una gran estrella de Hollywood. Su biógrafo Jamie Buckingham nos dice que ella *“estaba enamorada del glamour de Hollywood. Su rara forma de hablar, por ejemplo, enfatizando cada sílaba de las palabras, era algo estudiado. Su permanente sonrisa de beatitud, por otro lado, era también parte del ‘show’ ”*²¹.

En su tiempo alguien la describió como un *“generador frenético cuya habilidad para manipular una audiencia es en la tradición de los grandes entretenedores”*²². Ana Butler, que escribía en ese tiempo para el *Pittsburgh Press*, se refirió a los servicios de Kuhlman diciendo que: *“Todo en ellos está marcado por la inclinación natural de la predicadora hacia el espectáculo... parece algo escenificado, dirigido y producido por la siempre publicidad-consciente Miss Kuhlman”*²³.

Kuhlman, de hecho, no solamente se comportaba como una actriz... ¡también vivía como una actriz de Hollywood! Amaba sobremanera los vestidos costosos, las joyas preciosas (esto precisamente en contra de 1 Pedro 3:3), los hoteles de lujo y viajes de primera clase, además de que también gustaba de coleccionar costosas antigüedades²⁴. Y, cuando se le informaba que alguna estrella de Hollywood se encontraba en alguno de sus servicios, entonces se esmeraba en tratarlos como reyes y príncipes.

En una ocasión, por ejemplo, la actriz Betty Hutton asistió a uno de sus servicios en el Shrine Auditorium; y, cuando Kuhlman se enteró, inmediatamente ordenó: *“Asegúrense que tenga un asiento hasta enfrente. No me importa que tengan que levantar a alguien de su asiento, la quiero sentada lo más enfrente posible”*²⁵.

Su notorio apetito por las cosas materiales la convirtió en fácil blanco de sus críticos, aunado esto al sospechoso hecho que también carecía de una vida privada devocional, ya que nadie nunca la vio orar en privado cuando se encontraba en sus habitaciones²⁶.



Kuhlman en Jerusalén en 1974 durante la Primera Conferencia Mundial sobre el Espíritu Santo. Nótese el ostentoso abrigo de mink, los guantes y las gafas oscuras. Ciertamente como toda una actriz al estilo de Hollywood.

Kuhlman, debido a ese gran ego que tenía, sentía también envidia de otros predicadores cuando se enteraba que empezaban a destacar en sus ministerios. Cuando escuchó que el predicador Ralph Wilkerson tenía servicios en los cuales sucedían milagros tan frecuentemente como con ella, mostró una especie de celos que no se preocupó por ocultar²⁷. De acuerdo a su biógrafo Jamie Buckingham: *“Parece ser que nunca se dio cuenta que el Espíritu Santo también se estaba moviendo en otras áreas del Reino. De hecho, durante los últimos 15 años de su vida, Kathryn había atendido solamente unas cuantas reuniones conducidas por otros predicadores. Nunca aceptó recibir enseñanza de nadie”*²⁸.



Dino Kartsonakis, un joven y apuesto pianista griego contratado por Kuhlman, el cual a final de cuentas terminó siendo su "gigoló". Aquí lo vemos tocando el piano en Pittsburgh en 1972 durante un servicio de Kuhlman.

lujosos restaurantes, y también la acompañaba en sus continuos y largos viajes por avión. Los empleados de Kuhlman solían llamarlo "el gigoló", el edecán pagado de Kuhlman ³⁰.

Steven Zelenko, un empleado de su oficina en Pittsburgh, se atrevió a advertirla diciendo: "*Mire, señorita Kuhlman, simplemente no se ve bien. Estoy de acuerdo que el tipo es divertido... alguien sobre el cual usted puede apoyarse mientras envejece... pero tenga cuidado*". Kuhlman, con el característico espíritu jezábelico que la controlaba, contestó: "*Sé lo que estoy haciendo, y aunque parece que me está utilizando... yo sé lo que hago. No se preocupe por ello*" ³¹.

Posteriormente, Kuhlman se enteró que Kartsonakis se había hecho de una novia de nombre Debby Keener, esto la enfureció grandemente al punto que el pianista fue amenazado que si no dejaba a su novia, entonces quedaría despedido del ministerio ³². Kartsonakis no accedió y fue despedido. Pero después, juntamente con su cuñado Paul Bartholomew -quien también trabajaba para Kuhlman- chantajearon a Kuhlman con la amenaza que si no los indemnizaba a ambos, entonces publicarían un libro -cuya manuscrito ya estaba listo- donde hablaban de su "vida privada". El asunto se ventiló fuera de corte (1955) y Kuhlman pagó el dinero que se le exigía. Pero tanto Kartsonakis así como su cuñado Bartholomew, se comprometieron bajo contrato legal que jamás divulgarían ningún comentario en contra de Kathryn Kuhlman Foundation ³³.



La famosa foto de "Jezabel" Kuhlman en una audiencia privada con el Papa Paulo VI, octubre 11 de 1972.

Cuando Kuhlman tuvo su programa de televisión, ésta solía emplear a uno u otro pianista indistintamente. Sin embargo, cuando Ralph Wilkerson le presentó a Dino Kartsonakis, ella lo contrató de inmediato. En su programa de televisión, ella solía tomarlo del brazo una vez que el joven terminaba de tocar el piano y lo presentaba ante el público como si fuese una gran estrella.

Kuhlman también escogía la ropa que él vestía, e incluso lo enseñó a usarla con estilo. Lo enviaba a Italia solamente para que allá le hiciesen sus trajes y le financió también toda la producción de su música ²⁹.

Kartsonakis, por su parte, tenía que acompañar a Kuhlman a todas partes. Cenaban juntos en

El hecho que Kuhlman trabajaba para el Movimiento Ecuménico del Vaticano resulta más que evidente no sólo por haber tenido ella una audiencia privada con el Papa, sino también porque en esta ocasión el Papa la bendijo. Y, de acuerdo al Cánón católico romano, un Papa no puede bendecir a un "hereje" protestante. Además, es muy revelador lo que la misma "Jezabel" Kuhlman -con sus mismas palabras- expresó acerca de esta entrevista:

"Cuando yo conocí al Papa inmediatamente hubo una unidad entre nosotros. El tenía un intérprete allí, pero no necesitamos intérprete... nunca usamos al intérprete. Y él hizo una cosa tan maravillosa. Pues

cuando caminé hacia él, me reconoció a mí como una persona que ama a Dios... que tiene un entendimiento de lo espiritual... se puso de pie y estrechando mis dos manos me dijo, ***‘Tú estás haciendo un trabajo admirable. No solamente tienes mi bendición, también tienes mis oraciones’*** ” ³⁴.

Por increíble que esto parezca, aquí “Jezabel” Kuhlman nos está diciendo que debido a la unidad o identificación espiritual que tuvo con el Papa, no tuvieron necesidad de intérprete... ¿fue entonces acaso una comunicación de espíritu a espíritu? Y, cuando el Papa le dice, *“Tú estás haciendo un trabajo admirable”*, evidentemente se refiere a su labor ecuménica en beneficio del papado; y por eso el Papa también la bendijo y le aseguró que además rezaría por ella.

Después de su entrevista con el Papa y una vez habiendo vuelto a los E.U.A., “Jezabel” Kuhlman en vez de avergonzarse de su acción, se ocupó en propagar dicha entrevista por todo el país. Su biógrafo Jamie Buckingham nos dice que: *“Después de su audiencia privada con el Papa en el Vaticano, envió la noticia del suceso a todos los periódicos de la nación, juntamente con la fotografía donde aparece con el Papa sosteniéndole las manos, y donde también se leía: ‘Su Santidad felicitó a Miss Kuhlman por la admirable obra que está llevando a cabo y la animó a que... ¡Lo hiciera bien!’ ”* ³⁵.

Aquí cabe mencionar también que el apoyo del Vaticano -tras bambalinas- para la labor ecuménica de Kuhlman siempre estaba presente de una u otra manera. Ya que por ejemplo, de acuerdo a lo que ella misma afirmaba, la mayoría del tiempo el 60% de su audiencia era católica ³⁶. Esto aunado al increíble hecho de que también, cuando Kuhlman predicaba, la emocionaba sobremanera que estuviesen sentados atrás de ella 30 o 40 clérigos católicos apoyándola con su presencia, especialmente si se encontraban vestidos con sus sotanas color negro ³⁷.

La presencia de tantos clérigos romanos -y sobre todo vestidos con su indumentaria religiosa- en los servicios de Kuhlman, era algo que impresionaba y resultaba incomprensible incluso para algunos católicos que asistían a sus servicios. Tom Lewis, por ejemplo, un devoto católico que asistió por primera vez a un servicio de Kuhlman, se sorprendió cuando: *“Vi muchos hombres y mujeres vestidos sombríamente con sus hábitos negros, y me pregunté qué estaban haciendo allí tantos sacerdotes y monjas”* ³⁸. Tom Lewis, como católico ordinario, evidentemente no estaba enterado -y mucho menos se lo imaginaba- que desde la cúpula del poder de su religión (Vaticano), los clérigos romanos tenían la consigna de apoyar a Kuhlman en su labor ecuménica.

En ciertas ocasiones, no obstante, el apoyo católico romano para Kuhlman era por demás abierto y descarado y los clérigos romanos no se preocupaban en disimularlo. En Las Vegas (Nevada) por ejemplo, el día 2 de mayo de 1975, un día antes que llegase Kuhlman para tener un servicio religioso allí en el Centro de Convenciones, la iglesia católica más grande de esa ciudad... ¡ofició una misa especial para el éxito de Kuhlman! ³⁹.

La prensa católica, por su parte, tampoco disimulaba su abierto apoyo a la labor ecuménica de Kuhlman. Como vemos que sucedió con la importante revista católica *U.S. Catholic*, quien en una ocasión le dedicó favorablemente cinco páginas de su edición y concluyó diciendo: *“Muchos católicos romanos en la década de los setenta están ahora más abiertos a la idea, antes ridiculizada, que el Espíritu Santo opera a través de una mujer predicador llamada Kathryn Kuhlman, la cual sana a la gente hoy en día”* ⁴⁰. De igual manera la revista *TIME*, una vez que ya había muerto Kuhlman el día 20 de Febrero de 1976, publicó una edición donde extrañamente se refería a ella como... *“verdaderamente una mujer del santuario de Lourdes”* ⁴¹.



La labor ecuménica de Kuhlman para el papado romano, no solamente incluyó protestantes y católicos, sino también a rabinos judíos⁴². Aquí la vemos en su viaje a Jerusalén en 1974.

- 1 *Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements*, Stanley M. Burgess and Gary B. McGee, 1988, p. 529.
- 2 *Daughter of Destiny*, Jamie Buckingham, 1976, p. 223.
- 3 *Ibid.*, p. 13.
- 4 *Ibid.*, p. 8.
- 5 *Ibid.*, p. 129.
- 6 *Ibid.*, p. 77.
- 7 *Ibid.*, p. 76-78.
- 8 *Ibid.*, p. 81.
- 9 *Ibid.*, p. 84.
- 10 *Ibid.*, p. 87.
- 11 *Ibid.*, 87, 88.
- 12 *Ibid.*, p. 88.
- 13 *Ibid.*, p. 31.
- 14 *Ibid.*, p. 108, 109.
- 15 *Ibid.*, p. 139.
- 16 *Ibid.*, p. 149.
- 17 *Ibid.*, p. 150.
- 18 *Ibid.*, p. 151.
- 19 Kathryn Kuhlman, Hellen Kooiman Hosier, 1976, p. 19.
- 20 *Ibid.*, p. 77.

- 21 *Ibid.*, p. 20.
- 22 *Ibid.*, p. 24.
- 23 *Ibid.*, p. 27.
- 24 Buckingham, op.cit., p. 247.
- 25 *Ibid.*, p. 248.
- 26 Hosier, op.cit., p. 152.
- 27 Buckingham, op.cit., p. 278.
- 28 *Ibid.*, p. 285.
- 29 *Ibid.*, p. 262.
- 30 *Ibid.*
- 31 *Ibid.*, p. 263.
- 32 *Ibid.*, p. 263, 264.
- 33 *Ibid.*, p. 272.
- 34 Hosier, op.cit., p. 221.
- 35 Buckingham, op.cit., p. 248.
- 36 Hosier, op.cit., p. 221.
- 37 Buckingham, op.cit., p. 221.
- 38 Hosier, op.cit., p. 218.
- 39 *Ibid.*, p. 234.
- 40 Buckingham, op.cit., p. 250.
- 41 *Ibid.*, p. 2.
- 42 *Ibid.*, p. 253.

Billy Graham, el protestante ecuménico más prostituible de todos los tiempos.

Así como Kathryn Kuhlman no fue sino una vil marioneta al servicio del Vaticano, igualmente tenemos que Billy Graham también lo es. Lo cual también resulta fácilmente evidenciable por la información que presentaremos a continuación. La diferencia entre estos dos personajes ecuménicos, no obstante, consiste en que Billy Graham está clasificado como uno de los individuos más conocidos y “amados” del siglo XX.

Graham ha permanecido, por ejemplo, en la *“Lista de los Hombres más Admirados”* durante 36 años consecutivos ¹. Muchos lo reconocen también como *“el evangelista más conocido del mundo”*, *“el evangelista más amado del mundo”*, *“el pastor de la Nación”*, *“el pastor de América”*, y *“el Papa protestante”*.

Siendo esto así, y debido a que Graham es estimado y respetado grandemente por tanta gente, quizá entonces resulte difícil para muchos aceptar el hecho que este individuo en realidad actúa bajo las órdenes del Vaticano en el Movimiento Ecuménico. No obstante, como bien dice el refrán, *“Es mejor ser disturbados por la verdad que engañados por la mentira”*.

Aparentemente, parece ser que Graham empezó bien su ministerio como un cristiano fundamentalista alrededor del año 1943. Pero el Vaticano, quien siempre planea a futuro su estrategia y con siglos de experiencia a su favor, ya había fijado sus tenebrosos ojos en Graham como un hombre con carisma entre los protestantes y útil para su futuro Movimiento Ecuménico, por lo cual simplemente decidió comprarlo y prepararlo para tal fin, esto alrededor del año 1949, veamos a continuación cómo sucedió.

William Randolph Hearst y Billy Graham

En la década de 1940, Graham era solamente un predicador más de los muchos que había en los E.U.A. en ese entonces. Sin embargo, debido a que el Vaticano ya lo había seleccionado para sus fines ecuménicos, decidió lanzarlo a la fama utilizando a uno de sus muchos y también poderosos instrumentos que tenía en los E.U.A., el publicista William Randolph Hearst.

Hearst, quien era un devoto católico, era también el publicista más rico y poderoso en el país. Su imperio publicitario incluía los siguientes periódicos: *San Francisco Examiner*, *Los Angeles Examiner*, *Boston Sunday Advertiser*, *New York Morning Journal*, *Chicago Herald-American*, *Boston American*, *Chicago Examiner*, *New York Daily Mirror*, *New York Journal-American*, *Cosmopolitan*, *Town and Country*, *Harper's Bazaar*, *Good Housekeeping*, además de otros periódicos ².

Con tal poder publicitario, Hearst recibió la consigna de “inflar” a Graham por medio de sus periódicos, lo cual sucedió en 1949; y, de acuerdo a las palabras del mismo Graham:

“Cuando llegué a la carpa para la siguiente reunión, la escena me sorprendió. Por primera vez, el lugar estaba lleno de reporteros y fotógrafos. Ellos en realidad no se habían percatado de las reuniones hasta ahora, y muy poco había aparecido en los periódicos al respecto. Le pregunté entonces a uno de los reporteros qué estaba sucediendo... ‘Acabas de ser besado por William Randolph Hearst’, respondió el reportero.

No tenía idea de lo que hablaba el reportero, aunque sí conocía ese nombre. Hearst, por supuesto, era

el gran propietario de muchos periódicos. Yo no conocía al hombre, pero como todos los Americanos sí había leído sus periódicos. La siguiente mañana la historia de la Campaña apareció en primera plana en el Angeles Examiner, y después en la tarde en el Angeles Herald-Express -ambos pertenecientes a Hearst- lo cual me sorprendió. La historia fue después reproducida por los periódicos de Hearst en Nueva York, Chicago, Detroit y San Francisco, y posteriormente por todos sus competidores. Hasta ese entonces, dudo que algún editor de periódico fuera del área de Los Angeles hubiese escuchado de nuestra Campaña” ³.

Aquí cabe señalar que Graham definitivamente miente al decirse sorprendido y que no sabía lo que estaba pasando con el apoyo publicitario a su Campaña. Ya que de hecho, una noche antes de la Campaña, un artículo del mismo Hearst decía: *“De todas las grandes reuniones que se llevarán a cabo en el área de Los Angeles este año, ninguna, seguramente, será más significativa y con efectos más trascendentes que la de Billy Graham en el Pasadena Rose Bowl mañana por la tarde”* ⁴ ¿Cómo sabía Hearst esto anticipadamente a menos que como ya mencionamos existiese un plan preparado con anterioridad y con el conocimiento de Graham? Además, Hearst no solamente se limitó a publicitar e “inflar” la imagen de Graham, ya que también incluso financió... ¡Los primeros tres años de su Campaña! ⁵

El poder de Hearst, por otro lado, era de tal magnitud que influenciaba hasta eventos políticos en el país. Un investigador comentó al respecto lo siguiente: *“Hearst había construido un imperio editorial, el cual utilizaba para influenciar eventos políticos en los E.U.A. Utilizó sus periódicos, por ejemplo, para publicar un artículo donde se aprobaba el asesinato político bajo circunstancias extremas*. Esto 5 meses antes del asesinato del presidente William McKinley, en septiembre 6 de 1901* ⁶.

Hearst, aparte de estar involucrado en la política sucia, también vivía en abierto adulterio. Durante 30 años de su vida mantuvo como amante a la actriz Marion Davies. Construyó un fabuloso castillo en California en la costa de San Simeon, donde recibía constantemente huéspedes ricos y famosos, particularmente actores decadentes de Hollywood con quienes participaba en orgías ⁷.

Con tal carácter pecaminoso, resulta pues extraño que un hombre como Hearst se hubiese interesado en ayudar a Billy Graham. Además, como ya hemos mencionado, el tipo era católico. La consigna para apoyar a “Billy” venía pues de arriba, directamente de la cúpula de poder del Vaticano.

Poco después del apoyo inicial de Hearst a Graham, los clérigos romanos empezaron a apoyarlo también con sus publicaciones católicas. De acuerdo al mismo Graham éste nos dice que: *“Otro hecho significativo sucedió al principio de la década de los años 50 en Boston. The Pilot -el cual es un periódico diocesano- puso ‘Bravo Billy’ en la primera plana. Eso hizo noticia a través de todo el país. El arzobispo y yo nos volvimos maravillosos y muy cercanos amigos. Esa fue la primera vez que realmente entendí la situación Católico-Protestante. Empezé a darme cuenta que había Cristianos por todas partes. Podrían ser llamados modernistas, Católicos, o lo que sea, pero eran cristianos. Jesús enseñó: ‘Por esto conocerán todos los hombres que son mis discípulos, si se aman unos a otros’. Y ese amor es más importante que cualquier otra cosa. Y pienso que yo nunca me he alejado de ese entendimiento* ⁸.

^{*}En el pasado, la política del vaticano justificaba lo que ellos llamaban el “tiranicidio”. Lo cual implica que si un gobernante de cualquier país resulta contrario o afecta los intereses del Vaticano, entonces se le tacha de “tirano” y se justifica su asesinato por mano de cualquier católico. Esto sucedió, por ejemplo, con el presidente Abraham Lincoln de los E.U.A. y Alvaro Obregón de México, ambos fueron asesinados a quemarropa por devotos católicos.



Richard Cushing en 1944 como Arzobispo en la ciudad de Boston.



Una vez electo Papa en 1958, Juan XXIII nombró inmediatamente como Cardenal a Cushing.



En 1964 durante un programa de televisión en Boston, Graham se refirió a Cushing como *“el ecumenista más destacado de América”*. En esa ocasión Graham también alabó a Juan XXIII y a su reciente sucesor Pablo VI, y se refirió al Concilio Vaticano II como *“un gran paso para disipar las nubes de resentimiento y desconfianza que han separado a los Católicos y Protestantes”* ¹⁰.



Arzobispo Fulton J. Sheen, amigo íntimo de Billy Graham y una de las personas a quienes Graham "espera ver en el cielo".

El Arzobispo Fulton J. Sheen fue otro clérigo importante designado por el Vaticano para instruir a Billy Graham respecto al Movimiento Ecuménico. Graham admiraba sobremanera a Sheen e incluso continuamente se refería a él en sus sermones ¹¹.

En su autobiografía *Just as I am* (Tal como Soy), Graham se refiere a Sheen de la siguiente manera: *"También ha sido mi privilegio conocer un número de líderes cristianos destacados de nuestro tiempo, muchos de los cuales ya he mencionado en estas páginas. Alguien a quien no he mencionado -y con quien sentía una afinidad especial- era el predicador Católico Romano Arzobispo Fulton J. Sheen... yo veía su programa de televisión Life is Worth Living de vez en cuando y admiraba grandemente sus dones de predicador y comunicador. E igualmente era admirado por muchos otros Protestantes"* ¹².

Cuando Sheen murió, el 9 de diciembre de 1979, la *Associated Press* contactó a Graham esa misma noche. Y, al referirse a la muerte del clérigo, Graham expresó: *"Una gran pérdida para la nación y también para las iglesias Católica y Protestante. El derribó muchas paredes de prejuicio entre Católicos y Protestantes. Lamento su muerte y añoro nuestra futura reunión en el cielo"* ¹³.

Tal *"futura reunión en el cielo"*, por otro lado, difícilmente podrá llevarse a cabo entre Sheen y Graham. Ya que como bien dice un investigador: *"Sheen era un católico tradicionalista que defendía los dogmas de Roma. Era un enemigo acérrimo de la fe del Nuevo Testamento... La fe de Sheen estaba en María y no en la redención completa de Cristo. A menos que se haya arrepentido y vuelto a Cristo por completo en su lecho de muerte, no hay razón para pensar que Sheen estará en el cielo"* ¹⁴.



Fulton J. Sheen oficiando misa.

La veneración de Sheen para la Virgen María, que por cierto raya en lo blasfemo, resulta evidente por lo que él mismo dice en su autobiografía donde le dedica todo un capítulo titulado *La Mujer que Yo Amo*. Allí Sheen afirma que: *"Cuando fui ordenado, tomé la resolución de ofrecer el Santo Sacrificio de la Eucaristía todos los sábados para la Bendita Madre... Todo esto me hace sentir seguro que cuando yo me presente ante el Tribunal de Cristo, El me dirá en Su misericordia: 'He escuchado a Mi Madre hablar de ti'. Durante mi vida he hecho alrededor de 30 peregrinaciones al santuario de Nuestra Señora del Lourdes y 10 a su santuario en Fátima"* ¹⁵.

Adicionalmente, y esto de acuerdo a la *Encyclopedia of American Religions*, Fulton J. Sheen es reconocido como uno de aquellos que han ayudado a propagar el movimiento *New Thought* ¹⁶. Lo cual incluye Ciencia Cristiana, técnicas

de visualización, el poder del Pensamiento Positivo, Conciencia de Prosperidad, y otros usos del poder de la mente. También, en un catálogo de videos titulado *Your One-Step Shop for New Age Products, Audio and Video*, Sheen está en la lista de *"Famosos Maestros, Líderes, Artistas y Visionarios"*; junto con New Agers y ocultistas como Edgar Cayce, el Dalai Lama, Benjamin Creme, la Madre Teresa, etc. ¹⁷.



El Cardenal Cushing de Boston (izq.) y el Cardenal Spellman de Nueva York (der.), en ese tiempo los Cardenales más importantes en los E.U.A., fueron designados por el Vaticano para “pastorear” a Graham en el Movimiento Ecuménico ¹⁸.



En 1967 en la Universidad Católica Belmont, Graham recibió un grado honorario como Doctor en Letras Humanísticas. Para enfatizar la importancia de ese evento, Graham afirmó: *“Un tiempo cuando los Católicos y Protestantes pueden reunirse juntos y saludarse unos a otros como hermanos, mientras que 10 años atrás, no podían hacerlo”*. Y añadió: *“El evangelio que fundó esta universidad es el mismo evangelio que yo predico hoy en día”* ¹⁹.



Billy Graham con el Obispo Floyd de Oakland, amigablemente conversando acerca de un libro jesuita que habla favorablemente del ministerio de Graham.

En julio de 1972, la edición *The Catholic Digest* correspondiente a ese mes, publicó que en un libro jesuita: *“se presenta un capítulo alabando a Billy Graham, donde el autor jesuita escribió: ‘Billy Graham es Ortodoxo. No he leído nada escrito por él que sea contrario a la fe Católica’*. En algunos lugares -continúa diciendo *The Catholic Digest-* los sacerdotes están siendo instruidos para que se familiaricen con el uso de la terminología evangélica, como ‘ser salvo’ o ‘nacer de nuevo’ ” ²⁰.

La abierta amistad de Graham con los nefastos jesuitas, se puede rastrear a partir de 1961 cuando *“Billy Graham compró los derechos del libro Halley’s Pocket Bible Handbook. La versión original de Halley’s, esto hasta la edición número 22 (1959), prevenía contra los jesuitas. Allí existen capítulos que hablan del papado romano y los jesuitas. De acuerdo a la viuda de Halley, su esposo pasó años trabajando sobre esos capítulos y nunca hubiera permitido que se alterara el libro. Sin embargo,*

cuando él murió, Billy Graham compró los derechos y removió las advertencias e investigaciones acerca de los jesuitas en las ediciones posteriores que él imprimió” ²¹.

Por otro lado también tenemos que en abril de 1972, *“Billy Graham fue premiado con el International Franciscan Award por los monjes Católicos Franciscanos por su contribución al verdadero ecumenismo y su sincero y auténtico evangelismo”*. Al recibir el reconocimiento, Graham dijo: *“Aunque no soy digno de tocar las correas del calzado de San Francisco, no obstante este mismo Cristo que llamó a San Francisco en el siglo XIII, también me ha llamado a mí para ser uno de Sus siervos en el siglo XX”* ²².

Estando así las cosas, no es de sorprender entonces que en 1968 en la conocida revista secular *U.S. News and World Report* Graham también haya afirmado que: *“Viajar alrededor del mundo y conocer clérigos de todas las denominaciones me ha ayudado a moldearme en un ser ecuménico. Estamos separados por teología y, en algunas circunstancias, cultura y raza, pero todo eso ya no significa nada para mí”* ²³.

Juan Pablo II y Billy Graham.



El Papa dándole la bienvenida a Graham en el Vaticano. En esta ocasión, el 13 de enero de 1981, el *Religious News Service* reportó: *“El Papa Juan Pablo II se reunió en privado durante casi dos horas con el Reverendo Billy Graham, el evangelista Protestante más conocido del mundo”*.



Billy Graham y Juan Pablo II conversando alegremente como dos buenos amigos, esto en la visita de Graham al Vaticano en 1990.

En 1990, Graham viajó a Roma para sostener reuniones con algunos clérigos del Vaticano. Esto implicó también una audiencia privada con Juan Pablo II. Reportando al respecto la Arquidiócesis de Boston expresó: *“El Dr. Graham afirmó que es particularmente evidente en los sermones del Papa que sus actitudes y decisiones están basadas en su gran vida espiritual... El basa su obra, mensajes y visión, sobre principios bíblicos”*. Utilizando la frase de su amigo íntimo el Cardenal Cushing, Graham se refirió también al Papa como *“ciertamente un constructor de puentes, y eso es algo que nuestro dividido mundo necesita”* ²⁴.

Curiosamente, y esto sin duda no lo ignora el “Reverendo” Graham, “constructor de puentes” se deriva del latín *“pontifex”*; *pons*-puente y *facere*-hacer. Y, uno de los nueve títulos que ostentan los papas es precisamente *“Pontifex Maximus”*, o sea “Supremo Constructor de Puentes”. Este título, no obstante,

lo ostentaban antes de los papas los emperadores romanos. Pues ellos, como emperadores, tenían la obligación y privilegio de fungir también como “supremos sacerdotes” de la religión pagana de Roma.

Y se les consideraba el “puente” o medio a través del cual los hombres tenían contacto con la divinidad. Este tema, un tanto extenso, se puede encontrar en otro libro del autor, titulado precisamente *Pontifex Maximus, Dinastía Milenaria de Brujos Sacerdotes, Parte I*²⁵.

En la reunión anteriormente mencionada entre Graham y el Papa, Juan Pablo II se quejó con Graham acerca de los “evangélicos agresivos” que tratan de alejar a los latinos de la fe Católica. Esto de acuerdo a la revista cristiana más importante en los E.U.A. y propiedad de Graham, *Christianity Today*, la cual publicó el artículo titulado “El Papa Externa Preocupación Sobre la Defección Católica”²⁶.

Graham y el Papa son... ¡hermanos!

En esta misma reunión en el Vaticano en 1990, sucedió también algo realmente increíble acerca de lo cual nuestro “gran evangelista” se siente muy orgulloso. Y, de acuerdo a las mismas palabras de Graham, sucedió como sigue: “*Hubo entonces una pausa en la conversación; repentinamente el brazo del Papa se extendió y me sujetó por la solapa del abrigo, jalándome a tan solo unas pulgadas de su propia cara. El fijó sus ojos en mí y me dijo: ‘Escucha Graham, nosotros somos hermanos...’*”. Graham después se refirió a esto como “un gran acontecimiento en su vida”²⁷.

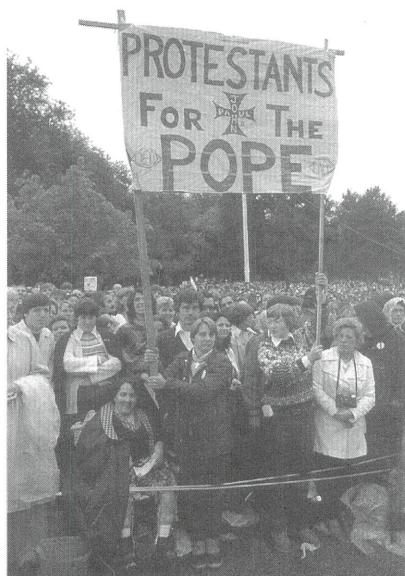
Graham, que en realidad ha lamido los traseros de todos los papas que ha conocido, sitúa no obstante a Juan Pablo II sobre todos los demás papas. A manera de ejemplo podemos citar algunas referencias al respecto, las cuales viniendo de la boca del mismo Graham resultan por demás absurdas y blasfemas:

En 1979, en ocasión de la visita de Juan Pablo II a los E.U.A., la revista TIME reportó que Graham se refirió al Papa diciendo: “*Ningún hombre en el mundo hoy en día puede atraer tanta atención sobre asuntos morales y espirituales como Juan Pablo II. El ha expresado aquello que las iglesias Católicas y Protestantes han sostenido tradicionalmente, el valor moral de los Diez Mandamientos y el Sermón de la Montaña. El país está respondiendo en forma maravillosa. Lo cual muestra que existe una gran hambre espiritual. El Papa ha alcanzado a millones de protestantes*”.

En 1994, cuando la revista TIME nombró al Papa como “El Hombre del Año”, Graham también expresó: “*El pasará a la historia como el más grande de nuestros papas modernos. El ha sido la conciencia fuerte de todo el mundo Cristiano*”²⁸.

Por otro lado también tenemos que la revista de Graham, *Christianity Today* (1998), descaradamente publicó en una de sus ediciones un anuncio de una página completa promoviendo “Seis Videos Inspiracionales”. Uno de los videos se titulaba “Papa Juan Pablo II”, el cual Graham promovía en el anuncio diciendo: “*Este video inspiracional lo invita a usted a unirse con uno de los más amados líderes religiosos...*”²⁹.

Posteriormente, en el año 2000, la *Associated Press* le hizo una entrevista a Graham donde se le preguntó a quién escogería él como “el hombre del siglo”, Graham rápidamente contestó que Juan Pablo II. Ya que según Graham, el Papa “*Ha tenido el más grande impacto que ningún otro Papa en los últimos 200 años*”. Y añadió, “*Yo admiro su valor, determinación, habilidades intelectuales y su comprensión de las diferencias Católicas, Protestantes y Ortodoxas, y el intento de alguna forma de reconciliación*”³⁰.



Un evidente fruto del ecumenismo de Graham, protestantes apoyando al Papa en su visita a Washington, D.C., 1979.

Aparte de Billy Graham, aquí es necesario mencionar que gracias también a los principales líderes protestantes en los E.U.A., tales como: Chuck Colson, Pat Robertson, Paul Crouch, Bill Bright, James Dobson, Benny Hinn y otros -los cuales reconocen al Papa como “el líder religioso más grande del mundo”- el Movimiento Ecuménico en los E.U.A. ha logrado su objetivo de “asimilar” un gran número de protestantes para Roma.

Billy Graham y el Papa Juan Pablo II no creen en un infierno literal.

Billy Graham:

En la edición del *Orlando Sentinel*, correspondiente al 10 de abril de 1983, apareció una entrevista con Graham donde se le pregunta por qué muchos norteamericanos no aceptan el concepto del infierno, a lo cual Graham respondió: *“Yo pienso que el infierno es esencialmente una separación de Dios para siempre, y ése es el peor infierno que puedo imaginar... Creo que el infierno mencionado en la Biblia es una sed ardiente por Dios que nunca puede ser satisfecha”* ³¹.

En noviembre 15 de 1993, en la edición de la revista TIME, Graham afirmó: *“Cuando se habla de un fuego literal, no lo predico porque no estoy seguro al respecto”*. Posteriormente, al ser entrevistado por televisión en una ocasión cuando se encontraba en Inglaterra, al preguntársele sobre el infierno Graham respondió: *“Ahora yo ya no creo en un infierno literal”* ³².

Juan Pablo II:

“El infierno no es un castigo impuesto externamente por Dios, sino la condición que resulta de las actitudes y acciones que la gente adopta en su vida. El infierno existe, pero no como un lugar...” ³³.

Billy Graham y el Papa Juan Pablo II creen que todos los seres humanos son salvos.

Billy Graham:

En una entrevista por televisión en el conocido programa *Good Morning America*, Graham le confesó a su entrevistador Charles Gibson que *“Musulmanes y Judíos pueden ser salvos encontrando a Dios en sus propios sistemas religiosos”* ³⁴.

Años después de esta entrevista Robert Schuller, otro “reverendo” ecuménico en California, le preguntó a Graham sobre el futuro de la Cristiandad, a lo que Graham respondió: *“Bueno, existe el cuerpo de Cristo, el cual está formado por todos los grupos cristianos alrededor del mundo. No obstante, fuera de los grupos cristianos, pienso que todos conocen a Cristo, estén conscientes o no de ello, ellos también son miembros del cuerpo de Cristo... Ya sea que vengan del mundo Musulmán, o el grupo Budista, o el mundo Cristiano, son miembros del cuerpo de Cristo, pues han sido llamados por Dios... creo que son salvos y que estarán en el cielo con nosotros”* ³⁵.

Juan Pablo II:

“Todos los que viven una vida justa serán salvos aunque no crean en Jesucristo y la Iglesia Católica Romana. El evangelio nos enseña que aquellos que vivan de acuerdo a las Beatitudes -los pobres en espíritu, los puros de corazón, aquellos que soportan amorosamente los sufrimientos de la vida- entrarán en el reino de Dios” ³⁶.

Las Cruzadas de Billy Graham... ¡Al servicio del Vaticano!

Tan temprano como desde los inicios de los años 50, Graham ya hablaba abiertamente de su colaboración con el catolicismo romano. En su cruzada de 1952 en Pittsburgh, por ejemplo, el 6 de septiembre de ese año el *Pittsburgh Sun-Telegraph* publicó que Graham dijo: *“Espero escuchar al obispo Fulton J. Sheen en una de las misas en la Catedral de San Pablo mañana. Muchas de las personas que han hecho la decisión por Cristo en nuestras reuniones se han unido a la Iglesia Católica, y hemos recibido felicitaciones de publicaciones católicas por el revivido interés que sus fieles muestran para con su Iglesia después de acudir a nuestras campañas. Esto sucedió en Boston y en Washington. Después de todo, uno de nuestros objetivos principales es ayudar a las iglesias en sus comunidades...”* ³⁷.



La Campaña Evangelística de Billy Graham en Los Angeles (California), el inicio de su reconocimiento y cobertura a nivel nacional gracias al apoyo del magnate millonario católico romano W. R. Hearst.



El Madison Square Garden en Nueva York, donde vemos que en la cartelera de dicho teatro ya no aparece la palabra “Campaña”, sino “Cruzada” de Billy Graham.

Después de haber sido impulsado a la fama por el millonario católico y dueño de periódicos W.R. Hearst a partir de 1949, posteriormente Graham cambió el nombre de “Campaña” por “Cruzada”, como se aprecia en la cartelera del teatro que aparece aquí a la izquierda y donde dice: *“Billy Graham New York Crusade”*. A partir de entonces Graham ya no emplearía nunca más el nombre de “Campaña”, sino “Cruzada” como hasta el día de hoy. Todo lo cual es muy significativo, ya que “Cruzada”, desde el punto de vista religioso, es un término propiamente católico romano. Pues las “Cruzadas” católico romanas en el pasado -la primera en el año 1905- fueron organizadas por el papado romano

con fines expansionistas y de poder. Y, de acuerdo al Papa Urbano II, éste las llamó “Cruzadas” porque unirse a estas “guerras santas” significaba *“tomar la cruz de Cristo”*... pero con una espada en la mano, por supuesto, a beneficio del papado ³⁸.

No obstante, de acuerdo al mismo Billy Graham, éste comentó al respecto que: *“La palabra ‘Campaña’ ha sido usada durante muchos años por evangelistas... Una nueva palabra se necesitaba... y nos decidimos por ‘Cruzada’ ”* ³⁹.

En 1963, por otro lado, el descaro de Graham no tuvo límites cuando despreocupadamente afirmó que durante su Campaña en Sao Paulo (Brasil), un obispo católico romano permaneció de pie a su lado para “bendecir” a los supuestos conversos que pasaron al frente para recibir a Cristo ⁴⁰.

Posteriormente en 1968, cuando Graham se encontraba en una reunión en San Antonio (Texas), afirmó que la Iglesia Romana le había brindado una “tremenda cooperación” en áreas donde había tenido sus cruzadas. Y añadió, “*Una gran parte del apoyo que recibimos proviene de católicos. Nunca emprendemos una Cruzada a menos que la presencia de un buen número de sacerdotes y monjas resulte evidente en la audiencia*” ⁴¹. Esto al extremo que para el año de 1973, ya había incluso monjas cantando en el coro de las cruzadas de Graham ⁴².

En 1978, en su Cruzada en Polonia, “*Graham enseñó a monjas y sacerdotes a cómo evangelizar. Una fotografía tomada en el famoso santuario de la Madonna Negra, muestra a Graham dando la bienvenida a los peregrinos que acudían a venerar a su Virgen*” ⁴³.

En 1983, durante la Cruzada de Graham en Orlando (Florida), el periódico *The Florida Catholic* reportó que 600 personas fueron entregadas a la Iglesia Católica para que les diesen seguimiento ⁴⁴. De igual manera en junio de 1982, en la Cruzada de Massachusetts, 2100 tarjetas de “conversos” fueron entregadas a los sacerdotes del Seminario Papa Juan XXIII en Weston (Massachusetts) ⁴⁵.

En junio de 1972, durante la Cruzada en Philadelphia, 1900 católicos que respondieron al “llamado al altar” de Graham... fueron referidos posteriormente a 250 iglesias católicas del área. Esto de acuerdo a la monja Josephine Kase, Director Asistente de la Arquidiócesis para Asuntos Ecuménicos e Interreligiosos ⁴⁶.

En otra ocasión, en una Cruzada de Graham en San Francisco (California), se reportó que de los 1300 católicos que pasaron al frente: “*prácticamente la mayoría permaneció Católica, continuaron rezando a María, siguieron yendo a misa y a confesarse con el sacerdote*” ⁴⁷.

Referencias como las anteriormente mencionadas son innumerables, y las aquí citadas han sido mencionadas sólo a manera de ejemplo. Una gran recopilación de tales referencias se encuentra en el libro *Billy Graham and His Friends*, por la doctora Kathy Burns. Este libro, escrito en inglés, no está disponible en las librerías evangélicas de los E.U.A., pues ha sido boicoteado por la información que contiene respecto al “Papa protestante”.

No proselitismo = No conversión.

Fiel al pacto ecuménico romano, la *Billy Graham Evangelistic Association* tiene la posición oficial de no practicar el proselitismo, o sea no convertir a los católicos en cristianos. En octubre 17 de 1960, la prestigiada revista secular *Newsweek* reportó: “*El Dr. Graham puso en claro que tanto él como sus colaboradores en las cruzadas no tienen la intención de hacer ningún proselitismo*” ⁴⁸.

De hecho, a los consejeros en las cruzadas se les advierte específicamente que: “*No debe haber ningún tipo de proselitismo...*” ⁴⁹. En la Cruzada en Quebec (Canadá) en 1990, por ejemplo, se les enfatizó a todos los colaboradores voluntarios que estaba prohibido hacer proselitismo, y que la consejería brindada a aquellos que pasaron al frente respondiendo al llamado de Graham, no debería incluir ningún tipo de crítica a la iglesia que la persona perteneciese ⁵⁰. O sea que no importaba entonces si fuese Mormón, Testigo de Jehová, o por supuesto Católico Romano. Graeme Keith, directivo de la *Billy Graham Crusade Committee*, declaró al *Charlotte Observer* (mayo 1 de 1996) que: “*Nosotros tenemos Judíos, Católicos, Protestantes y otras denominaciones representando nuestra comitiva...*” ⁵¹.

En 1988, la *Billy Graham Evangelistic Association* organizó en Chicago un evento llamado *Congress 88*. Deseando participar en el evento, el escritor Wilson Ewin hizo la solicitud para rentar un espacio

allí y poder promover su libro *“El Católico Romano y el Evangelismo”*. La respuesta a su petición, fechada el 16 de octubre de 1987, decía en parte:

“Apreciamos su interés... Sin embargo, debido al hecho que Congress 88 es promovido tanto por denominaciones Protestantes y la Asociación Católica Evangelística, sería inconsistente con nuestras metas permitir que uno de nuestros grupos promotores del evento fuese escogido para ser evangelizado... Y, ya que estamos trabajando en colaboración con Católicos Romanos que creen en evangelizar, no sentimos que podemos concederle su petición para exhibir en Congress 88” ⁵².

Un ejemplo claro de lo que significa una “conversión” para Graham, nos lo brinda él mismo cuando nos enteramos que en 1977, cuando predicó en la Universidad Católica de Notre Dame, su revista *Christianity Today* reportó: *“Un sacerdote se quitó el cuello blanco de su indumentaria clerical cuando pasó al frente, confesándole a un consejero que estaba aceptando a Cristo por primera vez, pero Graham impidió tal renunciación. Y, por el contrario, les aseguró a los Católicos que no les estaba pidiendo que rompieran o formaran una relación con alguna denominación en particular”* ⁵³.

Billy Graham, el prostituto de los presidentes de los E.U.A.

La Biblia nos muestra, y también la misma historia de la Iglesia a través de los siglos, que cuando los siervos de Dios han hablado la verdad y denunciado el pecado en las altas esferas de poder -llámese reyes, gobernantes, presidentes, o altos clérigos- ellos han sido aislados, perseguidos, torturados y asesinados. Juan el Bautista, por ejemplo, fue decapitado por decirle al rey Herodes que no le era lícito tener a la mujer de su hermano (Mateo 14:3-10).

Jeremías, por profetizar el consejo del Señor al rey Sedequías, fue azotado, encarcelado, y luego puesto dentro de un pozo cenagoso (Jeremías 37:15; 38:6). Los obispos Latimer y Ridley, sólo por oponerse a la doctrina del purgatorio y la transubstanciación católico romana, fueron quemados vivos en Londres en el año 1555 por la reina María la Sangrienta. Y así, sucesivamente, los ejemplos al respecto son innumerables. Ciertamente a ellos se refiere la Escritura cuando nos dice que:

“Otros fueron atormentados, no aceptando el rescate, a fin de obtener mejor resurrección. Otros experimentaron vituperios y azotes, y a más de esto prisiones y cárceles. Fueron apedreados, aserrados, puestos a prueba, muertos a filo de espada; anduvieron de acá para allá cubiertos de pieles de ovejas y de cabras, pobres, angustiados, maltratados; de los cuales el mundo no era digno; errando por los desiertos, por los montes, por las cuevas y por las cavernas de la tierra” (Hechos 11:35-38).

Le aseguro al lector que tales siervos de Dios no eran invitados a cenar una y otra vez a los palacios de los reyes, como sucede hoy en día con Billy Graham, huésped asiduo de la Casa Blanca en Washington, D.C. La Escritura también nos advierte que *“Todos aquellos que quieran vivir piadosamente en Cristo Jesús padecerán persecución”* (2 Timoteo 3:12).

Pero Graham, en cambio, siempre está recibiendo honores y reconocimientos. El mismo Señor Jesús, por otro lado, claramente también nos dice que el mundo nos aborrecerá por su causa (Juan 15:19). Estando así las cosas, esto quiere decir que si Graham realmente estuviera predicando el evangelio, entonces sería aborrecido por el mundo para que la Palabra de Dios se cumpliera en él.

Billy Graham ha sido el prostituto religioso de varios presidentes de los E.U.A., pues ellos saben que el tipo se vende y lo utilizan cuando requieren darle un “levantón” a su imagen política. Por ello, el mismo Graham cínicamente afirma que todos los presidentes que él ha conocido son “cristianos” ⁵⁴. Lo cual, sin duda, resulta completamente falso como más adelante veremos.



Graham con el presidente Lyndon Johnson en su rancho en Texas. Como “prostituto religioso” del presidente en turno, Graham siempre acude al llamado de algún presidente cuando éste necesita darle un “levantón moral” a su imagen política.

Graham, como “prostituto religioso” del presidente en turno, fue llamado en una ocasión por el presidente Johnson para que pasase un fin de semana con él. De acuerdo al mismo Johnson, esto era para que *“me diera una nueva inyección de seguridad y optimismo durante un período particularmente difícil cuando se decía que yo era un ladrón, un asesino, y otras cosas más. Nos alabamos uno al otro, yo le dije que él era el líder religioso más grande del mundo y él me dijo que yo era el político más grande del mundo”* ⁵⁵.

Cuando Johnson murió, Graham habló en su funeral y se refirió a él como un hombre: *“cuyas raíces espirituales eran profundas en la historia religiosa de Texas, un hombre cuya crianza estuvo basada en la profunda fe religiosa que ha prevalecido en esta tierra desde el principio”* ⁵⁶.

Aunque estas palabras de nuestro “prostituto ecuménico” suenan muy bellas, no obstante la realidad respecto a Johnson era muy diferente. Ya que en un artículo el *U.S. News and World Report* reportó: *“Lyndon Johnson, siempre que una mujer joven se unía a su grupo de trabajo, solía preguntarle a sus colaboradores si ella estaría dispuesta a quitarse las pantaletas”* ⁵⁷.

El *Knoxville News Sentinel*, por su parte, al referirse a Graham nos informa que éste era: *“un tipo*



Graham y Nixon supuestamente orando durante la Cruzada en Knoxville, Texas, en 1970.

ordinario que solía bañarse desnudo con Johnson en su alberca, y que podía leer el Playboy en la peluquería cómodamente sin sentirse apenado” ⁵⁸.

Después de Johnson, y siguiendo en turno el presidente Richard Nixon, tenemos que éste fue un presidente corrupto que como bien recordamos todos no pudo terminar su mandato en la Presidencia debido al escándalo del Watergate. O sea esas famosas cintas grabadas que salieron a la luz pública que lo implicaban en política sucia y espionaje a otros políticos, y donde también por cierto se expresaba con un lenguaje sumamente vulgar cargado de obscenidades y maldiciones.

A pesar de lo anterior vemos que Graham, cuya misión es lamerle el trasero al presidente de los E.U.A. en turno, le escribió una carta a Nixon donde lambisconamente le decía: *“Mis expectativas eran altas respecto a ti cuando llegaste a la Presidencia hace casi dos años ¡Pero las has excedido en todos sentidos! ¡Has brindado liderazgo moral y espiritual a la Nación en un tiempo cuando lo necesitamos desesperadamente - además de liderazgo político valiente! ¡Gracias!”* ⁵⁹.

Graham en su autobiografía -editada en 1997 y años después de muerto Nixon- continúa lambiéndole el trasero a Nixon aún después de muerto, pues cínicamente afirma que: *“Nixon mantuvo altos y nobles niveles de ética y moralidad para la Nación”* ⁶⁰. E incluso se refirió también a él como alguien *“con una profunda fe personal en Dios... y aunque no demostró su fe públicamente, yo lo conocí como un hombre profundamente religioso”* ⁶¹.



Graham sostuvo una estrecha relación amistosa con Nixon más que con ningún otro presidente de los E.U.A. Aquí aparecen ambos cuando jóvenes jugando al golf.

Nixon, por su parte, evidentemente nunca afirmó ser cristiano ni nada parecido. No obstante cuando Graham habló en su funeral, expresó lo siguiente:

“El mundo ha perdido a un gran ciudadano, América ha perdido a un gran jefe de estado, y aquellos que lo conocimos perdimos a un amigo... Para el creyente que ha acudido a la Cruz, la muerte no es un brinco a la terrible oscuridad, sino la entrada a una nueva vida gloriosa... Para la persona que ha dejado el pecado y recibido a Cristo como Señor y Salvador, la muerte no es el fin... Para el creyente hay esperanza más allá de la tumba... Richard Nixon tenía esa esperanza...” ⁶².

Independientemente que la popularidad de Graham se vio afectada -debido a su estrecha relación con Nixon- por el escandaloso caso del Watergate y la subsecuente caída de Nixon. Por otro lado también tenemos que en el año 2002 salió a la luz pública una cinta grabada donde Graham conversa con Nixon -en la Casa Blanca en 1972- y le dice al presidente que todos los problemas del país son por causa de los judíos ⁶³. Esto propició innumerables protestas de parte de la comunidad judía a través de todo el país. Ya que Graham siempre les

había hecho creer a los judíos que eran sus amigos.



Graham recibiendo un reconocimiento de parte del presidente Ronald Reagan.

El hecho que Graham no viene a ser sino un vil agente del Vaticano para promover el ecumenismo católico romano -y poner así bajo el poder del papado al protestantismo- resulta más que evidente cuando nos enteramos que, por las mismas palabras de Graham, él aconsejó al presidente Ronald Reagan para que designase un embajador al Vaticano. En su autobiografía Graham nos dice al respecto que:

“Reagan fue el primer Presidente Americano en designar un embajador completo al Vaticano... Yo le dije que probablemente sería algo bueno - a pesar de un número de problemas potenciales concernientes a la separación de iglesia-estado. Posteriormente mi carta fue filtrada a la prensa, y causó cierta consternación entre mis amigos Bautistas” ⁶⁴.

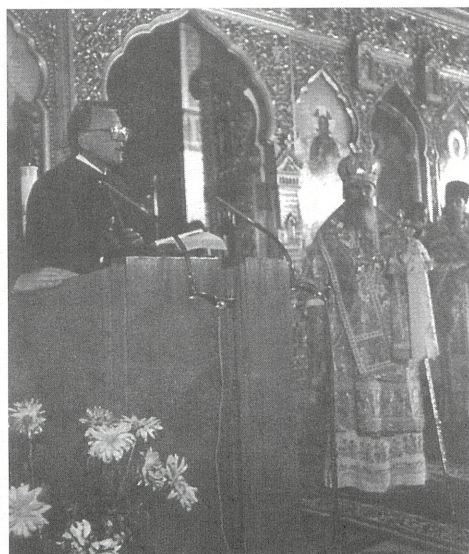


Graham con el presidente Bush y su esposa, enero 16 de 1991, la noche que empezó la guerra del Golfo Pérsico.



Graham animando con sus sermones a la tripulación de un destructor de la Marina de los E.U.A. -el U.S.S. Cushing- para que vayan a matar gente con la “bendición de Dios” al Golfo Pérsico.

Cuando George Bush se decidió por iniciar la guerra del Golfo Pérsico, le envió un mensaje a Graham diciéndole: *“Ven. Te necesitamos”* ⁶⁵. Después le pidió que diese un sermón, donde Graham simbólicamente también “bendijo” las armas que se utilizarían en el Golfo Pérsico para matar a los iraquíes, y finalizó diciendo: *“Quizá de esta guerra vendrá una nueva paz -como lo ha dicho el Presidente- y un nuevo orden mundial”* ⁶⁶. Curiosamente, todos los cristianos sabemos que el líder de ese “nuevo orden mundial” que se avecina será el mismo Anticristo. Y Graham, como agente ecuménico del Vaticano, indudablemente está preparando su aparición en la escena mundial.



Billy Graham, un verdadero “ser ecuménico”, como él mismo se llama ⁶⁹. Aquí lo vemos con el Patriarca Ortodoxo Alexei en Estonia, 1984.

Durante décadas, Graham ha solicitado a cada presidente en turno que en la ceremonia de inauguración para recibir la presidencia, se encuentren representantes de varias religiones y se lleven a cabo oraciones ecuménicas ⁶⁷. No obstante, en la inauguración de la toma de George Bush, esto no se realizó a pesar de la fuerte insistencia de Graham al respecto, pues de acuerdo a sus propias palabras él nos dice en su biografía que: *“En su inauguración en 1989, George Bush me invitó para que hiciese las diversas oraciones durante la ceremonia pública. Yo protesté al principio, señalando que era costumbre tener clérigos de otras tradiciones participando también (a menudo un rabino Judío, un sacerdote Católico, y quizá un líder Ortodoxo). El permaneció firme, no obstante, diciendo que se sentía más cómodo conmigo...”* ⁶⁸.



Graham con el presidente Bill Clinton en la Oficina Oval de la Casa Blanca, 1996.

Cuando Bill Clinton llegó a la presidencia, la lambisconería e hipocresía de Graham llegó al punto de dar asco. Ya que Clinton, habiendo sido uno de los presidentes más inmorales en toda la historia de los E.U.A., fue justicado no obstante en todas sus inmoralidades por Graham e incluso se refirió a él -como suele hacerlo con cada presidente en turno- diciendo que Clinton era... ¡Cristiano!

Clinton, por supuesto, estaba muy lejos de ser cristiano. Pues es un hecho conocido que, para empezar, se comprometió con los homosexuales y lesbianas durante su campaña a fin de obtener su voto y poder llegar a la presidencia. Y, por ello, es que también gran parte de su equipo de colaboradores estaba formado por homosexuales y lesbianas⁷⁰; los cuales además ocuparon los puestos más importantes durante su gobierno. Como por ejemplo Janet Reno, quien a pesar de ser una lesbiana declarada y que apoyaba al movimiento *gay*, tuvo el puesto de Procuradora de Justicia de la Nación.

Clinton, por otro lado, llegó a la presidencia gracias a que también durante su campaña se comprometió a apoyar el aborto. E incluso, una vez presidente, aprobó una ley para que los fetos de los abortos pudiesen ser utilizados en terapia celular para rejuvenecer a aquellos ancianos ricos que pudieran pagar el costoso tratamiento.

Estando así las cosas, y sabiendo Graham del apoyo de Clinton al movimiento *gay* y al aborto, tenemos que en una entrevista por televisión en *Larry King Live*, donde se le preguntó a Graham al respecto, éste cínicamente contestó: *"Aunque he sido amigo de Bill Clinton por años, no he hablado ni hablaré con él los temas de homosexualidad o aborto. Ya que si lo hiciese, no sería invitado de nuevo a la Casa Blanca"*⁷¹.

Meses después de esta estúpida declaración, Graham prosiguió a hacer lo que hace mejor, es decir, empezó a lamerle el trasero a Clinton de una forma por demás vergonzosa a fin de levantar la imagen pública de tan inmoral individuo. En una entrevista con *U.S. News and World Report* (mayo 3 de 1993), Graham se refirió a Clinton diciendo: *"Estoy realmente impresionado por su carisma y con algunas cosas en las que cree. Si él decidiese predicar el evangelio en vez de política, sería un gran evangelista"*⁷².

Añadiendo iniquidad sobre iniquidad, y como Balaam que amó el premio de la maldad (2 Pedro 2:15), en otra ocasión Graham aprovechó también para prostituirse con Clinton al hablar bien de su gobierno diciendo: *"Desde un punto de vista bíblico, estamos siendo dirigidos hacia el bien y la justicia, lejos del crimen y la inmoralidad y en pos de nuestro prójimo que se encuentra en necesidad. Estoy animado por el énfasis que el Presidente Clinton y Hillary están haciendo sobre ellos"*⁷³.



Bill Clinton



Monica Lewinsky

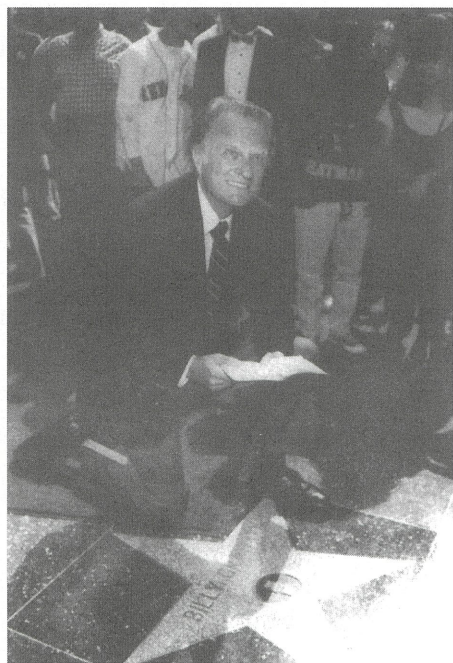
Cuando salió a la luz el escándalo sexual entre Monica Lewinsky y Clinton, acerca de lo cual la misma Lewinsky afirma que le hizo sexo oral a Clinton y que éste también le introdujo un puro en la vagina... ¿Qué cree el lector que dijo nuestro gran “evangelista” Graham al respecto?: *“Yo lo perdono. Porque conozco la fragilidad de la naturaleza humana, y sé lo difícil que es, especialmente para un hombre joven como él, fuerte y vigoroso... tiene una tremenda personalidad. Y creo que las damas se vuelven locas por él”* ⁷⁴.

Después de este magnánimo “perdón” y justificación de Graham para Clinton, nuestro gran “evangelista” prosiguió con su “misión espiritual” de seguirle lamiendo el trasero a Clinton siempre que se presentase la oportunidad; esto, por supuesto, con el fin de ayudar a restablecer la deteriorada imagen pública de su “amigo cristiano”.

En su autobiografía, *Just As I Am (Tal Como Soy)*, Graham habla de Clinton como si fuera un verdadero cristiano; en una entrevista que tuvieron los dos el 1 de mayo de 1996, Graham señala que: *“Fue un tiempo de intensa comunión con un hombre que no siempre ha contado con la aprobación de sus compañeros cristianos, pero en cuyo corazón está el deseo de servir a Dios y hacer su voluntad”* ⁷⁵.

Graham también, en su afán de defender la inmoralidad sexual de Clinton, aprovechó una ocasión cuando se encontraba en una cena para 500 editores de periódicos durante su convención anual en Washington, D.C. Allí, Graham se atrevió a decir que la vida personal y carácter del presidente era algo “irrelevante”, y aún promovió a Clinton afirmando que era... ¡Un hombre de Dios! ⁷⁶.

Difícilmente, no obstante, puede llamársele “cristiano” a alguien como Clinton. Es decir, siendo éste un perverso sexual, promotor del aborto y el homosexualismo. Y, si Graham afirma que aún así Clinton es “cristiano”, entonces él seguramente es igual o peor que Clinton... ¡Ciertamente un “prostituto religioso”!



Billy Graham, el pobre infeliz aquí orgulloso de obtener su abominable estrella infernal de cinco picos, en el Hollywood Walk of Fame, 1989.

Después de haber leído todo lo anterior respecto a Graham, quizá no debería sorprendernos entonces que nuestro gran “evangelista” también se haya atrevido a aceptar una “estrella” con su nombre en el Boulevard de la Fama en Hollywood. Esto sabiendo nosotros que Hollywood es un poderoso instrumento de Satanás a nivel mundial, el cual incita a todo tipo de perversidad con sus películas de violencia, homosexualismo, pornografía, hechicería, satanismo, y un sinnúmero de otras perversidades.

En octubre 14 de 1989, el *News-Herald* reportó la siguiente noticia: *“El evangelista mejor conocido en el mundo tendrá mañana su nombre y el dibujo de un micrófono grabado sobre la estrella número 1900 en el Hollywood Walk of Fame... ‘No estoy seguro que un clérigo pertenezca en ese grupo de entretenedores’, dijo Graham humildemente, notando que su estrella estaría cerca de aquellas honrando a Wayne Newton, John Travolta, Julie Andrews, Olivia Newton-John y Greta Garbor... ‘Se me ofreció una estrella hace 30 años’, mencionó él, ‘entonces no acepté, pero he cambiado de opinión’ ”* ⁷⁷.

Y, aunque debería parecer sumamente raro que Hollywood acepte

un predicador en su Boulevard de la Fama, por otro lado esto tiene sentido cuando nos enteramos que en realidad existe un pacto de conveniencia entre nuestro gran “predicador” y Hollywood. Es decir, Graham nunca denuncia en sus sermones la basura de Hollywood y por ello le entregan su “estrella”... ¿Habría sellado así su suerte en el infierno?



Graham, desde joven, nunca ha mostrado ninguna reserva en acudir a bares o fiestas mundanas. Aquí lo vemos en una cantina con un periodista durante la Cruzada en Londres en 1954.

Y, de la misma manera que hemos visto cómo Graham convive íntimamente con políticos corruptos, también nos damos cuenta que éste no tiene ningún problema en asociarse también con la decadente e inmoral gente de Hollywood. En 1998, por ejemplo, la revista *People* reportó que: “En la fiesta del 75 aniversario del *TIME Magazine* en Manhattan, Billy Graham se encontraba sentado entre dos mujeres ampliamente escotadas -Mary Tyler Moore y Lauren Bacall- quienes también estaban bebiendo con el presidente Clinton”⁷⁸.

Las numerosas veces que Graham ha acudido a los así llamados “cocktail parties” brindados a las estrellas de Hollywood, es algo que se encuentra ampliamente documentado en el capítulo 2 del libro *Billy Graham and His Friends*, por la doctora Kathy Burns.

Graham también, con la misma facilidad que pone a todos sus amigos en el cielo, ya sean obispos,

cardenales, o presidentes -y esto como si él tuviera las llaves del cielo- lógicamente también pone en el cielo a estrellas de Hollywood a pesar que éstas hayan servido durante toda su vida a Satanás.

Alguien a quien Graham también espera ver en el cielo, por ejemplo, es a... ¡Elvis Presley! Pues Graham afirmó que: “Nunca lo conocí, pero creo que lo veré en el cielo, porque Elvis era profundamente religioso, especialmente durante los últimos dos o tres años de su vida”. Esto se reportó originalmente en el *San Francisco Chronicle* (octubre 8, 1977), pero se menciona también en un libro acerca de Graham titulado *A Prophet With Honor*⁷⁹.

Presley, sin embargo, no podía haber sido cristiano de ninguna manera. Ya que para empezar podemos citar a manera de ejemplo solamente lo siguiente:

Tomaba drogas tanto para dormir como para despertarse. Cuando murió y se le hizo la autopsia, se encontraron por lo menos diez distintas drogas en su cuerpo⁸⁰. Además, es un hecho conocido que el “rey del Rock” fornicaba con los cientos de jovencitas que voluntariamente acudían a ofrecércele en su mansión de Graceland. Y, por si esto fuera poco, estaba involucrado también en todo tipo de actividades ocultistas; tales como numerología, astrología, espiritismo, etc.⁸¹.

Estando así las cosas, debe resultar entonces claro para todos que difícilmente Presley podría considerarse como alguien “profundamente religioso”, como lo define Graham. Y, cuando nuestro “evangelista” dice... “creo que lo veré en el cielo”; el autor es de la opinión que sí seguramente se van a ver los dos... ¡Pero no en el cielo!



Billy Graham en casa con su familia y su perro, al cual extrañamente le puso el nombre de Belsasar.

En su autobiografía *Just As I Am (Tal Como Soy)*, Graham muestra esta fotografía con su perro. Sin embargo, llama la atención que existiendo tantos posibles nombres para perros, Graham haya decidido ponerle el nombre de Belsasar a su mascota ¿por qué? Bueno, primeramente vemos que *Belsasar* proviene del idioma acádico* y significa “*Bel proteja al rey*”; y “*Bel*”, por su parte, significa “*Señor*”, el cual *Bel* por cierto era el dios principal de los babilonios ⁸².

Esto de tal manera que cuando un nuevo rey babilonio era confirmado, la ceremonia consistía en que el rey elegido debía tocar las manos de la estatua de oro de *Bel* que se encontraba en el gran templo de Esagila en el centro de Babilonia. Ya que *Bel* era el dios que delegaba la autoridad del reino babilónico a cada nuevo rey en turno ⁸³.

Bel, por otro lado, era conocido también en hebreo como el nefasto *Baal*, significando igualmente “*Señor*” o “*Poseedor*” ⁸⁴.

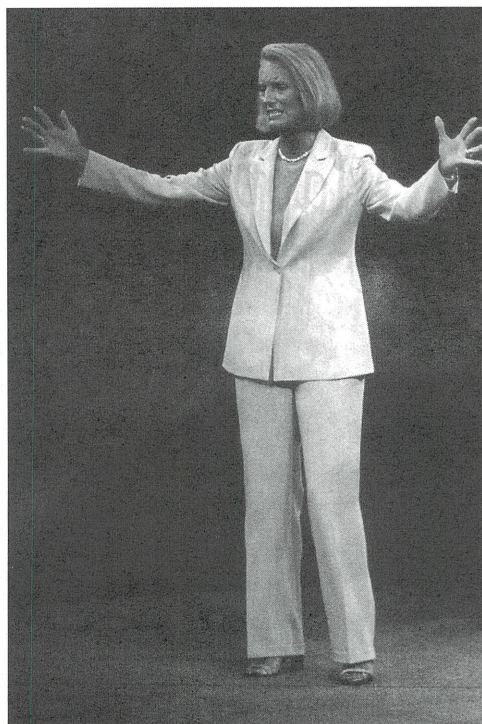
Aparte de lo anteriormente referido respecto al significado del nombre *Belsasar*, en la Biblia también encontramos que el rey que lleva este nombre aparece dentro de un contexto completamente oscuro y negativo; celebrando una orgía de profanación, idolatría y pecado, la cual finalmente termina con la muerte del propio rey (Daniel 5:1-4, 30).

Al considerar lo anterior, las preguntas que por obviedad se derivan de todo ello son: ¿Por qué Graham escogió este nombre de *Belsasar* para su perro? ¿Qué acaso no sabía que cada vez que llamaba a su perro estaba invocando a *Bel* o *Baal*? El autor es de la opinión que Graham, siendo el “evangelista más conocido en todo el mundo”, seguramente sí sabe lo que implica el nombre de *Belsasar*. Aunque claro, a final de cuentas, esta anécdota de su vida no es para sorprender a nadie, cuando lo comparamos con todo lo que ya hemos visto acerca de este “ecuménico” personaje.

* Acad fue una de las cuatro antiguas ciudades que fundó Nimrod (Génesis 10:10).

Independientemente de todo lo que ya hemos visto concerniente a Graham, aquí es necesario mencionar también que, en lo que respecta a la familia de nuestro gran “evangelista”, ésta como era de esperarse evidentemente deja mucho que desear. Pues si bien multitudes lo consideran incluso como “el evangelista más grande de todos los tiempos”, por otro lado si lo discernimos de acuerdo a las Escrituras no califica ni siquiera para obispo o pastor ¿por qué? Bueno, en 1 Timoteo 3:4, 5 se nos dice que entre los requisitos para aquel que desea obispado se requiere que: *“gobierne bien su casa, que tenga a sus hijos en sujeción con toda honestidad. Pues el que no sabe gobernar su propia casa, ¿cómo cuidará de la iglesia de Dios?”*.

Siendo esto así, tenemos que considerar entonces que Franklin -el hijo mayor de Graham- se pasó toda su adolescencia bebiendo, fumando, y además terminó siendo expulsado de la universidad. Y, solamente hasta que cumplió los 22 años, fue cuando finalmente decidió hacerse cristiano ⁸⁵. Aunque claro, una razón poderosa para que Franklin finalmente decidiera hacerse cristiano, quizá tenga que ver con el hecho que solamente así puede heredar el imperio religioso de su padre, el cual está calculado en cientos de millones de dólares.



Anne Graham predicando en el Cleveland Arena, ¿Otra futura Jezabel al servicio del Vaticano como lo fue Kathryn Kulhman?

Otro miembro de la familia de Graham, que también lo descalifica a él por no tener a sus hijos en sujeción como lo mandan las Escrituras, es su hija Anne Graham. Esta mujer, que según ella misma afirma Dios la llamó a los 40 años de edad no como “predicadora” sino como “maestro” ⁸⁶, pisando así abiertamente el mandato de Dios que prohíbe a la mujer enseñar: *“Porque no permito a la mujer enseñar, ni ejercer dominio sobre el hombre, sino estar en silencio”* (1 Timoteo 2:12); fue rechazada terminantemente por su denominación Bautistas del Sur por no someterse precisamente a la prohibición que establecen las Escrituras para la mujer en este sentido de la enseñanza ⁸⁷.

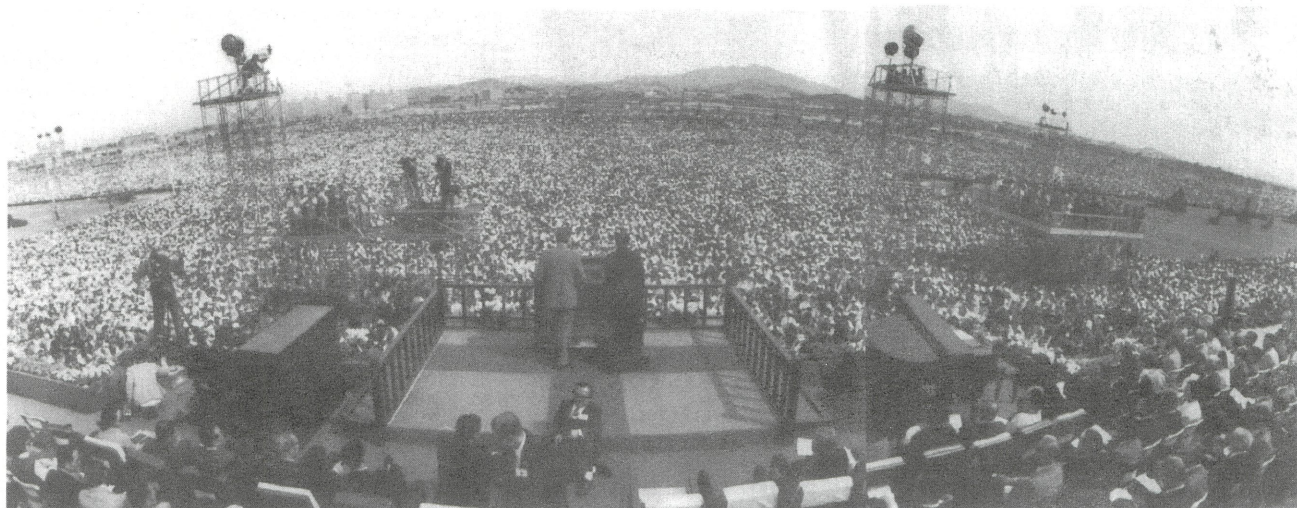
Una vez expulsada de su denominación por rebelión, fue apoyada por su padre Billy Graham -“el gran evangelista”- para que ejerciese su “ministerio” en otras partes donde sí fuese aceptada.

En una ocasión, y esto de acuerdo a la misma Anne Graham: *“Los hombres me dieron la espalda cuando me paré a predicar desde el púlpito. Fue como si una pared de vidrio se levantase, y podía sentir la hostilidad. Después del incidente me fui a casa, estudié la Biblia y oré. Sentí que Dios me dijo, ‘Tú no tienes que rendir cuentas ante tu audiencia; eres responsable sólo a Mí. Manténte enfocada en Mí’*. Así que es su problema

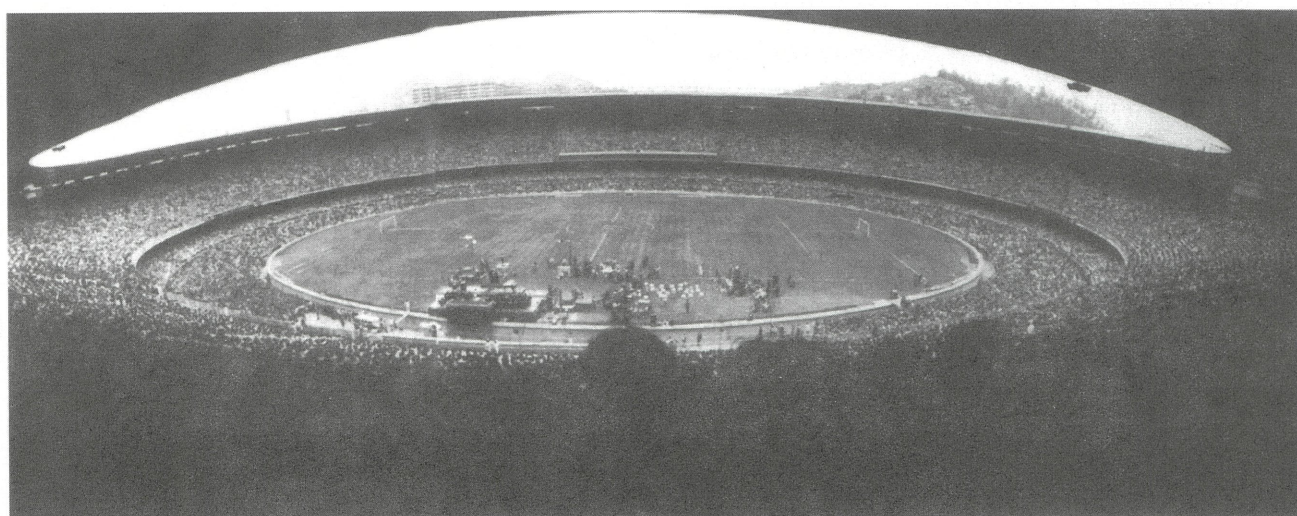
si no quieren a una mujer en el púlpito. Yo no voy a rendir cuentas a la jerarquía de los Bautistas del Sur por mi ministerio” ⁸⁸.

En otras palabras, Dios hizo una excepción a su Palabra por causa de esta Jezabel y le permitió enseñar. Lo cual, evidentemente, sabemos que no puede ser así, y por lo tanto podemos inferir entonces que ella no escuchó a Dios, pues Dios nunca podría negar su propia Palabra. Y, si no fue Dios el que le habló, entonces tuvo que haber sido Satanás. De cualquier manera, lo más posible es que esta mujer -teniendo al padre que tiene- se convierta en otra Jezabel al servicio del Vaticano, igual como lo fue Kathryn Kulhman.

Aquí, ya para finalizar estas páginas concernientes a Billy Graham, resulta necesario aclarar que si hemos dedicado más espacio en este libro para hablar exclusivamente de Billy Graham; esto es porque nadie mejor que él ejemplifica los métodos y estrategias por medio de las cuales el papado está llevando a cabo su Movimiento Ecuménico. Y, lamentablemente, la realidad es que este Judas moderno ha engañado ya a la mayoría de los líderes protestantes. Los cuales también son fácilmente deslumbrados por la gran capacidad de convocatoria -auspiciada por el Vaticano- que tiene este personaje, como bien lo muestran las dos fotografías siguientes.



Graham predicando a una multitud de más de un millón de personas en Yoido Plaza. Seul, Corea del Sur, 1973.



Graham predicando a 250 mil personas en el Estadio de Maracanã, Brazil.

- 1 *Christian News* (January 3, 2000, vol. 38, No. 1).
- 2 *Billy Graham and His Friends*, Cathy Burns, 2001, p. 51.
- 3 *Just As I Am*, Billy Graham, 1997, pp. 149, 150.
- 4 *America's Hour of Decision: "Revival Campaign and Life Story of Billy Graham*, Van Kampen Press, 1951, p. 98.
- 5 Burns, op.cit., p. 52.
- 6 Ibid., p. 53.
- 7 Ibid.
- 8 *Under the New World Order*, Wilson Ewin, 1996, p. 71.
- 9 Ibid.
- 10 Ibid., p. 72.
- 11 *Christianity Today* (June 3, 1977), p. 460.
- 12 Graham, op.cit., p. 692.
- 13 *The Assimilation of Evangelist Billy Graham into the Roman Catholic Church*, Wilson Ewin, 1992, p. 4.
- 14 *Flirting with Rome*, David W. Cloud, 1993, vol. I-Billy Graham.
- 15 Ibid.
- 16 *The Encyclopedia of American Religions*, 1978, vol. 2, p. 56.
- 17 Burns, op.cit., p. 399.
- 18 *Under the New World Order*, op.cit., p. 71.
- 19 *Smokescreens*, J. T. Chick, 1983, p. 56.
- 20 Burns, op.cit., p. 440.
- 21 *How Billy Graham Protected the Jesuits*, Newsletter from a Christian Ministry (September 1, 1993, vol. 2, No. 12), p. 79; Burns, op.cit., p. 440.
- 22 Ibid., p. 441.
- 23 Ibid., p. 442.
- 24 Ewin, op.cit., p. 82.
- 25 *Pontifex Maximus, Dinastía Milenaria de Brujos Sacerdotes*, Parte I, Martín Careaga M.
- 26 *Christianity Today* (June 18, 1990), p. 60.
- 27 Burns, op.cit., p. 416.
- 28 "Popular Pope Is A Universalist", *Christian News* (January 30, 1995, vol. 33, No. 5), p. 3.
- 29 Burns, op.cit., p. 417.
- 30 "Man of the Century", *Christian News* (March 20, 2000, vol. 38, No. 12), p. 2.
- 31 "Pope Says No Fire In Hell So Does Billy Graham", *The Evangelical Methodist* (September 2000, vol. 78, No. 5), p. 4.
- 32 Burns, op.cit., p. 378.
- 33 *The Evangelical Methodist*, op.cit., p. 4.
- 34 Burns, op.cit., p. 18.
- 35 "Graham and Catholic Universalism", *Calvary Contender* (October 15, 1997, vol. 14 No. 20), p. 2.
- 36 "Heaven Open to Everyone, Says Pope", *Christian News* (December 18, 2000, vol. 38, No. 47), p. 12.
- 37 Ewin, op.cit., p. 76.
- 38 *La "Santa" Inquisición*, Martín Careaga M., p. 9.
- 39 Graham, op.cit., p. 163.
- 40 Burns, op.cit., p. 37.
- 41 Ibid., p. 35.
- 42 *Evangelism: The Trojan Horse of the 1990's*, Wilson Ewin, 1992.
- 43 Burns, op.cit., p. 35.
- 44 *Billy Graham's Disobedience to the Word of God*, David W. Cloud, 1999, p. 3.
- 45 *The Assimilation of Evangelist Billy Graham into the Roman Catholic Church*, op.cit., p. 14.
- 46 Ibid.
- 47 Burns, op.cit., p. 38.
- 48 *Under the New World Order*, op.cit., p. 75.
- 49 Burns, op.cit., p. 38.
- 50 Ibid., p. 38.
- 51 *The Legacy of Billy Graham*, Brad K. Gsell, p. 28.
- 52 Ewin, op.cit., p. 67.
- 53 *Christianity Today* (June 3, 1977).
- 54 Burns, op.cit., p. 64.
- 55 *A Prophet with Honor*, William Martin, 1991, p. 303.
- 56 Burns, op.cit., p. 395.
- 57 *U.S. News and World Report* (February 2, 1998), p. 20.
- 58 *Knoxville News Sentinel* (September 15, 1991), p. A8; Martin, op.cit., p. 299.
- 59 Martin, op.cit., p. 371.
- 60 Graham, op.cit., p. 456.
- 61 Burns, op.cit., p. 393.
- 62 Graham, op.cit., p. 465.
- 63 *U.S. News and World Report* (December 23, 2002), p. 40.
- 64 Graham, op.cit., p. 535.
- 65 Burns, op.cit., p. 63.
- 66 Ibid., p. 64.
- 67 Graham, op.cit., p. 592.
- 68 Ibid.
- 69 Burns, op.cit., p. 442.
- 70 "Clinton: Saint or Socialist?", *Calvary Contender* (May 15, 1994, vol. 2, No. 10), p. 1.
- 71 *Unholy Alliances*, J. W. Wardner, 1996, p. 138; *Flashpoint*, Texe Marrs, 1994, p. 2; Burns, op.cit., p. 6.
- 72 Wardner, op.cit., p. 139.
- 73 *Church Leaders Praise Bill Clinton's 'Spirituality'*, *Christian News* (November 13, 2000, vol. 38, No. 42), p. 2.
- 74 *NBC's Today*, 3/5/98; "Clinton's Cynism Toward Repentance", *Calvary Contender* (September 15, 1998, vol. 15, No. 18), p. 1; Burns, op.cit., p. 7.
- 75 Graham, op.cit., p. 656.
- 76 Wardner, op.cit., p. 138.
- 77 *Fourth Reich of the Rich*, Des Griffin, 1978, p. 138.
- 78 *People* (March 23, 1998), p. 10.
- 79 *A Prophet with Honor*, William Martin, 1991, p. 577.
- 80 "Star Struck", *News Week* (April 9, 2001, vol. 137, No. 15), p. 52.
- 81 Burns, op.cit., p. 391.
- 82 *Bible Dictionary*, Publishing Associations, 1960, p. 127.
- 83 Ibid.
- 84 Ibid., p. 99.
- 85 *U.S. News and World Report* (December 23, 2002), p. 42.
- 86 Ibid.
- 87 Ibid.
- 88 Ibid., p. 43.

Conclusión.

Una cosa es hablar la verdad bíblica; y otra es exponer el error que niega esa verdad. Ya que un pastor, por ejemplo, puede predicar 100% la verdad cada vez que habla, pero si no previene a sus hermanos cuando ve el peligro, entonces es un fracaso en el ministerio que se le confió.

Y, aunque evidentemente no es necesario estar hablando continuamente acerca de cierto error o herejía. Por otro lado sí es necesario que cada líder o pastor, si es honesto, tome una posición firme y abierta contra aquellos errores doctrinales que amenazan a sus ovejas. Pues dejarlas indefensas equivale a hacerse cómplice de los lobos que las devoran.

Cuando el Señor Jesús dijo que él era el buen pastor, implicó ciertos principios espirituales que resulta necesario analizar:

“De cierto, de cierto os digo: El que no entra por la puerta en el redil de las ovejas, sino que sube por otra parte, éste es ladrón y salteador. Mas el que entra por la puerta, el pastor de las ovejas es. A éste abre el portero, y las ovejas oyen su voz; y a sus ovejas llama por nombre, y las saca. Y cuando ha sacado fuera todas las propias, va delante de ellas; y las ovejas le siguen, porque conocen su voz. Mas al extraño no seguirán, sino huirán de él, porque no conocen la voz de los extraños” (Juan 10:1-5).

Esta parábola del buen pastor resulta realmente inquietante. Pues Jesús nos dice que sus ovejas lo siguen porque conocen su voz; y a un extraño no seguirán, sino que huirán de él. De manera que cuando vemos multitudes de cristianos profesantes seguir falsos pastores ecuménicos ¿qué conclusión podemos hacer? Ya que si fuesen verdaderos creyentes en Cristo Jesús solamente lo seguirían a Él, y no a estos falsos pastores. Las ovejas de Jesús conocen Su voz-Su Palabra revelada en las Escrituras. Lo cual quiere decir que aquellos que están siguiendo a otros pastores, apoyándose en sus estrategias y prácticas ecuménicas no escriturales, entonces éstos... ¡No son sus ovejas!

Más adelante, en la misma parábola, el Señor Jesús continúa advirtiéndonos contra los falsos pastores cuando nos dice que:

“Yo soy el buen pastor; el buen pastor su vida da por las ovejas. Mas el asalariado, y que no es el pastor, de quien no son propias las ovejas, ve venir al lobo y deja las ovejas y huye, y el lobo arrebató las ovejas y las dispersa. Así que el asalariado huye, porque es asalariado, y no le importan las ovejas” (Juan 10:11-13).

Los pastores asalariados no aman las ovejas más que sus propias vidas; y por eso huyen cuando ven venir el peligro. En términos prácticos eso se relaciona con las iglesias hoy en día, ya que mientras muchos pastores asalariados están conduciendo deliberadamente a sus ovejas directamente hacia el peligro ecuménico, otros por otro lado no hacen nada para prevenirlas ¿por qué? Bueno, ellos saben lo que les puede costar hablar contra el engaño. Pueden perder su “ministerio” y aman más su posición que a las ovejas que tienen bajo su cuidado.

Y sí, pueden ser excelentes maestros bíblicos y dar buenos y brillantes mensajes desde el púlpito. Pero por otro lado también son cobardes y no se atreven a hablar en contra del engaño ecuménico. Las ovejas, por su parte, tampoco están exentas de responsabilidad en lo que a ellas respecta. Ya que lamentablemente la mayoría de los creyentes confían demasiado en sus pastores y por ello no están acostumbrados a ejercer discernimiento por sí mismos.

Aunque también, en realidad, no debería ser muy difícil para un creyente discernir si su líder o pastor está pactado con el Movimiento Ecuménico. Ya que esto es fácilmente evidenciado cuando el supuesto líder o pastor, por ejemplo, clasifica dentro de alguna de las siguientes categorías:

- a) Nunca... absolutamente nunca, habla contra el Papa o la Iglesia Católica.
- b) Afirma y enseña a los fieles de su congregación que no deben de ofender o atacar a los católicos. Acerca de lo cual el autor ciertamente da gracias a Dios que un día alguien se atrevió a “ofenderlo” a él para salvación.
- c) Se atreve a afirmar que los católicos son cristianos. Esto a pesar que no han nacido de nuevo, son idólatras, y reconocen al Papa como único representante de Cristo en la tierra.
- d) Habla bien acerca de Billy Graham; y, cuando se da la ocasión, apoya y se involucra en las “Cruzadas evangelísticas” de este personaje.
- e) Y, peor aún que todo lo anterior, participa regularmente en reuniones ecuménicas con sacerdotes católicos.

Por lo tanto, estando así las cosas, y tomando en cuenta todo lo que hemos visto respecto al Movimiento Ecuménico en esta primera parte de este libro, podemos concluir diciendo que el peligro más grande con el cual los cristianos son confrontados el día de hoy es... **¡La carretera ecuménica que está llevándolos de vuelta a Roma!**

PARTE II

EL MOVIMIENTO DE LA NUEVA ERA

Prefacio.

Una vez habiendo visto en la primera parte de este libro lo que es el Movimiento Ecuménico, una estrategia del Vaticano para seducir a los protestantes y volverlos al seno de la “Santa Madre Iglesia”, ahora resulta necesario también que hablemos del Movimiento de la Nueva Era. Ya que el Movimiento Ecuménico es, por sí mismo, tan solo un movimiento más entre todos aquellos movimientos, organizaciones y grupos, que forman la compleja y extensa red del Movimiento de la Nueva Era. Y esto porque si el Movimiento Ecuménico es la unión de protestantes con católicos, la Nueva Era, por su parte, es la unificación de todas las religiones, cultos y sectas del mundo. Incluyendo, por supuesto, al los protestantes y a los católicos.

Es un hecho histórico conocido, por ejemplo, que cuando el emperador Constantino reconoció como religión oficial del vasto imperio romano al Cristianismo (313 d. C.), esto lo hizo con el fin de darle cohesión a su imperio que estaba formado tanto por paganos como por cristianos. Para mantener unido a su imperio necesitaba de una sola religión, por lo cual unió elementos paganos con cristianos y así se formó el catolicismo romano ¹.

O sea una religión que satisfizo igualmente a los paganos y a los cristianos. El culto de los dioses paganos fue reemplazado por el culto a los “santos”. Como fue el caso de las estatuas de Isis y Horus, que fueron rebautizados como María y Jesús. El día domingo, venerado por los paganos como el “venerable día del sol” y por los cristianos como el “día del Señor”, fue promulgado por Constantino como día de descanso ². Y así, sucesivamente, Constantino llevó a cabo la mezcla de elementos paganos con cristianos para formar la “religión del Imperio Romano”, la cual hoy conocemos como la Iglesia Católica Romana.

En la actualidad, no obstante, el catolicismo romano ya no le es útil a Satanás debido a que su estructura -aunque útil en el pasado- hoy en día no reúne las características necesarias para unir a todas las religiones del mundo en una sola. Y, cuando aparezca el Anticristo, éste igualmente que Constantino necesitará de una religión que le brinde cohesión a su imperio. Siendo esto así, vemos que actualmente esto sólo puede llevarse a cabo por medio del Movimiento de la Nueva Era. Ya que tal movimiento sí reúne las características necesarias para asimilar a todas las religiones, excepto al verdadero Cristianismo. Un ex New Ager, Tal Brocke, autor del libro *When the World Would Be As One*, se refiere a lo anteriormente mencionado de la siguiente manera:

“Uno de los peligros del New Age Movement consiste en que es el credo perfecto para el globalismo. Puede sincretizarse con cualquier fe, excepto el Cristianismo. No utiliza el lenguaje de juicio o pecado, y habla en cambio en términos hermosos de lo sagrado de la naturaleza y la chispa de unidad en la raza humana. Utiliza un lenguaje positivo e idealiza el potencial humano. Es completamente moderno y exteriormente más atractivo a las nuevas generaciones que la ‘antigua y pasada de moda’ Iglesia. Es actual y políticamente correcto. Puede asimilar una fe planetaria o producir alguna otra como Gaia. En síntesis, el Movimiento de la Nueva Era, y su progenie, Gaia, son espiritualmente correctos para un Nuevo Orden Mundial. El Cristianismo no lo es. Una espiritualidad general es necesaria para fusionar diversas, e incluso hostiles, culturas y religiones en una unidad. A fin de unir al mundo, las barreras religiosas deben ser eliminadas” ³.*

* Gaia o Gea es el nombre griego antiguo de la diosa de la tierra. Para los New Agers Gaia (la tierra, la naturaleza) es un ser vivo cuyos árboles, flores y piedras poseen todos sus propios espíritus. En honor de Gaia hoy en día se celebran festivales, se editan libros, se graban discos, y se le rinde culto directamente como diosa Tierra.

Los Inicios del Movimiento de la Nueva Era.

De acuerdo a los historiadores del New Age, éstos afirman que sus tradiciones se originaron en la Atlántida. Y aunque la Atlántida probablemente sí existió, no obstante esto consistió en el mundo preadámico que Dios condenó y juzgó ⁴. La literatura del New Age que apoya la tradición de la Atlántida incluye principalmente las obras: *Isis Unveiled* por H. P. Blavatsky y *The Golden Thread* por Natalie Banks.

Los New Agers afirman que cuando la Atlántida sufrió su destrucción cataclísmica, la “Logia Blanca” de sus “Maestros Ascendidos” se retiró de la tierra y la dejaron temporalmente en poder de la “Logia Negra”. Un estudio de la literatura del New Age nos revela que ellos definen a la Logia Negra como la fuente de la tradición judeo-cristiana, mientras que a la Logia Blanca la identifican como la fuente de sus enseñanzas ocultas.

Creen también que tales enseñanzas fueron preservadas en la antigua tierra de Babilonia y que de allí se esparcieron a todo el mundo, lo cual incluye las doctrinas Taoístas en China, las enseñanzas Maya-Azteca de México y Centroamérica; las enseñanzas Gran Espíritu de los Indios de Norteamérica, el Hinduismo, el Budismo, etc.

Esto, por supuesto, concuerda con la enseñanza bíblica de la edificación de la torre de Babel y la obra de Dios de esparcir a sus edificadores por toda la tierra, confundiendo también su lenguaje. Ya que los babilonios, al construir la torre de Babel, estaban en realidad tratando de establecer un nuevo orden mundial para subvertir el orden establecido por Dios. El “Plan” de los babilonios representaba un peligro tan grande, que Dios mismo tuvo que descender para encargarse del asunto (Génesis 11:7).

Esta gente basaba su vida en su potencial y habilidad humanos; y, en vez de adorar a Dios, adoraban a los animales de la tierra, a los astros del cielo, a los demonios, y también a otros seres humanos. En otras palabras podríamos decir que ellos fueron en realidad los New Agers del pasado.

El New Age tiene, por otro lado, un cuerpo doctrinal que para su mejor comprensión podemos sintetizarlo bajo los siguientes conceptos:

- a) Cree en un ser espiritual central denominado “El dios de la Fuerza”, y en ocasiones mencionado también como “dios Trascendente”.
- b) Cree en un Dios “dios Inmanente” que significa “dios Inherente”, o sea que todos somos dioses.
- c) Cree en “La Ley de Renacer” que es conocida también como “Reencarnación”.
- d) Cree que Jesús y el Cristo son dos entidades distintas y que el Cristo es más bien un estado de conciencia y no un hombre. De aquí también su término “conciencia crística”.
- e) Cree en la teoría de la evolución.
- f) Cree en la perfección del hombre como punto final de su evolución.
- g) Cree que en un futuro próximo el hombre dará “un gran salto” en la escala evolutiva y alcanzará la perfección.
- h) Cree en salvación por “iniciación” y obras, y no por redención y gracia.
- i) Odia profunda y permanentemente al Judaísmo y a todos los cristianos en general.
- j) Cree en la existencia de “Maestros” y una jerarquía oculta.
- k) Cree en un “gobierno interno” del planeta que es administrado por la así llamada jerarquía de “Maestros”, originada en un lugar mítico llamado “Shambala” en el Tibet.

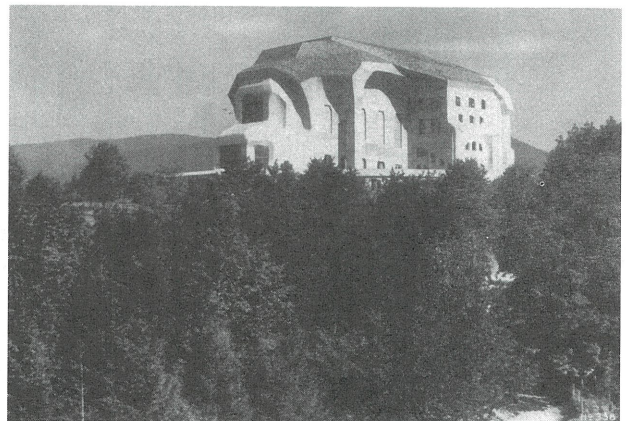
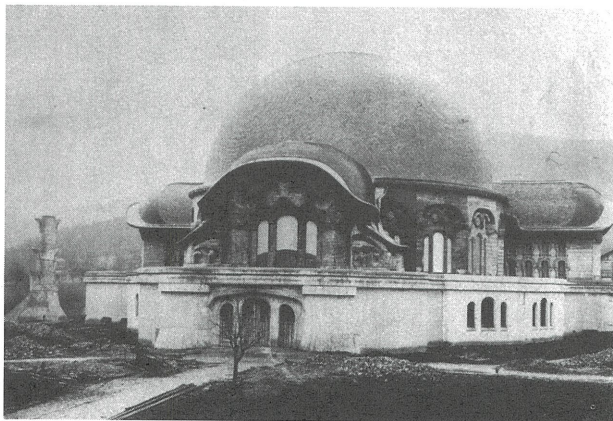
- l) Cree en la perfectabilidad del hombre ario a través de un progreso evolutivo hasta convertirse en “Maestro”.
- ll) Enseña que siempre ha existido un plan -*El Plan*- y que éste ha estado siempre presente en varios procesos de evolución a través de toda la historia de la humanidad.
- m) Adora a Lucifer como un ser lleno de luz y no como algo negativo.
- n) Cree en la eliminación sistemática de todos aquellos seres no evolucionados que no estén dispuestos a adaptarse al futuro Nuevo Orden Mundial.



Madame Helena Petrovna Blavatsky.

El Movimiento de la Nueva Era tuvo su inicio moderno en 1875 con la fundadora de la Sociedad Teosófica, Helena Petrovna Blavatsky. La enseñanza básica de esta organización consiste en que todas las religiones tienen “verdades en común” que trascienden diferencias potenciales. Exactamente como hoy en día también lo afirman Juan Pablo II y Billy Graham. La Sociedad Teosófica apoya fuertemente la teoría de la evolución y cree también en la existencia de “Maestros”. Los cuales “Maestros” son espíritus evolucionados que se comunicaban con Blavatsky -ella como médium- por vía telepática. Esto practicó Blavatsky a partir de 1867 y continuó haciéndolo hasta su muerte en 1891.

Uno de los más famosos “iniciados” que perteneció a la organización fue Tomás Alva Edison, quien ingresó a la Sociedad en el año de 1878 y firmó el requerido pacto secreto ⁵. Desde sus inicios, no obstante, la Sociedad Teosófica mostró siempre hostilidad y rechazo al Cristianismo. Actitud que hoy en día continúa prevaleciendo en el Movimiento de la Nueva Era. Todo está bien para ellos, menos el Judaísmo y el Cristianismo. Los líderes de la Sociedad Teosófica creían que ellos se encontraban bajo la supervisión directa de “Maestros” -éstos como espíritus desencarnados- pertenecientes a la Logia Blanca. Siguiendo las órdenes de estos espíritus, el liderazgo de la organización se mudó de Nueva York a la India en 1875.



“Universidad” de la Sociedad Teosófica, llamada el Goetheanum. A la izquierda el antiguo Goetheanum, a la derecha el nuevo Goetheanum (1934).

Otra orden de estos mensajeros demoníacos, consistió en informar a los líderes de la Sociedad Teosófica que debían mantener a la organización y sus enseñanzas en secreto, por lo menos durante un tiempo. Esta orden prevaleció así durante casi 100 años, hasta 1975, el año en el que los iniciados finalmente fueron autorizados para hacer públicas sus enseñanzas secretas.

Después de ser abolido el secreto de la orden, la Sociedad empezó a comunicarse por medio de signos secretos y palabras de reconocimiento. Tal práctica continúa hoy en día dentro del Movimiento de la Nueva Era. Lo cual está específicamente designado para retener información de investigadores hostiles al movimiento.

Reconociendo abiertamente sus orígenes demoníacos, la organización denominó a una de sus publicaciones con el título de *Lucifer* durante muchos años ⁶. Cuando la Sociedad se mudó a la India, Blavatsky compuso los libros *Isis Unveiled* y *The Secret Doctrine* bajo la dirección de los “Maestros”. Y, aunque los libros tienen cierta apariencia de escolaridad, son de hecho el producto del fenómeno paranormal denominado “*escritura automática*”, o sea que fue dictado por demonios a un médium, en este caso Blavatsky.

Después de la muerte de Blavatsky, la organización continuó prosperando bajo la dirección de Annie Besant. Esto hasta que se llevó a cabo un intento abortivo de producir al Anticristo. El candidato fue un niño hindú llamado Krishnamurti, a quien encontraron en la India con la ayuda de los “Maestros”. Y, aunque la organización preparó meticulosamente al joven para su “misión mundial”, éste renunció después de varios años en 1929. Tal decisión de Krishnamurti se le atribuye a su padre, quien peleó legalmente contra la Sociedad por haberle robado literalmente a su hijo.

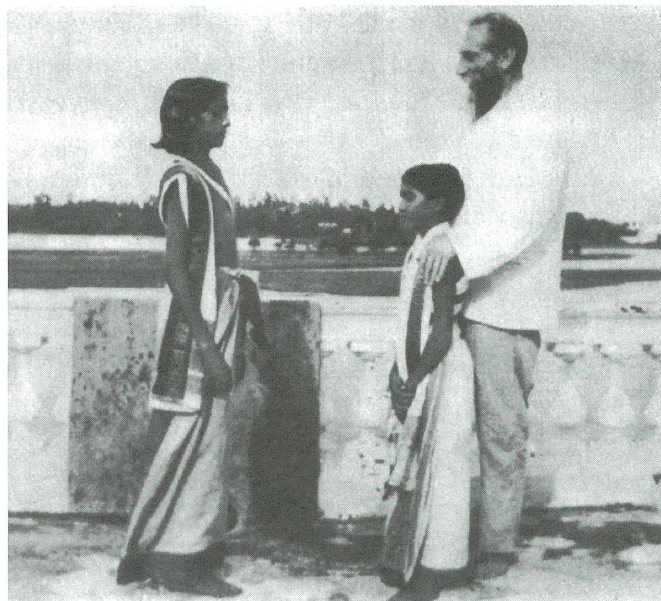
El golpe para la Sociedad fue tremendo, pues se había gastado mucho tiempo y dinero en preparar a Krishnamurti. Antes de renunciar a la Sociedad, no obstante, Krishnamurti ya había sido reconocido en Europa como “*el líder de una nueva civilización*”. Y, en 1926 Annie Besant decidió llevarlo a los E.U.A. como parte de la “misión mundial” que supuestamente tenía el joven hindú.

La llegada del “gran líder” al puerto de Nueva York fue anunciada con anticipación por todos los diarios y causó gran expectación. Pero al arribar el barco a Nueva York sucedió algo raro. Los poderes ocultos que manifestaba Krishnamurti repentinamente y misteriosamente lo abandonaron, y éste se quejó que debido a la intensa atmósfera eléctrica que había en Nueva York, esto le había impedido meditar como debía hacerlo.

Por alguna causa desconocida, aparentemente los “Maestros” abandonaron a Krishnamurti (aunque por otro lado se dice que muchos cristianos, sabiendo que venía Krishnamurti a su país, establecieron cadenas de oración para impedir el éxito de su “misión”); acerca del acontecimiento el *New York Times* reportó que Krishnamurti se tornó casi incoherente durante la entrevista sobre el barco. Y, en vez de manifestar habilidades milagrosas, solamente dio la impresión de “*un joven hindú de buena apariencia, introvertido y asustado*”. Seguramente los “Maestros” -no siendo omniscientes como Dios- no habían preparado a los E.U.A. lo suficiente, causando que sus planes fuesen abortados por un tiempo. No obstante, desde ese entonces, las cosas definitivamente han cambiado a través de los años y la “atmósfera” se ha vuelto propicia para la instrumentación del “Plan”.



Annie Besant, con otros líderes de la Sociedad Teosófica, Colonel Alcott y William Quan Judge.



Krishnamurti, el Anticristo prematuro (izq.); y el inglés Leadbeater (der.), un líder importante de la Sociedad Teosófica. Adyar, India, 1910.

Los “Maestros”, molestos por el fracaso, decidieron entonces pasar la antorcha del liderazgo a otra mujer de nombre Alice Ann Bailey, quien se convirtió en presidenta de la Sociedad en 1907.

Habiendo sido maestra cristiana y la ex esposa de un ministro Episcopal, cuando Alice se divorció ingresó poco después a la Sociedad Teosófica donde conoció a su segundo marido Foster Bailey. Los Bailey hicieron más que nadie, excepto quizá Blavatsky, para construir las bases del “New Age”. Alice escribió cerca de dos docenas de libros con instrucciones específicas de los “Maestros”, los cuales abarcan desde la última parte del siglo XX hasta nuestros días. Alice, igual que Blavatsky, mostró un odio tenaz contra el Cristianismo y una fiera lealtad al ocultismo y misticismo de Oriente.

Su labor fue inmensa, pues organizó la Arcane School, el New Group of World Servers, Triangles, World Goodwill, y otras fundaciones que ayudaron a construir el New Age. *Lucifer Publishing Company* fue establecida en 1922 con el fin de distribuir sus obras entre los adeptos. Aunque un año después el nombre fue cambiado a *Lucis Publishing Company*, seguramente para disfrazar un poco el nombre de “*Lucifer*”⁷.

La obra de Alice fue más cauta que aquella de la estafalaria Annie Besant, la cual como ya mencionamos propició el escandaloso caso de Krishnamurti y avergonzó a los “Maestros”. Alice se concentró en dar a sus discípulos instrucciones para infiltrarse. Límites de tiempo fueron establecidos por los “Maestros” y la obra debía permanecer oculta hasta el año de 1975. Sólo hasta entonces las enseñanzas secretas acerca del “*Cristo de la Nueva Era*” y la “*Jerarquía*” -los Maestros Ascendidos- podían ser dadas a conocer públicamente a todos los medios de comunicación.

Las enseñanzas no omitieron nada, ya que implicaba desde la actitud negativa de la *Jerarquía* hacia los judíos, hasta consejos dietéticos. Paso a paso planearon el New Age, con instrucciones para la implementación del Nuevo Orden Mundial con el arcoiris como logotipo. Planes para una guerra religiosa, redistribución forzada de los recursos mundiales, iniciaciones luciféricas, iniciaciones planetarias masivas, teología para la Religión del Nuevo Mundo, campañas de desarme, y eliminación de religiones ortodoxas obstinadas... todo fue cubierto extensamente en los escritos de Alice Bailey. Incluso lo “sagrado” del número de la Bestia -666- fue tratado por lo menos en dos ocasiones⁸.

En la actualidad, si comparamos las enseñanzas de Bailey con el estado en que se encuentra el

Movimiento y sus otras organizaciones, resulta claro que las instrucciones de Alice han sido llevadas a cabo al pie de la letra. Sus discípulos se encuentran ahora en las últimas etapas del proyecto New Age para entregar el mundo a Lucifer.

El año de 1962 fue otra fecha clave para el New Age, ya que en ese año se fundó la comunidad Findhorn en Escocia, lo cual viene a ser algo así como el Vaticano del New Age. Allí, Peter y Eileen Caddy juntamente con su amiga Dorothy McLean, tenían la consigna que Findhorn ayudase a anclar “*El Plan*” sobre la tierra. Su labor se realizó siguiendo meticulosamente los escritos de Alice y la “*guianza*” que Eileen recibía de espíritus, a los cuales ella llamaba la “*voz de Dios*”.

En 1970 Findhorn recibió a un importante nuevo miembro, David Spangler. Y, aunque mucha gente nueva acudía a Findhorn todos los días, nadie recibió una bienvenida como Spangler. Ya que Eileen Caddy había recibido la “*guianza*” que Spangler tenía las “*energías crísticas*”. Esto propició que poco después de su llegada a Findhorn, Spangler fuese nombrado como codirector de Findhorn Foundation, donde permanecería los próximos 3 años.

Spangler frecuentemente recibía transmisiones de seres demoníacos, como el señor Maitreya, Rakoczi, y otros. El conocimiento esotérico, desde Budismo tibetano hasta Ufología, era activamente buscado por los iniciados en Findhorn. Clérigos episcopales, metodistas, y de otras denominaciones, acudían a Findhorn e incluso participaban en lo que allí sucedía. Spangler reveló claramente a los residentes y visitantes de Findhorn -y unos años después a todo el mundo- que la verdadera luz de Findhorn era la luz de Lucifer⁹.

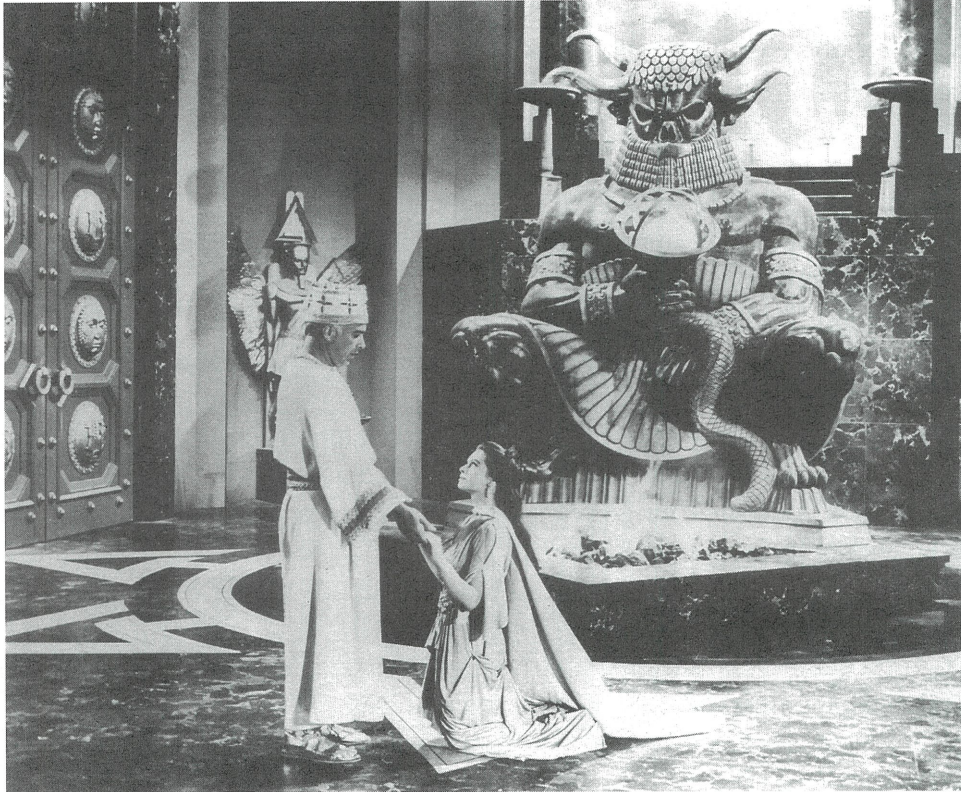
Al mismo tiempo que Findhorn florecía, grupos esotéricos alrededor de todo el mundo empezaron a establecer sus redes de operación. Y Findhorn, como centro principal de “*El Plan*”, atraía cada vez más gente de todas partes. Sus residentes estudiaban meticulosamente los escritos de Bailey, Blavatsky, y otros “santos” esotéricos.

David Spangler escribió un libro al cual se le atribuía ser transmitido por fuentes no terrenales, titulado *Revelation: The Birth of a New Age*. Esta obra se volvió después obligatoria para todos los residentes de Findhorn juntamente con las obras de Blavatsky y Bailey. Los esfuerzos para establecer redes que sirviesen al Movimiento se tradujeron entonces en organizaciones como Amnesty International, Lucis Trust, y el Stanford Research Institute, esto además de más de 200 organizaciones “eslabón” que se dedican a la rápida implementación de “*El Plan*”, lo cual incluye la manifestación del “*Cristo de la Nueva Era*”.

En 1973 David Spangler y otros residentes de Findhorn emigraron a los E.U.A. con el fin de formar la Lorian Association, la cual fue designada para publicitar las “metas espirituales” de la próxima Nueva Era. Lorian Association se encuentra actualmente en la ciudad de Madison, Wisconsin.

En los años 80 salieron a la luz obras importantes de los New Agers, quizá la más importante entre ellas es *The Aquarian Conspiracy*, de Marilyn Ferguson. Esta obra viene a ser una especie de proclama de todo aquello que los New Agers decidieron hacer público respecto a su Movimiento. En esta obra se ensalzan también los gozos producidos por los así llamados “estados alterados de conciencia” y se identifica al Movimiento con la Era de Acuario. Una Era que implica la “apertura” del ser humano hacia los demás, a sí mismo, a la naturaleza, y a la “fuerza universal” que permea todo el cosmos; produciendo así un despertar de los poderes inimaginables de la mente.

Otra obra importante en los años 80 es *The Reappearance of the Christ and The Masters of Wisdom*, por Benjamin Creme. Este personaje, que es uno de los conferencistas y autores más respetables en el Movimiento New Age, viene a ser algo así como un “Juan Bautista” que le está preparando el camino al “Cristo” de la Nueva Era. Según Creme, él mantuvo contacto telepático con este gran “Maestro” o “Cristo” que está por manifestarse al mundo, y le llama “señor Maitreya”.



Una escena de la película *La Atlántida, el continente perdido* (1961), la cual se basó en parte en los relatos de los teósofos como H.T. Blavatsky.

- 1 *Pntifex Maximus, Dinastía Milenaria de Brujos Sacerdotes*, Parte I, Martín Careaga, pp. 28, 29.
- 2 *The Story of Civilization*, Will Durant, 1950, vol. III, p. 656.
- 3 *The New World Order*, Pat Robertson, 1991, p. 168.
- 4 *Earth's Earliest Ages*, G.H. Pember, 1876; *Biblia de Scofield*, Nota de Génesis 1:2.
- 5 *The Hidden Dangers of the Rainbow*, Constance E. Cumbe, 1983, p. 44.
- 6 *Ibid.*, p. 46.
- 7 *Ibid.*, p. 49.
- 8 *Ibid.*, p. 50.
- 9 *Ibid.*, p. 51.

¿Una Nueva Era de satanismo?

La mayoría de los New Agers piensan que están tratando con *magia blanca* o el *aspecto luminoso de la Fuerza*. Por lo tanto, muchos temblarían de horror bajo la mera sugerencia que en realidad son adoradores de Satanás. Aquellos que creen que están practicando *magia blanca*, se equivocan al negar la existencia de Satanás o creen que él está relacionado únicamente con lo que ellos llaman la “*Logia Negra*”. Lo cual en su vocabulario, como ya lo mencionamos anteriormente, vienen a ser principalmente los cristianos ortodoxos y también los practicantes de las más abiertas y crudas formas de satanismo. Los New Agers, no obstante, normalmente aceptan que adoran a Pan, Venus, Shiva, Buda y otras deidades paganas. Aunque el nombre de Buda, curiosamente, literalmente significa “*el que lleva la luz*”, o sea el mismo significado que tiene el nombre de “*Lucifer*”. De igual manera, tenemos que *La Biblia Satánica* del Papa negro Anton LaVey ofrece una lista de nombres infernales, todos sinónimos para Satanás. Algunos de estos nombres son en la actualidad abiertamente reverenciados por los New Agers de *magia blanca*. Nombres como Lucifer, Kali, Lilith, Pan, y Shiva.

La “comunidad sagrada” del Movimiento de la Nueva Era -Findhorn- es sorpresivamente abierta respecto a brindarle tributo a Satanás. Habiendo sido fundada esta comunidad supuestamente bajo “guianza divina” recibida por Eileen Caddy, la misión de Findhorn en este planeta -de acuerdo a esta “guianza”- es anclar “*El Plan*” sobre la tierra. Como era de esperarse, la “guianza” recibida reveló las usuales enseñanzas satánicas: la deidad del hombre y su infinito potencial de poder psíquico.

Las historias provenientes de Findhorn, por otro lado, revelan la verdadera fuente y naturaleza de esta “guianza”. Ya que Peter y Eileen Caddy juntamente con la cofundadora Dorothy McLean, trabajaron desde 1962 a 1966 bajo la ilusión que lo estaban haciendo en sociedad con los “*Devas*”, unos espíritus elementales que supuestamente habitan en la naturaleza. Sin embargo, a fines de 1966, se dieron cuenta que en realidad estaban trabajando con el dios Pan, el cual controlaba a los espíritus *Devas*.

Este dios Pan, mitad humano y mitad macho cabrío, se le manifestó en 1966 a Robert Ogilvie -un miembro aristocrático de Findhorn- mientras daba un paseo por un parque en Escocia. Según Ogilvie, este ser tenía la apariencia de “faunos” que ya se le habían aparecido anteriormente. Pero esta creatura era mucho más grande y “*radiaba una tremenda fuente de poder*”.

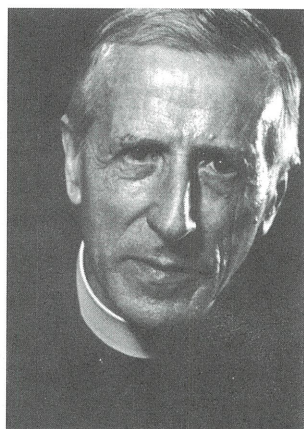
La gigantesca creatura le preguntó a Ogilvie que si lo amaba a él y a sus súbditos. Después de recibir una respuesta afirmativa, la creatura le informó a Ogilvie que acababa de confesar que amaba al diablo ¹. Ogilvie, sin embargo, decidió referirse a él como Pan o Lucifer, como lo hacen también todos los New Agers, e incluso también afirmó que: “*Es importante para el futuro de la humanidad que la creencia en los espíritus de la naturaleza y su dios Pan sea restablecida y que ellos sean vistos como realmente son y no mal entendidos. Estos seres, a pesar de todos los innumerables crímenes que el hombre ha cometido contra la naturaleza, están dispuestos a ayudarlo si tan solo los buscan y piden su cooperación*” ².

La Iniciación Luciférica del New Age.

En todos los cultos y sociedades del New Age, existe y se enseña el concepto de lo que ellos llaman una “*iniciación planetaria masiva*”. Tal iniciación, no obstante, Spangler la define también como una “*iniciación luciférica*”. En uno de sus numerosos libros (*Reflections on the Christ*, 1978), Spangler se refirió a esto y también a Lucifer de la siguiente manera:

*“La verdadera luz de Lucifer no puede ser vista por medio de la tristeza, las tinieblas, el rechazo. La verdadera luz de este gran ser sólo puede ser reconocida cuando los ojos de uno mismo pueden ver con la luz del Cristo, la luz del sol interior. Lucifer trabaja dentro de nosotros mismos para traernos a un estado de plenitud, y mientras avanzamos hacia una Nueva Era, la Era de la plenitud del hombre, cada uno de nosotros es traído de alguna manera a ese punto que yo denomino la **iniciación Luciférica**, el umbral particular a través del cual el individuo debe pasar para que llegue a la presencia de su propia luz y plenitud. Lucifer viene a darnos el don final de la plenitud. Si lo aceptamos, entonces él es libre y nosotros somos libres. Eso es la iniciación Luciférica. Es una iniciación que muchas personas experimentarán en los próximos días, pues es una iniciación hacia la Nueva Era...”*³.

Benjamin Creme, por su parte, ha declarado que las iglesias Cristianas “revitalizadas” así como también las logias Masónicas, serán utilizadas con el propósito de brindar estas “iniciaciones planetarias masivas”⁴.



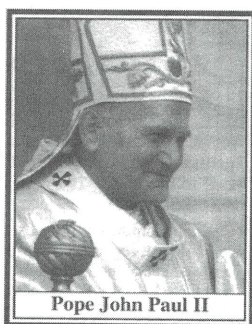
El jesuita Pierre Teilhard de Chardin, considerado el “padre teológico” del New Age (1881-1955).

El concepto de “iniciación” del New Age, como parte de la estrategia para anclar “El Plan” en la tierra, tuvo su inyección de vitalidad en los años 50 a través del jesuita Teilhard. Este jesuita, con estudios principalmente en Paleontología y Biología, creía en la teoría de la evolución en el sentido que el hombre alcanzaría un grado más alto en la escala evolutiva al punto de convertirse en Dios. Y, a este grado final de la escala evolutiva del hombre, Teilhard le llamó el *Punto Omega*⁵. Entonces el hombre será más que hombre, será lo que él también llamó un *Ultra-Humano*; el cosmos será cambiado, y la gloria de todo ello será establecida.

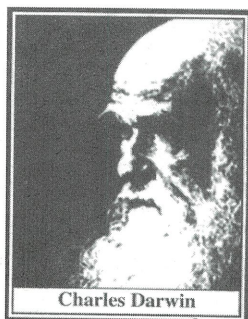
Según Teilhard, una nueva humanidad está emergiendo tan inexorable y seguramente como la noche sigue al día. Todas las cosas antiguas, moldes y dogmas, tienen que cambiar. Para llegar al *Punto Omega*, no obstante, Teilhard veía a la guerra y a la violencia como algo necesario para la evolución. Por lo que a la muerte, sanguinaria o no, le llamó simplemente una “mutación”⁶.

De aquí se deriva que actualmente los New Agers afirmen también que todos aquellos seres que no se adapten al Nuevo Orden Mundial... ¡tendrán que ser eliminados!

Los escritos de Teilhard fueron siempre censurados por la Iglesia Católica, y ninguno de ellos pudo ser publicado durante su vida. Ya que durante siglos la teoría de la evolución había sido considerada por el papado como anatema. Sin embargo en octubre de 1996, en la Academia Pontificia de Ciencias, el Papa Juan Pablo II dio su apoyo oficial a la teoría de la evolución, aunque previno a los creyentes que de todas maneras deben considerar a Dios el Creador de todas las cosas⁷.



Pope John Paul II



Charles Darwin

Este extraño y repentino cambio del papado hacia la teoría de la evolución, se entiende porque siendo el catolicismo romano tan solo un eslabón más dentro del Movimiento New Age, Satanás lo tiene en un proceso de reestructuración a fin que pueda ser completamente asimilado por el New Age y formar así una sola Religión Mundial; la cual también será idónea para el Nuevo Orden Mundial que se avecina y que será gobernado por el Anticristo.

Antes enemigos, ahora amigos... ¿Por qué?

El Gran “Salto” en la Escala Evolutiva...Iniciación Planetaria Masiva... Iniciación Luciférica... ¿El *Microchip*?

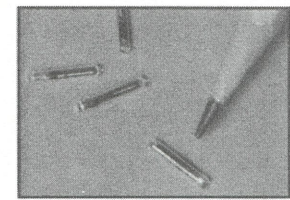
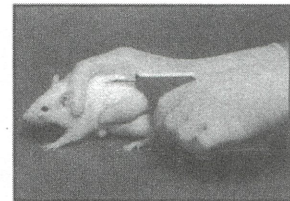
Los New Agers, debido a que creen en la teoría de la evolución, afirman que muy pronto la humanidad dará un gran “salto” en su escala evolutiva -en inglés *quantum leap*- hacia un plano de existencia más elevado. El resultado será que todos los humanos repentinamente obtendrán poderes psíquicos para llevar a cabo aquello que antes no podían hacer. Así, una Nueva Era de Iluminación, un Nuevo Orden Mundial nacerá, y el hombre se convertirá en un dios ⁸.

Este gran “salto”, no obstante, será pues repentino y sucederá con lo que ellos llaman la *Iniciación Planetaria Masiva* o *Iniciación Luciférica*. En el New Age esta teoría de evolución instantánea, super rápida, se le conoce como “*evolución transformadora*”. Y afirman que sucederá porque entre más y más seres humanos superiores se conscientizan de su naturaleza divina y sus poderes latentes internos, una masa crítica de energía se está desarrollando y una nueva *Consciencia Cósmica* envolverá al planeta. Transformados en Superseres, los *Homo sapiens* se volverán una raza de dioses. Hombres iluminados gobernarán el universo, se unirán a él, y ambos se volverán uno solo ⁹.

Todo lo anterior, sin embargo, suena muy general y relativo y evidentemente tampoco es cierto, es decir, que la conscientización de muchos seres humanos causen el gran “salto” evolutivo que los New Agers esperan. Una vez más vemos cómo Satanás vuelve a engañar al hombre con la misma vieja mentira que encontramos en el libro de Génesis 3:5, “*serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios...*”.

Estando así las cosas, y siendo realistas, vemos entonces que el gran “salto” evolutivo, la iniciación luciférica y la iniciación planetaria masiva, no viene a ser sino la burda introducción en el cerebro humano de un... ¡“*Microchip*”! Y es que aunque todos sabemos que actualmente el *microchip* se está utilizando para localizar mascotas, automóviles, obras de arte e incluso personas; por otro lado la mayoría de la gente no está enterada de lo siguiente:

Actualmente existe la tecnología para que alguien, con un *microchip* instalado dentro del cerebro, pueda ser controlado a distancia enviándole información a su cerebro de forma subliminal o perceptible. Se puede también debilitar al individuo produciéndole alucinaciones auditivas características de la esquizofrenia ¹⁰. Así, de esta manera, el futuro Anticristo dictador no tendrá necesidad de hacer propaganda política para imponer en otros su voluntad... ¡Simplemente controlará sus mentes por medio de un *microchip*!



Los *microchips*, habiendo sido utilizados exitosamente en un principio para la localización de mascotas y animales, hoy en día se están utilizando también en humanos.

Japanese wire up robotic roaches

Remote-control plan still has a few bugs

By Eric Talmadge
ASSOCIATED PRESS

TOKYO — A big brown cockroach crawls across a table in a laboratory of Japan's most prestigious university. The researcher eyes it nervously, but he doesn't go for the bug spray. He grabs the remote control.

This is no ordinary under-the-refrigerator-type bug. This roach has been surgically implanted with a micro-robotic backpack that allows researchers to control its movements.

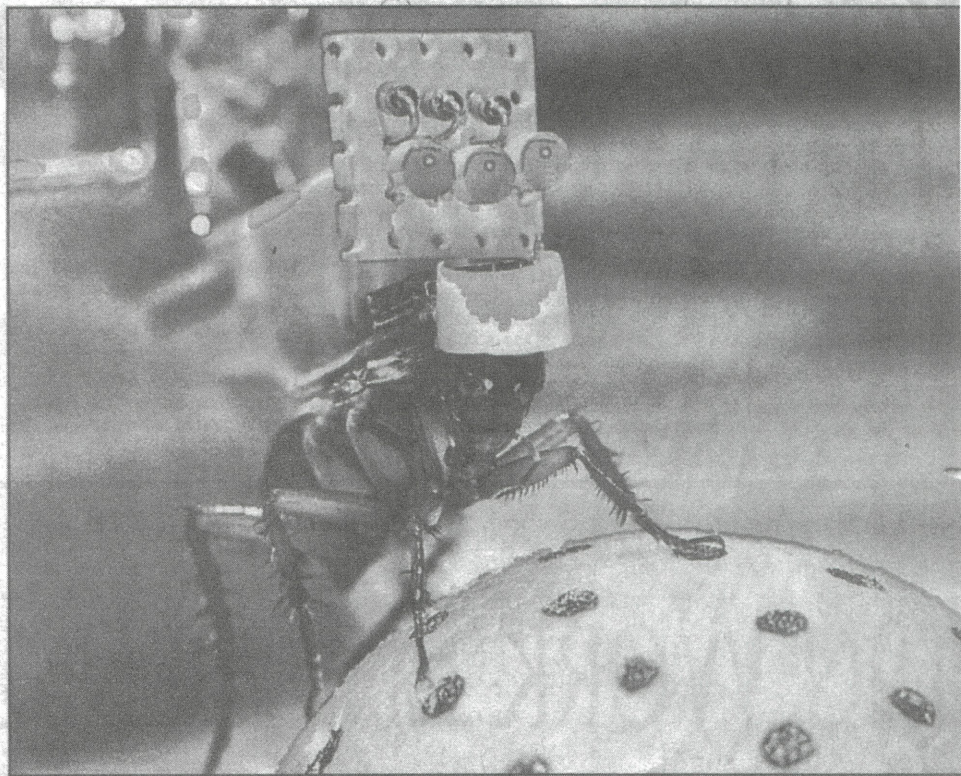
This is Robo-roach.

"Insects can do many things that people can't," said Assistant Professor Isao Shimoyama, head of the bio-robot research team at Tokyo University. "The potential applications of this work for mankind could be immense."

Within a few years, Shimoyama said, electronically controlled insects carrying minicameras or other sensory devices could be used for a variety of sensitive duties, such as crawling through earthquake rubble to search for victims and slipping under doors on espionage missions.

Farfetched as that may seem, the Japanese government has deemed the research credible enough to award \$5 million to Shimoyama's micro-robotics team and biologists at Tsukuba University, a leading science center in central Japan.

Money from the five-year grant started coming in this month, and young researchers are lining up for



ASSOCIATED PRESS

Robo-roach: A cockroach carrying a high-tech remote-control backpack that tries to control the roach's actions stands on a small sphere in the bio-robot research lab of Tokyo University.

slots on Shimoyama's team.

The team breeds its own supply of several hundred cockroaches in plastic bins. Not just any roach will do. Researchers use only the American cockroach (*Periplaneta americana*) because it is bigger and harder than most species.

From that supply, they select roaches to equip with high-tech backpacks — tiny microprocessor and electrode sets.

Before surgery, researchers gas the roach with carbon dioxide. Wings and antennae are removed. Where the antennae used to be, researchers fit pulse-emitting electrodes.

With a remote, researchers send signals to the backpacks, which stimulate the electrodes. The puls-

ing electrodes make the roach turn left, turn right, scamper forward or spring backward.

Over the past three years, researchers have reduced the weight of the backpacks to 0.1 ounce, or about twice the weight of the roaches themselves.

"Cockroaches are very strong," said Swiss researcher Raphael Holzer, part of the Tokyo University team. "They can lift 20 times their own weight."

The controls, however, still have a few serious problems.

Holzer jolts a roach with an electric pulse to make it move slightly to the right and keep to an inch-wide path. Instead, the roach races off the edge of a table into Holzer's outstretched hands.

"The placement of the electrodes is still very inexact," he admitted, setting the bug back on track.

While a backpack-fitted roach can survive for several months, it becomes less sensitive to the electronic pulses over time — a problem if the bugs are to be used on long missions.

Holzer is optimistic. "The technology isn't so difficult," he said.

And, technology aside, Roachbots are still, after all, roachbots.

"They are not very nice insects," Holzer confesses. "They are a little bit smelly, and there's something about the way they move their antennae. But they look nicer when you put a little circuit on their backs and remove their wings."

Este artículo, con fecha de enero 1 de 1997, nos habla que en la ciudad de Tokio unos científicos japoneses lograron controlar los movimientos de una cucaracha a control remoto. La cucaracha, a quien se le implantó una mochila "micro-robótica", es controlada por medio de señales enviadas a los electrodos de la mochila... ¡Un aterrador preámbulo de lo que le espera a toda la humanidad bajo el gobierno del Anticristo!

Así, vemos pues que el *microchip* ya no es una ficción sino más bien la “marca de la Bestia”. Ya que con el *microchip* implantado en los humanos, el Anticristo tendrá un ejército de *zombies* o *androides* a su entera disposición. Por ello, el libro de Apocalipsis 14:9 nos dice que todo aquel que reciba la marca de la Bestia en la mano o en la frente ya está condenado por Dios, lo cual por extensión implica que entonces ya no puede arrepentirse ¿por qué? Bueno, porque en el mismo instante que alguien permita que se le implante el *microchip*, esa persona automáticamente dejará de ser dueña de su voluntad; y perderá, por así decirlo, el libre albedrío de su voluntad. O sea su misma alma, ya que el alma está compuesta de la mente, la voluntad, y la emoción.

Adorará a la Bestia y a su imagen, e incluso matará a otros sirviéndole a la Bestia. Y es que también, para llevar a cabo su rebelión final y total contra Dios, Satanás sabe que esto solamente puede suceder con la mayoría de los seres humanos posesos por sus demonios. De aquí también que Spangler lo defina muy bien como la “iniciación luciférica”, o sea una posesión satánica en masa de la mayoría de la humanidad. Y todo ello por medio del *microchip*, una tecnología que ciertamente a Hitler le hubiera gustado tener, en vez de tatuar rudimentariamente a los judíos con un número de identificación en el brazo.

Respecto a lo anterior Texe Marrs, autor de varios libros del New Age y experto en cibernética, comenta lo siguiente:

*“Los líderes del New Age han empezado a decirle a las masas que el 666 es un ‘número santo y sagrado’. Y animan a la gente para que produzcan en sus mentes una imagen de un dios o dioses falsos, y que adoren esa imagen. Peor aún, hablan con entusiasmo de la próxima gran iniciación de toda la humanidad en la Religión Misterio del New Age. La culminación de esa iniciación, dicen ellos, es recibir la Marca. Entonces, después de recibir la Marca, estos falsos maestros afirman que... ¡Nos convertiremos en dioses divinos!”*¹¹.

1 Cumbey, op.cit., p. 137.

2 Ibid., p. 138.

3 Ibid., p. 140.

4 Ibid.

5 *Dark Secrets of the New Age*, Texe Marrs, p. 125.

6 *The Liberators*, Malachi Martin, p. 291.

7 *Battle Cry*, Texe Marrs, december 1996, p. 2.

8 *En Route to Global Occupation*, Gary H. Kah, 1991, p. 69.

9 Marrs, op.cit., p.126.

10 Ibid., p. 193.

11 *Project Lucid*, Texe Marrs, 1996, p. 122.

Hitler... el casi Anticristo, y el New Age.

En toda la historia de la humanidad, ningún hombre ha estado tan cerca de convertirse en el Anticristo como sucedió con Hitler. Por ello, al estudiar este personaje -un verdadero prototipo del Anticristo- y lo que representó su Tercer Reich, podemos tener un vislumbre de cómo también será el futuro “*hijo de perdición*”.

El Nazismo y el New Age, no obstante, guardan una similaridad sorprendente debido a que ambos tienen fundamentos esotéricos de *La Sagrada Doctrina* de Blavatsky. La cual “*Doctrina*”, por cierto, podría ser resumida también como la antítesis de las creencias Judeo-Cristianas, pues glorifica a Lucifer y a todas las prácticas que la Biblia condena. *La Sagrada Doctrina* también glorifica al mundo prediluviano, un mundo que de acuerdo a la Biblia y a *La Sagrada Doctrina*, estaba lleno de comunicación con demonios y poderes psíquicos (Génesis 6).

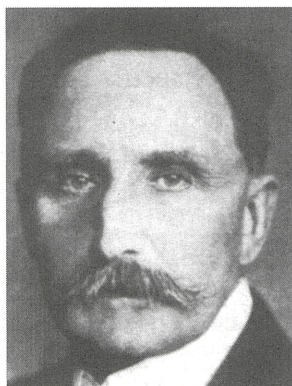
El Nazismo, El New Age, y su conexión con el Ocultismo Tibetano.

El Nazismo, desde sus orígenes y también durante la Segunda Guerra Mundial, se basó en enseñanzas y prácticas ocultistas. Los Nazis tenían un Departamento de lo Oculto como parte del gobierno de Hitler, el cual era conocido también como el Departamento Oculto de la SS.

El jefe de la SS, el nefasto Himmler, y también sus asociados, creían estar en contacto con “Maestros” o “Superhombres” que habitaban en los Himalayas. Y, por ello, los Nazis incluso mandaron traer toda una colonia de lamas tibetanos a Berlín. De tal manera que cuando Alemania finalmente perdió la guerra, el ejército ruso que tomó la ciudad de Berlín encontró... ¡Mil cadáveres de monjes tibetanos! ¹. Tomás Doreste, autor del libro *Hitler y los Brujos del Tercer Reich*, nos dice al respecto que:

*“En 1936 se estableció una colonia de hindúes y tibetanos en la capital de Alemania y en Munich, cuna del Nazismo. El contacto entre el Nazismo y los monasterios tibetanos era permanente. La gente del grupo Thule * recibía instrucciones de los maestros del Tibet, relacionados con la conquista del mundo material y espiritual, y estaban protegidos por los tibetanos bajo el signo mágico de la esvástica”* ².

A continuación, algunos de los siete magos de la Orden Secreta del Thule, los cuales encontraron y prepararon a Hitler para su “misión divina”:



Karl Haushofer

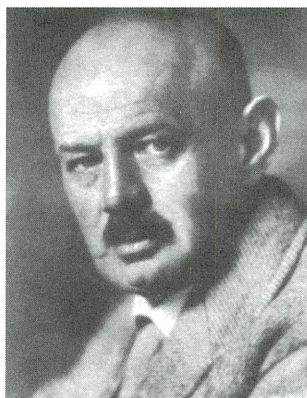
Permaneció unos años en el Tibet (1903-8), donde se le reveló que el Tercer Reich debía tomar la esvástica como símbolo. Haushofer ayudó a Hitler a desarrollar sus poderes “psíquicos”.

Astrólogo y mago desde su adolescencia, encontró a Hitler y lo introdujo a la Orden del Thule. Ayudó también a Hitler a escribir su obra *Mi Lucha* (*Mein Kampf*).



Rudolf Hess

* Asociación secreta alemana compuesta por siete magos, los cuales se encontraron y prepararon a Hitler para dirigir a Alemania y tomar todo el mundo.



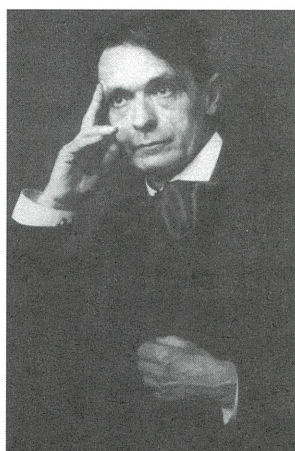
Dietrich Eckart

Un ferviente satanista, se convirtió en guía espiritual de Hitler y le infundió en gran manera su odio a los judíos.



Alfred Rosenberg

Filósofo racial nazi y Ministro en el Tercer Reich.



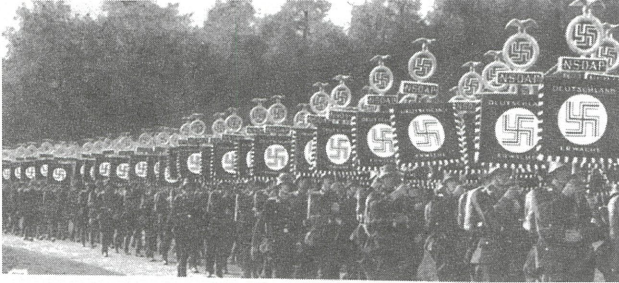
Rudolf Steiner

Francmasón, rosacruz, espiritualista, y miembro de la Sociedad Teosófica; ejerció una gran influencia en el pensamiento de Hitler.

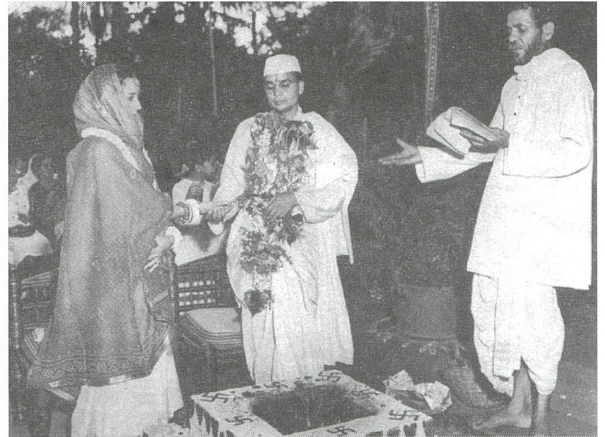
El New Age desde sus orígenes, igualmente que el Nazismo, tiene su conexión directa también con el ocultismo tibetano. Ya que Madame Blavatsky -la madre del New Age- permaneció varios años en el Tibet. Y, en 1884, partió del Tibet a Alemania donde conoció a Frau Gelhard, la esposa de un acaudalado industrial la cual había sido iniciada en el ocultismo por el famoso mago judío Eliphas Levy. En ese mismo año de 1884 en la ciudad de Elberfeld, Gelhard fundó la sección alemana de la Sociedad Teosófica ³.

Posteriormente en 1897 tenemos que la sucesora de Blavatsky, Annie Besant, colaboró en Alemania con Rudolf Steiner para la producción de la revista *Lucifer* y *Gnosis* ⁴. Una vez muerta Besant, su sucesora Alice Bailey continuó con la conexión tibetana pues afirmaba que recibía mensajes telepáticos de un “Maestro” tibetano llamado Dwjal Khul ⁵.

La esvástica y Hitler.



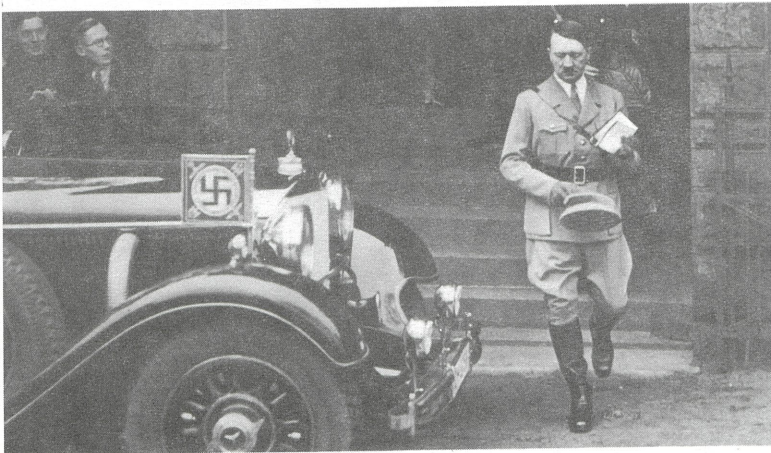
La esvástica, símbolo del Nazismo, fue adoptada por Hitler por órdenes de los “Maestros” del Tibet. El uso excesivo de la esvástica en estandartes o banderas, tenía un efecto hipnótico sobre los sentidos.



La esvástica alrededor de las flamas, como se aprecia aquí en esta boda hindú, es un símbolo muy antiguo -pues data incluso desde la prehistoria- que precede a la cultura de la India y el Tibet.



El símbolo mágico de la esvástica acompañaba a Hitler a todas partes, supuestamente para “protección”.





Hitler dando un discurso a sus tropas hechizadas bajo el símbolo diabólico de la esvástica. Nuremberg, 1938.



De la misma manera que el Movimiento de la Nueva Era ha revivido el paganismo en nuestros días, vemos que lo mismo sucedió con el Nazismo. Ya que Hitler organizó festivales de mitología pagana los cuales asociaba también con la esvástica.



Otro festival de mitología pagana celebrando "Dos Mil Años de Cultura Alemana". Berlín, 1937.

Hitler y su odio hacia los judíos.

El odio obsesivo de Hitler hacia los judíos y su determinación de extirparlos de la faz de la tierra, no puede entenderse simplemente como el prejuicio fanático de un hombre loco, ya que tal odio tenía sus raíces en la doctrina ocultista de la superioridad de la raza aria. Entendiéndose por “raza aria” a los pobladores hindo-germánicos que supuestamente se asentaron en la India y en Persia.

Esta aborrecible doctrina, vigente todavía en la India en el sentido que la gente está dividida por el “sistema de castas”, es central para la religión hindú. Para dejar de pertenecer a la casta de los “miserables”, como los millones que existen actualmente en la India, se cree que es necesario ser “purificado” a través de un ciclo de reencarnaciones.

Para Hitler, el judío era *subhumano* y debía ser exterminado a fin que no contaminase la sangre germana. Pues también estaba empeñado en producir lo que él llamaba el “*superhombre*” de la raza aria. Una creencia muy similar al New Age, pues éste afirma que el hombre sufrirá una transformación evolutiva y de *homo sapiens* se convertirá en lo que ellos llaman un “dios”; piensan igualmente que los judíos son de una raza inferior y, según Alice Bailey, deben ser purificados por “fuego”. Esto lo afirmó Bailey en 1949 en su libro *The Rays and the Initiation*, cuando todo el mundo ya se había enterado lo que le había sucedido a los judíos en los hornos crematorios de Hitler ⁶.



Para cuidar la “pureza de la sangre”, los matrimonios entre alemanes y judíos fueron prohibidos y se establecieron penas para los infractores. Aquí una mujer alemana es mostrada por agentes de la SS, con un letrero que dice: “Soy la cerda más grande de la ciudad por haberme involucrado con judíos”. Mientras que el letrero del joven judío dice: “Como joven judío siempre llevo muchachas alemanas a mi cuarto”.

Los magos negros de la SS y la “Solución Final”.

A la aniquilación total de los judíos se le denominó la *Solución Final*. Y, a cargo de los campos de exterminación estaba Heinrich Himmler, la figura más siniestra en el Tercer Reich aparte de Hitler. Liderada por Himmler, la infame SS era la fuerza élite secreta del ocultismo de Hitler, una orden religiosa que practicaba con fanática dedicación el misticismo ario de Hitler.

Conocida como la Orden Negra, la SS fue sin duda la sociedad más poderosa de magos negros que ha visto el mundo. Sus prácticas implicaban, entre otras cosas: yoga, meditación oriental, espiritismo, visualización, astrología, creencia en el karma, reencarnación, y la creencia que el hombre se encontraba en un proceso de evolución para convertirse finalmente en un “dios”. Exactamente lo mismo que cree y practica el New Age en la actualidad. Su orden gastó más dinero en investigaciones ocultas y rastreo

de genealogías -buscando los orígenes místicos del *superhombre* ario en la India y el Tibet- que lo que los norteamericanos gastaron para desarrollar la primera bomba atómica ⁷.

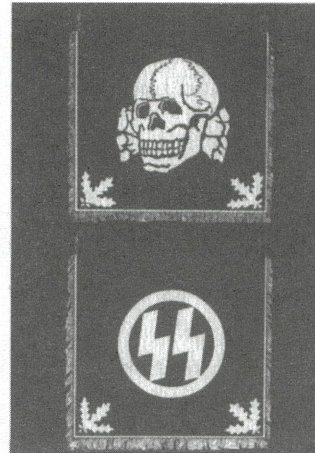
La sistemática y eficiente exterminación de judíos y otros “indeseables”, fue llevada a cabo como un *sacrificio ritual a los dioses* y se le veía como parte de un proceso evolutivo en curso. La muerte de individuos era considerada como algo incidental, y lo que importaba era el desarrollo de una nueva especie... el dios-hombre ario.

En su tiempo, la SS fue vista como “*El alto sacerdocio de la Nueva Era, los artífices del futuro Superhombre...magos que formaron alianzas con la ciudad mística tibetana Shambala. Y cuya gloriosa misión consistió en crear una Nueva Era, un Nuevo Mundo, un Nuevo Hombre*” ⁸.

La daga con la cual presentaban juramento aquellos que ingresaban a la Orden de la SS.



Los símbolos de la SS: el cráneo como símbolo de muerte, y dos rayos descendiendo.



Poster de reclutamiento de la SS, con un judío a punto de ser atravesado con una bayoneta.

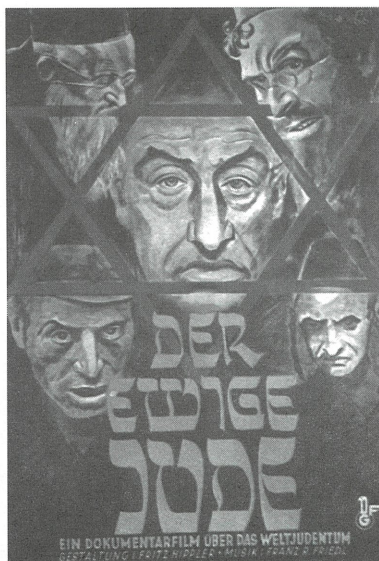


Un soldado de la SS cuyo tambor muestra el símbolo de muerte de la Orden.

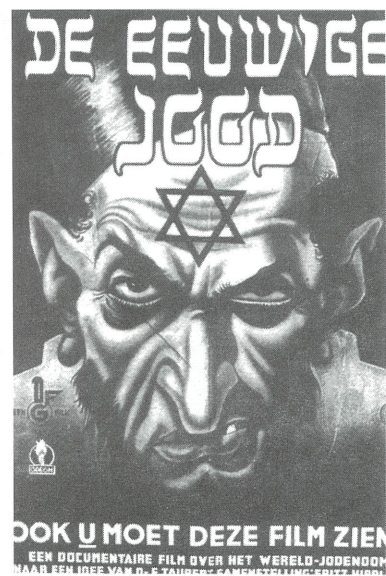
Soldados de la SS durante una marcha. Su principal característica era su pronta disposición para torturar y matar en ciega obediencia a las órdenes de Hitler.



La antítesis del *superhombre* ario era el judío "subhumano". Al reducir al judío a un grado no humano, se lograba desensibilizar a los soldados de la SS para que pudiesen matar a miles de judíos. La fotografía pertenece a la portada de un folleto propagandístico de la SS, y muestra el rostro de un judío con un letrero que dice "Subhumano".



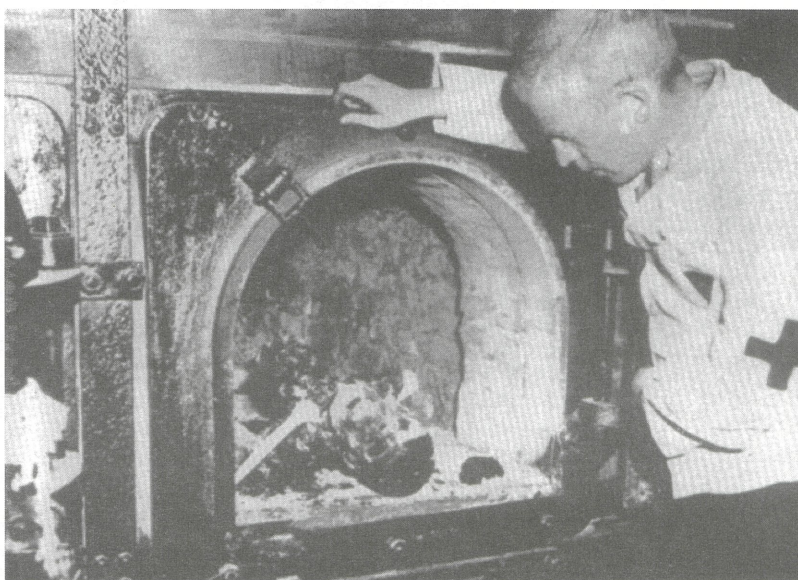
"El Eterno Judío" era el título de esta película propagandística contra los judíos, donde también se demostraba su "subhumanidad".



Poster de otra película documental donde supuestamente también se demuestra la "subhumanidad" del judío.



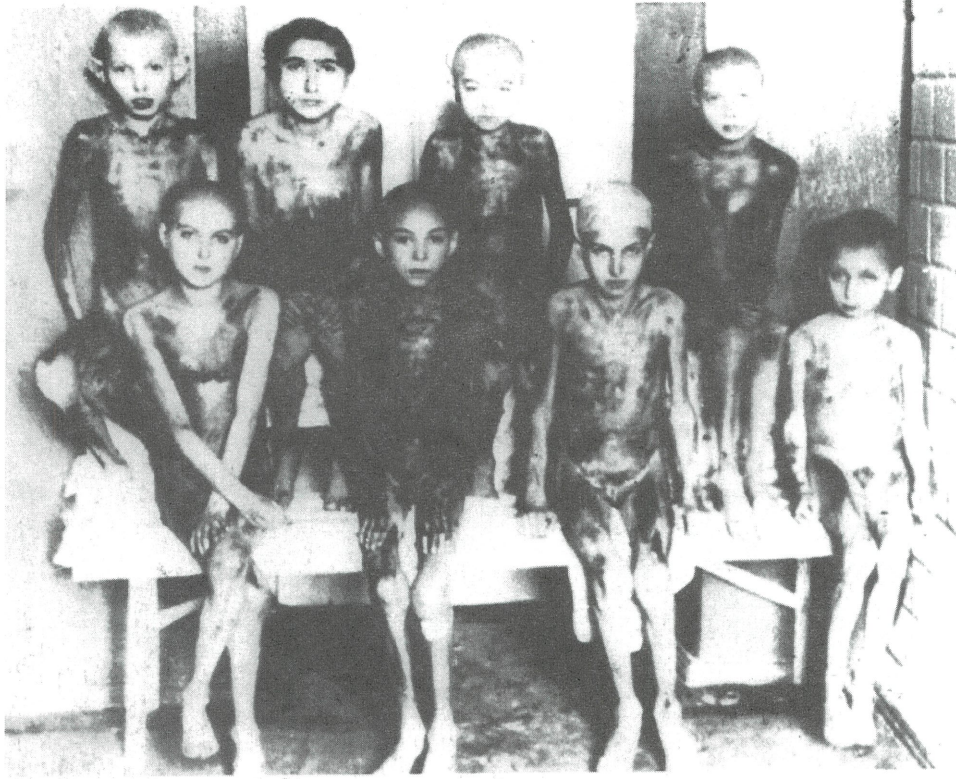
Una anciana judía marcada con la señal de la estrella y rumbo al horno crematorio.



Uno de los hornos crematorios en el campo de exterminio de Buchenwald.



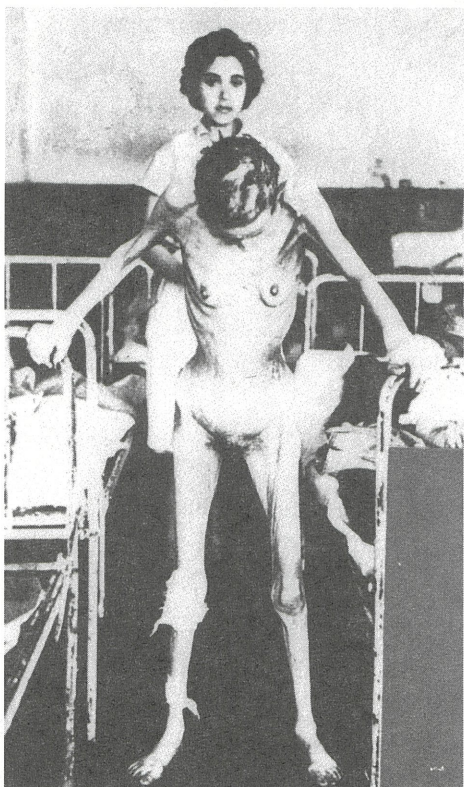
Niños judíos siendo conducidos a los campos de exterminio.



Experimentos médicos con niñas en el campo de exterminio de Auschwitz.



Experimentos médicos de hipotermia con un joven judío en el campo de Dachau.



Mujer judía víctima de los experimentos Nazis.



Niñas judías a punto de ser sacrificadas.



Una fosa común en el campo de Belsen.



Otra fosa común del campo de Belsen.



Un soldado de las fuerzas aliadas limpiando el terreno de cadáveres en el campo de Belsen. Alemania, 1945.



Mujeres judías desvistiéndose y a punto de ser ejecutadas a tiros. La ropa la guardaban los Nazis, pues nada se desperdiciaba.



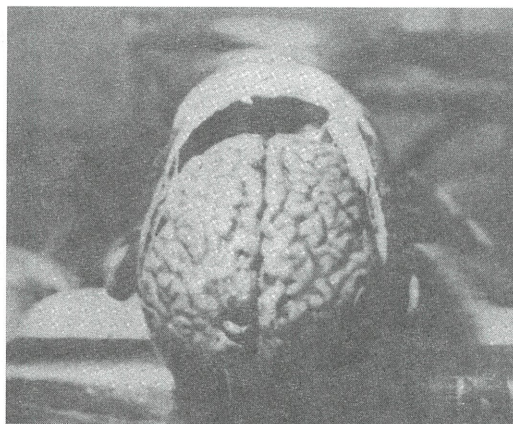
Un grupo de mujeres judías, algunas con bebés en los brazos, siendo conducidas a su ejecución.



Los cuerpos pertenecientes a estas cabezas de prisioneros judíos, sirvieron para la fabricación de jabón y artículos de piel humana. Encontrados en el Instituto de Anatomía en Berlín, después de la fuga de los alemanes.



Cabezas reducidas de prisioneros judíos encontradas en el campo de Buchenwald.



Experimentos Nazis en cerebros de prisioneros judíos.



Ahorcamiento de dos adolescentes judíos por los Nazis. Minsk, octubre de 1941.

El culto al Führer.



¡Un Pueblo, un Reich, un Führer!

Una vez que Hitler fue declarado como el “Führer” (caudillo) el 14 de enero de 1939, los magos de la Orden del Thule -especialmente Dietrich Eckart, Joseph Goebbels y Rudolf Hess- empezaron a elaborar el culto al dictador. Sus apariciones públicas con banderas de la esvástica, antorchas, símbolos y marchas militares, empezaron a tener un carácter ceremonial y el nuevo Führer emergía cada vez más con tintes religiosos. Esto de tal manera que la gente empezó a referirse a él como “*El mesías del Volk*”, y también como “*El padre redentor*”.

Todos aquellos que tuvieron la oportunidad de observar personalmente a Hitler -y esto incluso con una mente fría y analítica- coinciden al afirmar que en realidad este personaje era un “*médium*” *. Ya que claramente veían cómo era poseído por fuerzas externas, “*casi satánicas*”. Rudolf Oden, editor político del *Berliner Tageblatt* en el tiempo del Nazismo, señala el poderoso y casi sobrenatural torrente de palabras que salía de la boca de Hitler durante sus discursos, alcanzando un clímax durante el cual literalmente “*hablaba en lenguas*” y parecía poseso. André Francois Poncet, embajador francés en Berlín en ese tiempo, también se refirió a esta aparente posesión demoníaca.

De igual manera la mayoría de los biógrafos de Hitler, suelen citar numerosos testimonios de personas que estuvieron cerca del dictador las cuales afirman cómo éste daba órdenes en un aparente estado de trance. Esto al mismo tiempo que sentían una “*poderosa energía*” que lo envolvía; y, cuando daba una orden, nadie podía negarse o resistirlo.



Joseph Goebbels, antes de unirse al partido Nazi, estuvo a punto de ser sacerdote católico. Fue Jefe de Propaganda del Nazismo y ayudó en gran manera a crear el “*culto al Führer*”. Como forjador de la opinión pública, contribuyó sustancialmente para crear la atmósfera que hizo posible los crímenes masivos contra los judíos.

* Un requisito indispensable para convertirse en médium consiste en ser vegetariano, ya que por alguna extraña razón el vegetarianismo causa cambios en la *psique* del ser humano y lo abre al mundo de los espíritus o demonios.



El culto al Führer se hacía patente en cualquier lugar donde se presentaba Hitler, aquí unas niñas deportistas saludan al dictador. En Alemania el "Heil Hitler" sustituyó al "Grüss Gott", que significa "saludos a Dios". El cumpleaños de Hitler se convirtió en un día festivo religioso; y Goebbels, en cada cumpleaños de Hitler, lo declaraba "divinamente infalible".



Hitler gesticulando mientras da un discurso, antes de entrar a ese *estado de trance* cuando ya no dependía de sí mismo y era controlado por sus demonios, los cuales hacían enloquecer a las masas.



Hitler dando un discurso cuando joven (1925).

Hitler dirigiéndose a la juventud Nazi. Sus discursos siempre duraban por lo menos dos horas, el tiempo mínimo para lograr un trance hipnótico en las masas que lo escuchaban.





Hitler dando una orden a un comandante Nazi, aparentemente ejerciendo su poder hipnótico. Una vez dada la orden, nadie podía negarse o resistirse.



Cientos de miles de alemanes se reúnen en Bückeberg en 1934, para ponerse a sí mismos bajo el embrujo diabólico del Führer.

- 1 *Peace, Prosperity, and the Coming Holocaust*, Dave Hunt, 1983, p. 143.
- 2 *Los Brujos del Tercer Reich*, Tomás Doreste, 1995, p. 81.
- 3 *El Diario Secreto de los Brujos de Hitler*, Francois Ribadeau, 1980, p. 60.
- 4 *Ibid.*, p. 68.
- 5 *Cumbey*, op.cit., p. 114.
- 6 *Ibid.*, p. 115.
- 7 Hunt, op.cit., p. 142.
- 8 *Ibid.*.

PARTE III

EL VATICANO EN LA ERA DE LOS DICTADORES.

Hitler y la conexión Vaticano.

Si en toda la historia de la humanidad Hitler a sido el hombre que más cerca ha estado de convertirse en el Anticristo, aquí resulta interesante hacer notar que, aparte de aquellos magos negros que lo ayudaron en su misión, también existió otro grupo de personajes que igualmente actuando “tras bambalinas” como los magos negros, ayudaron a Hitler para llegar al poder y lo influenciaron grandemente incluso desde su niñez ¿quiénes fueron estos personajes? Bueno, ellos fueron nada menos que... ¡los clérigos católicos romanos! Y, aunque esta vergonzosa y comprometedora historia el Vaticano ha tratado de mantenerla oculta durante los últimos 60 años, no obstante hoy podemos darla a conocer. Cumpliéndose así en este caso las palabras del Señor Jesús cuando dijo: *“Porque no hay nada oculto que no haya de ser manifestado; ni escondido, que no haya de salir a la luz”* (Mr. 4:22).

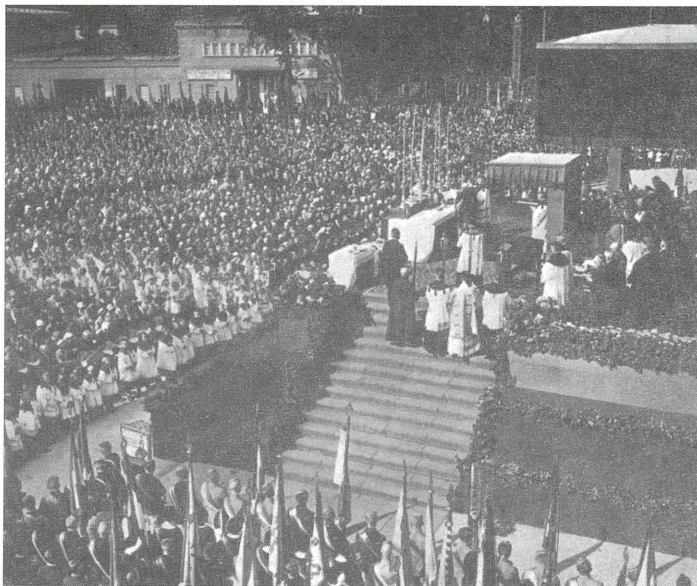


Hitler a la edad de 10 años (dentro del círculo) posa con su maestro y compañeros de la escuela primaria en Leonding, cerca de Linz, Austria, 1899.

Hitler, cuando niño, permaneció dos años en la abadía de San Benito -perteneciente a la orden de los monjes benedictinos- cerca de Linz. Allí se le eligió para el coro y escuchaba misa atentamente. El niño no ocultaba que le atraía la vida religiosa y también los hermosos oficios de los monjes, y afirmaba que cuando fuese mayor se consagraría a la religión ¹.

En el monasterio de la abadía, no obstante, vivía el padre superior Johann Lanz, un religioso que era cabalista y que tuvo una influencia determinante sobre la niñez de Adolfo Hitler. El monasterio, por todas partes, tenía cruces gamadas y símbolos de la esvástica a los cuales Hitler se sentía profundamente atraído y pasaba largas horas contemplándolos.

El padre Lanz explicó a Hitler que esos símbolos habían sido introducidos al monasterio por el padre Hagen, quien además de cabalista era astrólogo y llevaba tales símbolos en su blasón y en su anillo de abad. La esvástica, emblema mágico del sol -informaba el padre Lanz al asombrado niño Adolfo Hitler- era a la vez el símbolo sagrado de los sabios del Tibet ².



El ascenso de Hitler al poder absoluto en el año de 1933, fue cuidadosamente planeado desde el Vaticano. La Acción Católica en Alemania, por ejemplo, empezó a organizarse a partir de 1928. Aquí en la fotografía tenemos a Eugenio Pacelli -en ese entonces Nuncio papal y posteriormente Papa Pío XII- celebrando una misa al aire libre en Magderburg (Alemania) para anunciar el principio de esa organización católica.



Siguiendo órdenes directas del Vaticano, en mayo 30 de 1933 se llevó a cabo una importante "Conferencia Plenaria" de toda la jerarquía católica en Alemania -cardenales y obispos- en la ciudad de Fulda.

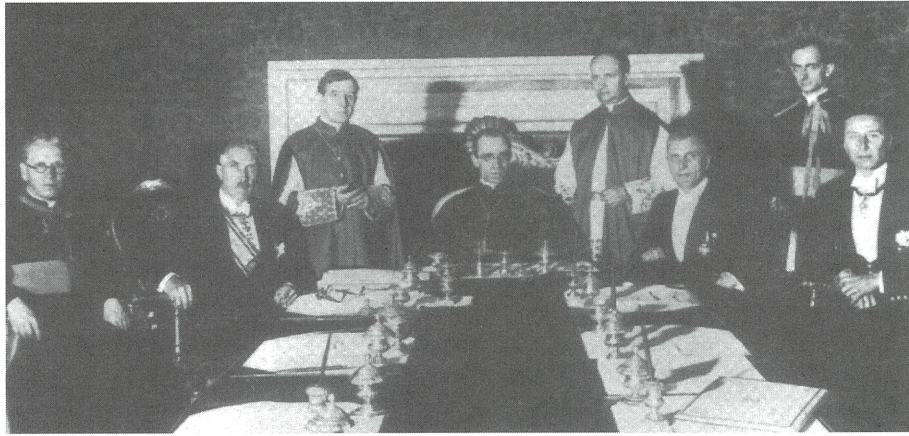
En la Conferencia de Fulda los tres cardenales de Alemania; Bertram, Faulhaber y Schulte, juntamente con el arzobispo Grober y los obispos Ehenfried y Preysing, formularon una carta pastoral donde daban a conocer su abierto apoyo a Hitler y levantaron la censura que anteriormente prohibía a los católicos afiliarse al partido Nazi ³. Los clérigos católicos se comprometieron así a "*participar activamente en la obra del nuevo estado*". Esto de tal manera que el obispo Bornewasser -uno de los participantes de la Conferencia de Fulda- lo expresó después claramente ante un grupo de gente congregada en la Catedral de Trier, diciendo: "*Con cabezas levantadas y pasos firmes, hemos entrado al nuevo Reich y estamos preparados para servirlo con toda la fuerza de nuestro cuerpo y alma*" ⁴.



El obispo de Fulda Joseph Damian Schmitt (segundo desde la izq.) con el brazo levantado haciendo el saludo hitleriano ante una marcha de jóvenes católicos. El primero a la derecha es el nefasto Goebbels.



Hitler le confió a su Vice Canciller Franz von Papen -un devoto católico nazi- las negociaciones y preparativos para el Concordato con Roma. Aquí aparece en una audiencia con el Papa Pío IX.



Firma del Concordato del Vaticano con el Tercer Reich.

El 20 de julio de 1933, el Vaticano firmó un Concordato con el Tercer Reich de Hitler. En el centro de la fotografía aparece el Secretario de Estado del Vaticano Eugenio Pacelli -posteriormente Papa Pío XII- y el segundo a su izquierda de pie es Giovanni Montini, que a su vez después sería Papa Paulo VI. El personaje que aparece a la derecha de Pacelli es el Vice Canciller de Hitler, Franz von Papen, un siniestro nazi y devoto católico que fue pieza instrumental para que se lograra el Concordato. Por medio de este Concordato, el Vaticano se comprometió a ayudar a Hitler dándole el voto católico para que llegara al poder absoluto; mientras que Hitler, por su parte, se comprometió a otorgarle un sinfín de beneficios a la Iglesia Católica en Alemania.



Pacelli saliendo del palacio del Reich después de firmar el Concordato.



Una vez firmado el Concordato, el Nuncio papal en Berlín, Cesare Orsenigo (al centro con la mano sobre la boca), ofreció una misa de acción de gracias en la Catedral de San Hedwig. Septiembre 17 de 1933.



Otra escena donde aparece Orsenigo en una recepción ofrecida por Hitler, aquí saludando a Ribbentrop, un ministro del Tercer Reich.



El Nuncio Papal Cesareo Orsenigo felicitando a Hitler por la firma del Concordato.

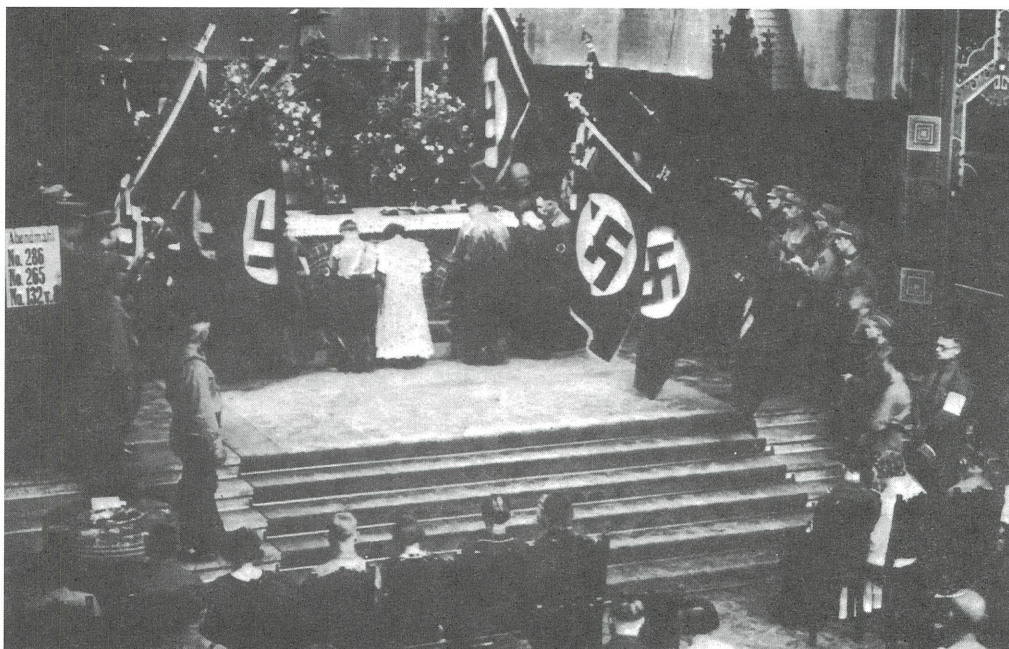
Después de la firma del Concordato, se celebraron misas de acción de gracias en todas las iglesias católicas de Alemania. Y, en la Catedral de San Hedwig en Berlín, el Nuncio papal Cesare Orsenigo celebró una gran misa adonde asistieron todas las asociaciones católicas y soldados de la SS en uniforme, los primeros con símbolos católicos en sus banderas y los de la SS con su respectiva esvástica también en sus banderas.

En su sermón el Nuncio papal se refirió a Hitler diciendo: *“Un hombre de notable devoción a Dios y sinceramente preocupado por el bienestar de la gente alemana, el cual gobernará de acuerdo a la voluntad del Divino Creador”* ⁵. Una vez terminado el sermón, la congregación entonó un himno -el *Horst Wessel*- del partido Nacional Socialista de Hitler.

A partir de ese entonces, se les ordenó a los jóvenes católicos que utilizaran el nuevo saludo *Deutschen Gruss*, o sea alzar el brazo para saludar, y también que mostrasen la bandera de la esvástica juntamente con las banderas de sus organizaciones católicas. Esto también condujo a que después el símbolo de la esvástica y la cruz católica se fusionasen en los logos o sellos de los diversos grupos católicos en Alemania. Lo cual fue expresado en ese entonces por una publicación mensual jesuita -el *Stimmen der Zeit*- de la siguiente manera: *“La esvástica ha probado su potencial creativo, la persona de Hitler ha probado ser el símbolo de fe de la nación alemana en su existencia y futuro. La rápida conclusión del Concordato ha demostrado la unión entre la esvástica y la cruz cristiana”* ⁶.



Después de la firma del Concordato entre el Vaticano y el Tercer Reich, la cruz católica romana empezó a fusionarse con símbolos hitlerianos, un verdadero “matrimonio”.



Los clérigos católicos, en abierto apoyo a Hitler, incluso llevaron a cabo ceremonias de casamiento colectivo para los Nazis, éstos vestidos con sus uniformes y con banderas de la esvástica rodeando el altar.

Warum muß der Katholik die Reichstagsliste Adolph Hitlers wählen?

Weil im nationalsozialistischen Staat an sich und durch das

Reichskonkordat

1. die Religion geschützt ist,
2. der kirchliche Frieden gesichert ist,
3. die menschliche Gerechtigkeit gewahrt bleibt,
4. der Sonntag geschützt wird,
5. die Bekehrungssteuern erhalten ist,
6. das katholische Gewissen nicht mehr belästigt ist,
7. der Katholik vor dem Krieg und im Zusammenleben gleichberechtigt ist,
8. die katholischen Dienste u. Verbände, soweit sie ausschließlich religiösen, karitativen und kulturellen Zwecken dienen, frei arbeiten können.

Deshalb muß der Katholik am 12. Nov. so wählen:

Volksabstimmung → Ja ⊗

Reichstagswahl

⊕ ← Adolph Hitler

Ein historischer Augenblick von der Gesundheitsanlage zum Haus der deutschen Kunst.

Der päpstliche Stuhl hat heute in Torregrossa gerade eben zum Kaiser:

„Ich habe Sie lange nicht verstanden. Ich habe mich aber lange darum bemüht. Heute verließ ich Sie.“

Auch jeder deutsche Katholik verließ heute Adolph Hitler und stimmt am 12. November mit:

„Ja“!

En la elección y plebiscito que llevó a Hitler al poder, el voto católico -producto del Concordato- fue decisivo para su victoria. El documento a la izquierda lo señala como vencedor en distritos predominantemente católicos. Y, a la derecha, aparece saludando al Nuncio papal Basilio di Torregrossa a manera de propaganda. Noviembre 12 de 1933.



Aquí tenemos otravez al Nuncio papal Torregrossa (de sombrero) atendiendo la apertura de La Casa de Arte Alemana junto con Hitler, en octubre de 1933, un mes antes de las elecciones. Esto nos muestra que las presentaciones públicas del Nuncio papal junto al tirano, tenían la evidente intención de mostrar a las masas el apoyo y aprobación del Papa a Hitler.

Franz von Papen, el siniestro nazi católico, se involucró también en la campaña electoral, aquí se le ve después de dar un discurso electoral a favor de Hitler. A principios de 1933, Papen había fundado también un influyente grupo de católicos que se ocupó en facilitarle las cosas a Hitler para que éste llegara al poder, y se le denominó la Alianza Católica Alemana, cuyo símbolo era el águila nazi con una cruz en el centro.



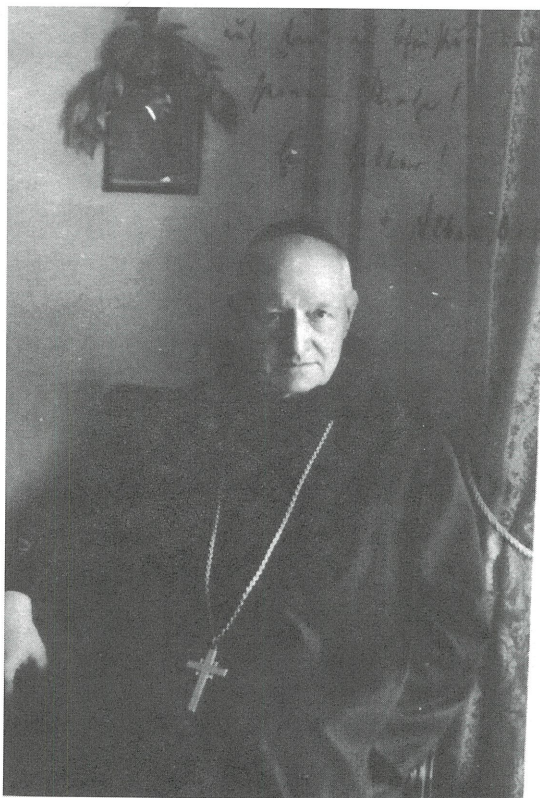
El involucramiento del Vaticano con el régimen nazi resulta más que evidente en esta fotografía, es una procesión del Corpus Christi en Berlín en 1934. Al frente a la izquierda aparece Franz von Papen, el cual habiendo actuado como intermediario para la firma del Concordato en 1933, también había sido nombrado Vice Canciller del Reich por el mismo Hitler. A la izquierda de Papen se encuentra Eltz von Rübenach, otro ministro del Reich. Y, atrás de Rübenach, con el rostro de perfil, vemos a Erich Klausener, Ministro Director de Transporte del Reich y líder de la Acción Católica.



Der Reichsbischof und Dr. Kinder in Nürnberg

Der Führer begrüßt den Reichsbischof

Muchas fotografías, como esta de un periódico alemán con fecha del 14 de septiembre de 1934, eran utilizadas con fines de propaganda para mostrar a las masas la buena relación existente entre Hitler y la Iglesia Católica. Aquí, a la derecha de Hitler, aparece el abad Alban Schachtleiter durante una conferencia del partido nazi en Nuremberg.



Aquí tenemos al mismo abad Schachtleiter con un retrato de Hitler arriba de su cabeza. Sobre esta fotografía escribió: "Fiel al Führer pero también fiel a Cristo y a su iglesia ¡Heil Hitler!". Ciertamente una fotografía comprometedora para el Vaticano, vestigio irrefutable del apoyo total del catolicismo romano a Hitler.



El cardenal Theodor Innitzer votando a favor de Hitler por la anexión de Austria a Alemania.

El 12 de marzo de 1938, Hitler entró sin resistencia a Austria y la anexó a Alemania. Las iglesias católicas de Austria habían recibido la consigna de apoyar al tirano, y los seis obispos austríacos -incluyendo al cardenal Innitzer- firmaron una entusiasta “*declaración solemne*” donde afirmaban que en las siguientes elecciones era esencial y un deber cívico que se votara por el Reich alemán. Se organizó una gran recepción en Viena, y el cardenal Innitzer fue de los primeros en dar la bienvenida a Hitler con el saludo nazi. El cardenal también ordenó a todas las iglesias católicas de Austria que ondearan la bandera con la esvástica, tocaran las campanas y rezaran por Hitler.



Eugenio Pacelli, aquí ya como Papa Pío XII (Giovanni Montini a su izquierda, posteriormente Papa Paulo VI), envía un mensaje por la Radio Vaticano la noche de navidad de 1942. En este mensaje, Pío XII trivializó y aún negó la Solución Final Nazi. Esto es, la exterminación de los judíos que Hitler estaba llevando a cabo incluso mientras el Papa enviaba este mensaje al mundo.



Mientras millones de judíos estaban siendo exterminados por Hitler, a manera de propaganda y con el fin de brindarle a este cobarde e hipócrita sujeto una reputación de bondad y santidad, se le tomaban fotografías como las que aparecen aquí; presentándolo ante la opinión pública como un verdadero San Francisco de Asís, es decir, un “amigo de los animalitos”.

1 Ribadeau, op.cit., p. 17.

2 Ibid., p. 18.

3 *The Catholic Church and Nazi Germany*, Guenter Lewy, 1964, pp. 94, 100.

4 Ibid.

5 Ibid., p. 106.

6 “*Die Kraft der Symbole*”, *Stimmender Zeit*, CXXVI (1933-34), p. 272; citado por Lewy, op.cit., p. 111.

Otros dictadores asesinos y la conexión Vaticano.



Mussolini con Hitler.



El dictador español Franco.

El Vaticano no solamente se involucró con Hitler ayudándolo para que llegara al poder, también hizo lo mismo con otros dos dictadores contemporáneos de Hitler: Mussolini y Franco. Los tres dictadores tenían pactos o concordatos firmados con el Vaticano donde ambas partes resultaban beneficiadas. Pactar con los dictadores convenía a los intereses del Vaticano, ya que cuando los dictadores finalmente lograban obtener el poder absoluto gracias a la ayuda que se les brindaba, se encontraban comprometidos -entre otras cosas- a reconocer a la religión católica como la única religión oficial del estado. Y, la dictadura, es un sistema en el cual una persona ejerce el poder por encima de la ley sin que existan posibilidades de cambiar de gobierno por medios pacíficos.

Estando así las cosas, Hitler y Mussolini recibieron la consigna del Vaticano de ayudar a Franco para que se convirtiese en dictador después de la guerra civil española (1936-39). Hitler, por medio de la Legión Cóndor -ésta implicaba unidades de la Wehrmacht alemana- apoyó a Franco en la guerra civil a partir de 1936. La Legión Cóndor estaba compuesta por 6 mil soldados alemanes además de tanques y aviones, e incluso probó armas de reciente invención en España con el fin de descubrir si habían sido “satisfactoriamente diseñadas para su propósito”. Y, aunque la operación trató de mantenerse en secreto, no obstante ésta fue finalmente descubierta después del bombardeo nazi a la ciudad de Gernica en abril de 1937.

Mussolini, por su parte, ayudó a Franco manteniendo 75 mil voluntarios italianos peleando del lado de los rebeldes. Y es que Mussolini, al igual que Hitler, estaba comprometido con el Vaticano porque gracias a la ayuda de la curia romana en Italia, logró acabar con la oposición democrática que se negaba a aceptar su dictadura. El conde Carlo Sforza, un católico liberal, fue forzado fuera de la vida política del país; mientras que el Movimiento Católico, liderado por Don Luigi Sturzo, fue sacrificado en 1926 para dejarle el camino abierto al dictador.



Mussolini y Pietro Gaspari, Secretario de Estado de Pío XI, firmando el tratado Laterano el 11 de febrero de 1929. Por medio de este tratado Mussolini logró que todos los católicos de diversas afiliaciones políticas contrarias a su dictadura se abstuviesen de participar en política. Mientras que el Vaticano, entre muchas de las concesiones obtenidas, logró que Mussolini reconociese al catolicismo romano como la única religión oficial en Italia.

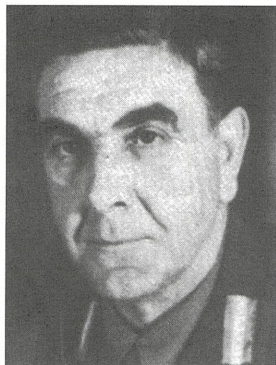


Mussolini y el cardenal Gaspari después de la firma del tratado Laterano.

Una vez instalado Mussolini en el poder, tenemos también que en 1935, cuando el dictador invadió Etiopía masacrando a miles de indefensos nativos africanos que solamente tenían lanzas y flechas para defenderse de los bombardeos, el Vaticano mandó tocar las campanas de todas las iglesias en Roma en señal de júbilo. El pretexto de la invasión era simplemente que Italia necesitaba más territorio para expandirse, y los indefensos etíopes fueron elegidos *-por designio divino-* para “donar” su tierra.



Mussolini recibiendo la “bendición de Dios” para ir a masacar a los indefensos etíopes en Africa.



Ante Pavelic

Aparte de Hitler, Mussolini y Franco -todos ellos católicos romanos- en la era de los dictadores el Vaticano también ayudó llegar al poder al católico Ante Pavelic en Croacia (Yugoslavia).

Cuando la maquinaria de guerra nazi avanzaba para atacar a Rusia, Croacia había sido ocupada por los nazis y Pavelic recibió el apoyo tanto de Hitler como de Mussolini. Pavelic fue igual de sanguinario y satánico que Hitler e incluso formó un ejército especial de escuadras asesinas similar a la SS alemana, la terrible Ustashi.



Ante Pavelic con Hitler.



Mussolini presenta a Pavelic al populacho romano.

La mayor parte de la población de Croacia era de la religión Serbio Ortodoxa. Por lo que Pavelic, una vez instalado en el poder gracias a Hitler y Mussolini, recibió la consigna de Pío XII de darle dos alternativas a la población de Croacia... ¡Conversión al catolicismo o muerte! ¹

Las iglesias ortodoxas fueron demolidas, los fieles arrestados y detenidos mientras esperaban su destino: conversión o ejecución. Todo esto, por supuesto, con la amplia cooperación de los clérigos romanos en Croacia.

Se calcula que Pavelic masacró alrededor de medio millón de personas en un período de 4 años -serbios, judíos y gitanos- y esto con una brutalidad que rayó en lo satánico. A los prisioneros les sacaban los ojos, les cortaban miembros, les arrancaban los intestinos y otros órganos internos y todo ello mientras aún se encontraban vivos. Algunos eran desollados como bestias, a otros les cortaban las gargantas de oreja a oreja con cuchillos especiales, y a otros les reventaban la cabeza a martillazos y muchos más simplemente eran quemados vivos ².

En una ocasión, cuando un reportero facista italiano logró conseguir una entrevista con Pavelic, el reportero vio un gran recipiente lleno de lo que aparentemente parecían ser ostras. Y, al preguntar a Pavelic si éstas procedían de la costa de Dalmacia, el reportero se sorprendió cuando el dictador le

contestó que eran 40 libras de ojos serbios enviados a él por su fiel Ustashi ³.

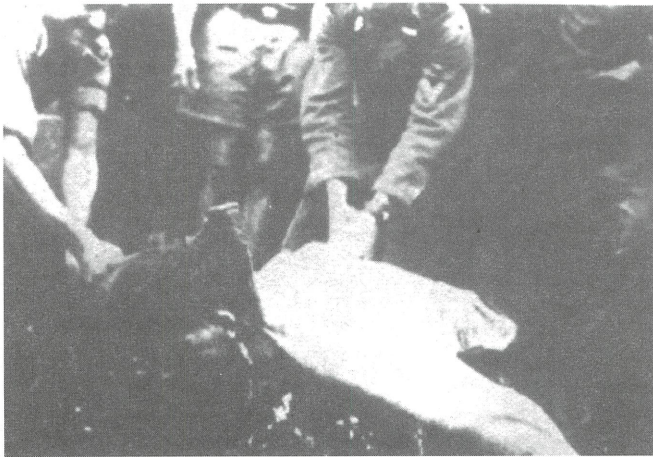
Al mismo tiempo que las masacres estaban llevándose a cabo por órdenes directas de Pavelic, el dictador fue recibido en audiencia privada por el Papa Pío XII a fines de abril de 1941. Esto causó que el embajador británico en el Vaticano se indignase ante *“la recepción del Papa de tan notorio terrorista y asesino”*, y describió a Pío XII como *“el cobarde moral más grande de nuestro tiempo”* ⁴.



Ante Pavelic rodeado de clérigos romanos. Croacia, abril de 1942.



Pavelic con el alto clero de Croacia -obispos y arzobispos- los cuales brindaron apoyo total al dictador por órdenes de Pío XII.



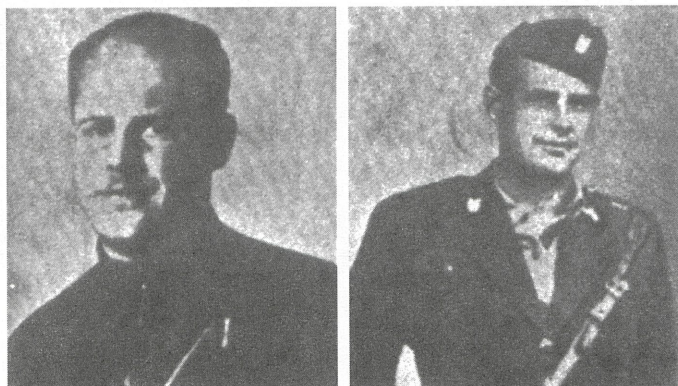
Un miembro de la Ustashi sonríe mientras le corta la cabeza con un hacha a un campesino.

Miembros de la Ustashi a punto de cortar la cabeza a una víctima con una sierra.





Soldados de la Ustashi sonriendo mientras muestran la cabeza decapitada de un sacerdote ortodoxo.



El monje franciscano Miroslav Filipovic. A la izquierda aparece con su sotana y a la derecha con el uniforme de la Ustashi. Filipovic era el Comandante del campo de concentración en Jasenovac, solamente en 1942 allí murieron 24 mil jóvenes ortodoxos que rehusaron convertirse al catolicismo.



Cadáveres de niños muertos por hambre en el campo de Jasenovac.



Consagración de una iglesia ortodoxa en 1984, sobre el mismo terreno donde antes se encontraba el campo de concentración de Jasenovac. El patriarca de la Iglesia Serbia Ortodoxa -segundo de la derecha- preside la consagración.

Otra escena del mismo evento donde vemos distintos representantes de la Iglesia Ortodoxa.



Multitud que se encontraba fuera de la iglesia durante el evento.

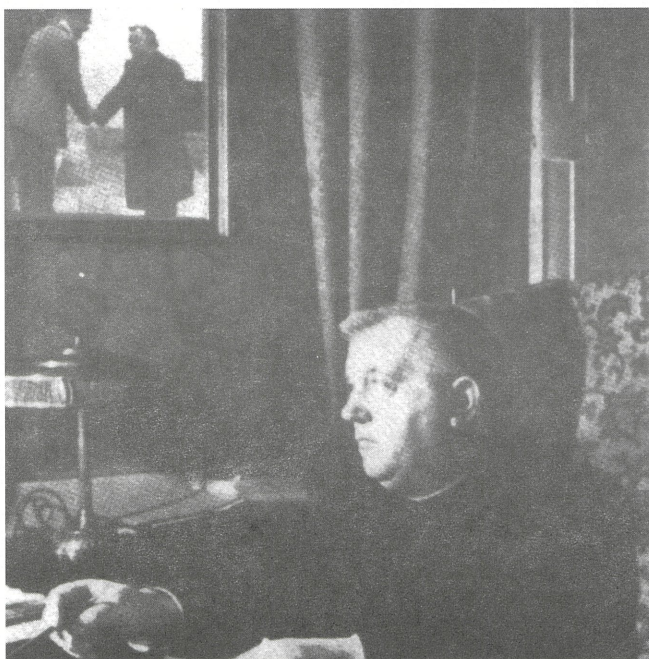


Monseñor Josef Tiso, admirador y colaborador de Hitler, aquí sonriendo juntamente con Hitler durante una visita que el clérigo hizo al dictador en Alemania en 1941.

Debido a que hubo un tiempo en la historia durante el cual el Vaticano creyó que Hitler seguramente triunfaría, no se preocupó mucho en guardar las apariencias. Sin embargo, en el caso del monseñor Tiso, el involucramiento del Vaticano con el régimen nazi pasó a la historia como algo de lo más descarado. Pues vemos que Tiso, a pesar de ser un monseñor católico, participó activamente en la política de Eslovaquia (Checoslovaquia) y llegó a ser su presidente en 1939. Una vez en el poder, Tiso declaró a Eslovaquia como un país independiente y lo convirtió también en un satélite o títere del régimen nazi. Antes de esto, gracias a él y sus ejércitos facistas el territorio de Checoslovaquia había sido dividido y debilitado con el fin de prepararlo para la invasión de los nazis. En 1944, cuando la gente de Eslovaquia se rebeló contra los nazis, Tiso permaneció fiel a Hitler y participó en numerosas masacres contra su propio país ⁵.

Tiso también, dicho sea de paso, colaboró con los nazis para perfeccionar el diseño y funcionamiento de las cámaras de gas donde murieron millones de personas, especialmente judíos ⁶.

Una vez terminada la guerra Tiso huyó a Austria, pero allí fue aprehendido y devuelto a Checoslovaquia en abril de 1945, donde fue juzgado y ejecutado.



Monseñor Josef Tiso en su estudio. Nótese la fotografía que aparece arriba a la izquierda, donde se le ve al clérigo saludando a Hitler.



Monseñor Tiso en su juicio por crímenes de guerra y traición a su país. Eslovaquia, 1945.

Otro clérigo en Eslovaquia que colaboró abiertamente con los nazis fue el obispo Gregory Rozman. Cuando los nazis se instalaron en Eslovaquia, este obispo recibía órdenes directamente de la SS local y condujo una campaña de terror y homicidios bajo la dirección de la Gestapo alemana en su país.

Mientras las atrocidades se llevaban a cabo, Rozman daba su entusiasta apoyo a la causa nazi y animaba a los habitantes de Eslovaquia para que pelearan del lado de Alemania. El 30 de noviembre de 1943, incluso elaboró una “Carta Pastoral” donde animaba a los fieles católicos para que se uniesen a los nazis con el fin de *“asegurar nuestra existencia y mejor futuro, en la lucha contra la conspiración Judía”* ⁷.



El obispo Rozman, juntamente con el Comandante de la SS, pasa revista a las tropas nazis que desfilan por las calles de Ljubljana. Eslovaquia, 1944.



El fin de los nazis, los Juicios de Nuremberg.

Los Juicios de Nuremberg finalizaron el 11 de abril de 1949. La pena de muerte por ahorcamiento fue impuesta a 24 nazis; 20 fueron sentenciados a cadena perpetua y 98 sentenciados a varios años, lo cual fluctuó desde 18 meses a 25 años de prisión ⁸.

De acuerdo al testimonio de varios testigos oculares que asistieron a los juicios, a muchos de ellos les costaba trabajo creer que los hombres que estaban siendo enjuiciados -de apariencia común y ordinaria- hubiesen sido aquellos hombres que sembraron tanto terror y pusieron a temblar a todo el mundo. La respuesta a este aparente enigma tiene que ver, sin duda, que para ese entonces... los nazis ya habían sido abandonados por aquellos “Maestros” que los guiaban y protegían. Y esto porque el experimento simplemente falló.

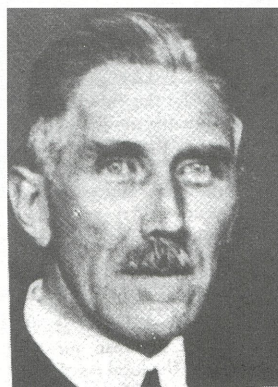
Hoy en día, sin embargo, es realmente preocupante darnos cuenta cómo el esoterismo del New Age coincide con aquel que practicó Hitler. Y la similitud entre ambos, evidentemente, no es fruto de la coincidencia. A este respecto Jean-Michel Angebert, autor de uno de los libros más extensos concerniente al ocultismo del Tercer Reich, comenta acertadamente que:

“Aquellos que indujeron a Alemania a abrazar la esvástica no están muertos. Todavía están entre nosotros, así como han estado presentes en cada era, y seguramente continuará así hasta el Apocalipsis.

El proyecto falló. Lo que ahora están haciendo es revivir el mito utilizando otros medios” ⁹.



Los nazis siendo enjuiciados en el Juicio de Nuremberg.



Franz von Papen, el devoto católico nazi y Vice Canciller de Hitler, pieza instrumental del Vaticano para que el tirano llegara al poder, curiosamente fue absuelto de todos los cargos en su contra en los Juicios de Nuremberg... ¡La Ramera cuida de sus hijos!

1 *Unholy Trinity*, Mark Aarons - John Loftus, 1991, p. 171 .

2 Ibid.

3 Ibid., p. 74.

4 Ibid., p. 71.

5 *Encyclopedia of the Holocaust*, Robert Rozett, Shmuel Spector, 2000, pp. 437, 438.

6 *The Encyclopedia of the Third Reich*, Christian Zentner, Friedemann Bedürftig, 1991.

7 Aarons - Loftus, op.cit., p. 129.

8 Ibid., p. 658.

9 *The Occult and the Third Reich*, Jean-Michell Angebert, 1974, p. 201.

Operación “Línea de Ratas”.

La expresión “*línea de ratas*” se refiere a aquella escalera hecha de sogas la cual se extiende desde la cubierta de un barco hasta la parte más alta o punta de su mástil. Supuestamente el último lugar seguro cuando el barco se está hundiendo. Por ello, el término “*línea de ratas*” se convirtió en el nombre genérico que se utiliza en cualquier operación de inteligencia que implique llevar a cabo una evacuación.

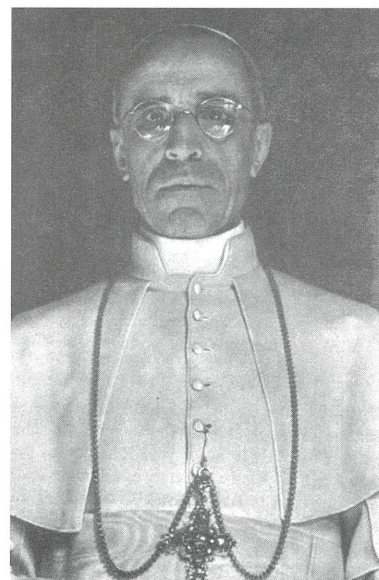
Una vez mencionado lo anterior, tenemos que cuando Hitler fue finalmente derrotado, el Vaticano estableció un plan de evacuación para todos sus colaboradores nazis a los cuales no quería ver vergonzosamente juzgados como criminales de guerra. A esta estrategia de evacuación entre el Vaticano y los nazis se le llamó entonces *Operación Línea de Ratas*. Y, aunque en la historia contemporánea ya se han dado a conocer algunas operaciones de este tipo, no obstante la “*línea de ratas*” del Vaticano se suponía debía haber permanecido secreta para siempre y no haberse divulgado.

Afortunadamente, muchos documentos clasificados pertenecientes a la Segunda Guerra Mundial y a la era de la Guerra Fría ya han sido desclasificados progresivamente a través de los años. Por lo cual la “*línea de ratas*” del Vaticano, habiendo permanecido secreta durante casi 50 años, ahora a pasado a ser parte de la historia.

Todas las fotografías que a continuación se presentan respecto a la *Operación Línea de Ratas* fueron obtenidas de las siguientes fuentes: US National Archive; Yugoslav National Archive; Tiskara Papinskog Sveucilista Gregorijane, Rome; Ukranian Archives. Todas ellas aparecen con sus referencias en el libro titulado *Unholy Trinity*, por Mark Aarons - John Loftus, 1991.



Después de la derrota de Hitler, Pío XII se encargó que se corriese el rumor que el Vaticano estaba dispuesto a esconder fugitivos de guerra nazis. En la fotografía aparecen soldados de la terrible Ustashi de Croacia, los cuales temiendo retribución por sus masacres y crímenes de guerra, se preparan para huir a Austria, la primera escala en la Línea de Ratas.



Papa Pío XII.



En el caos de la post-guerra en Europa, los caminos se encontraban saturados de refugiados que huían de los ejércitos rusos hacia occidente. Muchos de los peores criminales de guerra se mezclaron con las multitudes para escapar su captura.

Aparte de la infame ayuda que el Vaticano brindó a Hitler para que llegara al poder absoluto -y la participación directa de sus mismos clérigos en las masacres del Tercer Reich- uno no deja de sorprenderse al enterarse que el Vaticano creó su *Línea de Ratas* precisamente para ayudar a escapar de la justicia a los peores criminales de guerra nazis, enviándolos principalmente a Argentina, Australia, Canadá, los E.U.A., e incluso también a México.

Hoy en día es un hecho conocido que los expedientes de inteligencia de varias naciones, confirman que altos funcionarios del Vaticano -incluyendo el mismo Pío XII- autorizaron y dirigieron el contrabando de fugitivos de guerra nazis ¹.

Después del colapso de Alemania e Italia, Pío XII empezó a presionar a las autoridades de las Fuerzas Aliadas que ganaron la guerra para que se le permitiese enviar sus representantes personales a los campos de refugiados y prisioneros -los cuales estaban llenos de nazis que se habían quitado sus uniformes para esconderse entre los civiles- con el supuesto fin de prestar ayuda humanitaria. De acuerdo al Vaticano, el Papa deseaba extender su "*misión de caridad en favor de todas las víctimas de la guerra sin ninguna distinción de tipo racial o religiosa*" ².

Debido a que esto representaba un argumento completamente razonable, el Vaticano obtuvo el permiso solicitado el 2 de diciembre de 1944. La realidad, no obstante, consistía en que de esta manera los clérigos romanos podrían moverse libremente entre los campos de refugiados y contactar así a sus amigos nazis que se encontraban desesperados por escapar antes que los identificasen.

En ese entonces, por causa que muchas personas habían perdido sus documentos de identificación durante la guerra, la Cruz Roja Internacional estaba autorizada para expedir pasaportes y facilitar así el desplazamiento de los refugiados. Esto, claro, después de un escrutinio minucioso en cuanto a la identidad de cada persona, pues no se deseaba la escapatoria de muchos notorios nazis que todavía no eran encontrados para ser juzgados por sus crímenes de guerra.

Lamentablemente, el Vaticano tenía acceso a la Cruz Roja Internacional, y empezó a conseguir pasaportes falsos de esta organización para los criminales nazis con nombres ficticios. Para este fin se utilizó también a la organización de ayuda católica denominada *Caritas International*, acerca de lo cual dio testimonio años después el mismo representante de esa organización en ese tiempo en Roma, Monseñor Karl Bayer, aunque éste trivializó el asunto diciendo que ello se debió a "*errores infortunados en el imperante caos de la post-guerra*" ³.

El primer clérigo elegido por el mismo Pío XII para iniciar la *Operación Línea de Ratas* fue el obispo Alois Hudal, quien tomó su nueva encomienda con considerable entusiasmo; esto es, rescatar a todos los nazis que se pudiera de lo que él creía era la "*venganza de los Aliados*". Y es que este mismo obispo Hudal había apoyado a Hitler abiertamente durante los años 30, viajando ampliamente a través

de Italia y Alemania exhortando a las masas de católicos para que apoyasen a Hitler. Y, desde el mismo principio del régimen nazi, él se había adherido al nuevo gobierno completamente ⁴.

La elección de Hudal para tan delicada misión se debe a que Eugenio Pacelli -antes de convertirse en Pío XII- había celebrado personalmente la misa de consagración de Hudal como obispo. Además, Hudal también había fungido como consejero de Pacelli durante las largas negociaciones que llevaron al Concordato con Austria ⁵. De cualquier manera, parece ser que el pasado nazi de Hudal no impidió que el obispo fuese elegido para operar la *Línea de Ratas* del Vaticano, más bien sucedió todo lo contrario, ya que... ¡él conocía personalmente a muchos nazis!



Adolf Eichmann, el jefe arquitecto del Holocausto.

El obispo Hudal fue responsable de ayudar a escapar por la *Línea de Ratas* al más infame de todos los criminales de guerra, Adolf Eichmann. Como jefe de la SS en el Departamento de Asuntos Judíos, Eichmann envió a tres millones de judíos a los campos de muerte. Su cuidadosa supervisión aseguraba que otros nazis como Brunner, Stangl y Warner, operaran sus campos de muerte a su máxima capacidad.

De acuerdo al célebre judío cazador de nazis Simon Wiesenthal, Hudal le dio una identidad falsa a Eichmann bajo el nombre de Richard Klement -un refugiado croata- y lo envió a Génova, Italia. Allí el nefasto nazi fue escondido en el monasterio del obispo Siri, antes de ser enviado finalmente a Argentina.

Posteriormente, en 1962, Eichmann fue localizado por agentes secretos israelitas quienes lo secuestraron y llevaron a Israel para que fuese juzgado. En un juicio sensacional (abril 2 - diciembre 11, 1961), Eichmann fue juzgado y sentenciado a muerte. Lo que molestó mucho a

Wiesenthal, no obstante, es que descubrió que todos los gastos de viaje de Eichmann a Argentina fueron sufragados por *Caritas International* ⁶. Debido a toda la evidencia acumulada al respecto, el historiador oficial del Vaticano, padre Robert Graham, tuvo que admitir que Hudal pudo haber ayudado a huir solamente a “*un puñado de criminales de guerra nazis*”.

Cuando Eichmann fue arrestado, confesó que pasó por Roma y que obtuvo ayuda del obispo Hudal. El obispo, años después cuando se le preguntó acerca de esto, respondió: “*no lo sé, ayudé a mucha gente y Eichmann pudo haber estado entre ellos. No lo sé, no usó su propio nombre*” ⁷.

Otro criminal de los muchos que Hudal ayudó a escapar, fue Franz Stangl. Este nazi había sido Comandante del campo de exterminio Treblinka. Stangl era meticuloso en su trabajo, cuando los vagones de tren llegaban llenos de judíos deportados -incluyendo mujeres y niños- éstos lo único que veían era una estación de tren decorada con grandes macetas de flores. A corta distancia de la estación se vislumbraban unas inocentes cabañas adonde los prisioneros eran después conducidos y se les decía que se bañasen en las numerosas regaderas allí instaladas. Los baños en realidad eran cámaras de gas, donde finalmente murieron más de 900 mil judíos. A diferencia de Auschwitz, aquí los prisioneros no laboraban, Treblinka existía solamente para un propósito... el asesinato masivo de seres humanos.

Cuando el Tercer Reich se colapsó, Stangl fue capturado por el ejército de los E.U.A., pero permaneció en el anonimato en el campo de detenidos de Glasenbach. Después los norteamericanos lo mandaron a Austria en 1947, de donde Stangl escapó de prisión y se dirigió a Roma. Una vez en Roma buscó a un obispo cuyo nombre era susurrado en los campos de prisión para nazis, y era conocido como alguien que los estaba escondiendo a ellos dentro de seminarios y monasterios en Roma. El nombre de ese obispo era Alois Hudal, Rector del Pontificio Santa María dell' Anima, uno de los tres seminarios para sacerdotes alemanes en Roma.

Debido a que Stangl fue recapturado gracias a Simon Wiesenthal en Brazil en 1967, y después juzgado en Dusseldorf (Alemania), en su confesión se pudo conocer que: *“Durante el tiempo que permanecemos en los campos de detención, sabíamos que debíamos ir a Roma... Católicos debían ir con el obispo Hudal el cual nos daría una tarjeta de identificación de la Cruz Roja Internacional y después una visa”* ⁸.

Stangl también confesó que: *“El obispo Hudal me escondió en Roma, donde debería permanecer hasta que mis documentos llegaran... y también me dio dinero. Después de algunas semanas, Hudal me entregó un pasaporte de la Cruz Roja”* ⁹.

La asistencia que Stangl recibió de Hudal es evidentemente similar a la que proveyó a otros notorios nazis criminales. Gustav Wagner, por ejemplo, uno de los más cercanos amigos de Stangl, también fue ayudado por Hudal. Wagner era Comandante del campo de exterminio Sobibor al mismo tiempo que Stangl administraba Treblinka, los cuales eran los principales campos de exterminio en la Polonia ocupada por los nazis. Cuando ambos escaparon de la custodia de los Aliados, se encontraron después en Austria, y viajaron entonces juntos a Roma. Finalmente los dos terminaron viviendo en Brazil ¹⁰.

Otro gran criminal nazi que también podemos mencionar entre aquellos que Hudal ayudó a escapar fue Walter Rauff. Hudal, no obstante, era amigo de Rauff desde 1943, ya que Martin Bormann -Ministro de Hitler- había enviado a Rauff a Roma en ese año donde permaneció por 6 meses organizando la *Línea de Ratas* con anticipación en caso que Alemania perdiera la guerra ¹¹.

En 1941, cuando Himmler quedó desilusionado por la poca efectividad de matar en masa a los judíos disparándoles con balas -la matanza de Minsk en 1941- Rauff supervisó el programa para implementar cámaras de gas movibles en automóviles tipo van. Estos automóviles, denominados los *“Cuervos Negros”*, mataban a los judíos por medio de inducir el smog de motores diesel dentro de cámaras herméticamente selladas que se encontraban dentro de las vans. Al principio las víctimas no se morían por el smog sino por asfixia, lo cual era evidenciado por las marcas de uñas en las paredes de metal, signo inequívoco de la lenta y desesperada muerte que sufrían los judíos. Una vez que Rauff perfeccionó el sistema, cerca de 100 mil judíos murieron en estas cámaras de gas movibles ¹².

El 29 de abril de 1945, cuando el ejército nazi que se encontraba en Italia se rindió, Rauff obtuvo un pasaporte falso a nombre de Carlo Comte. Poco después los norteamericanos lo capturaron y encerraron en la prisión San Vittore de Milán. Algunas horas después se presentó en la prisión un sacerdote el cual arregló que Rauff fuese transferido a un hospital del ejército norteamericano. De acuerdo a Simon Wiesenthal, la liberación de Rauff fue arreglada por Monseñor Don Giuseppe Bicchieri, secretario del Cardenal Schuster de Milán, quien después lo escondió en los conventos del Vaticano ¹³.

Debido a la gran cantidad de fugitivos nazis que Hudal ayudaba a escapar, el Vaticano finalmente empezó a ser atacado por la prensa italiana y rumores empezaron a circular en el sentido que Pío XII estaba ayudando a criminales de guerra que todavía no habían sido localizados para ser juzgados por sus crímenes. El 6 de agosto de 1947, por ejemplo, un periódico de Milán denominado *Milano Sera*, publicó un artículo titulado *“Demasiados alemanes alrededor del Papa”*, donde se decía que: *“En el apartamento Pontificio en el Vaticano, sólo se habla alemán, un idioma que el Papa habla muy bien... El Papa come cocina alemana... Su seretario privado es un alemán (padre Leiber), cuyo automóvil a menudo para en las noches solamente en bares típicos alemanes, los cuales son frecuentados por criminales de guerra de la SS escondiéndose bajo nombres falsos”* ¹⁴.

Temiendo que su reputación internacional resultase dañada por este tipo de publicidad, el Vaticano tuvo que tomar medidas extraordinarias para que su *Línea de Ratas* no fuese descubierta y le pidió a Hudal que abandonase la Rectoría del Seminario de Anima. El contrabando de nazis, por supuesto, no se interrumpió y la *Línea de Ratas* se volvió solamente más clandestina y profesional. Y es que no

obstante Hudal había ayudado ya a muchos nazis a escapar para Sudamérica, por otro lado todavía existían miles de colaboradores nazis -no alemanes- que estaban clamando por ayuda. El Vaticano empezó así con su segunda fase de su *Línea de Ratas*, la cual ayudaría entonces a todo tipo de facistas que colaboraron con los nazis, y estaría ahora dirigida principalmente por sacerdotes croatas.

El clérigo designado para continuar con la *Línea de Ratas*, fue el padre croata Krunoslav Draganovic, Secretario de la Confraternidad del Seminario de San Girolamo en Roma. Esto a pesar que el mismo Draganovic había sido un criminal de guerra y, en julio de 1947, el gobierno de Yugoslavia había solicitado su extradición por crímenes de guerra en ese país. Ya que Draganovic, cuando Yugoslavia estuvo bajo control nazi, fue vice presidente de la oficina de la Ustashi para Colonización. La cual “oficina” era una parte integral de la maquinaria nazi de genocidio, que preparaba a los serbios y a los judíos para su exterminación.

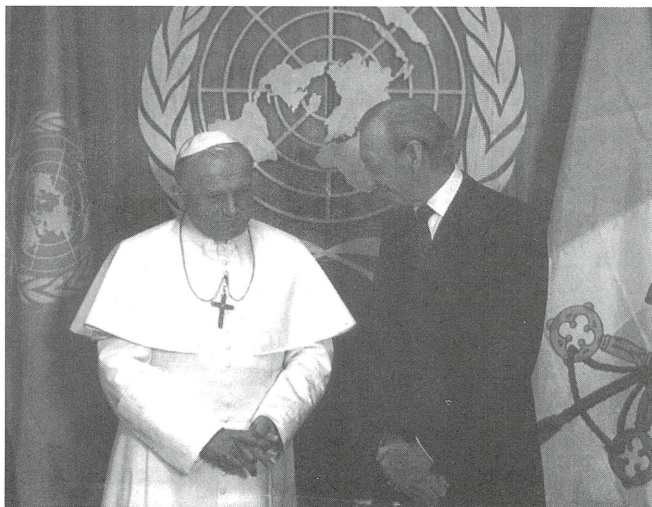
La Comisión Yugoslava de Crímenes de Guerra, también descubrió que Draganovic había dirigido la masacre de Kozara en las montañas de Bosnia en el verano de 1942. En esa masacre, por cierto, participó como oficial nazi el austríaco Kurt Waldheim, quien posteriormente fue presidente de Austria y también dirigió la ONU. Waldheim, por sus “servicios prestados” en la masacre, impresionó al infernal Pavelic de tal manera que éste lo condecoró con una medalla de plata ¹⁵.



Juan Pablo II recibe al presidente de Austria Kurt Waldheim en audiencia privada en el Vaticano, junio 25 de 1987. El Papa recibió a éste asesino nazi sin importarle la opinión pública. Parece ser que el amor de Roma hacia los nazis evidentemente no se extinguió con el papado de Pío XII.

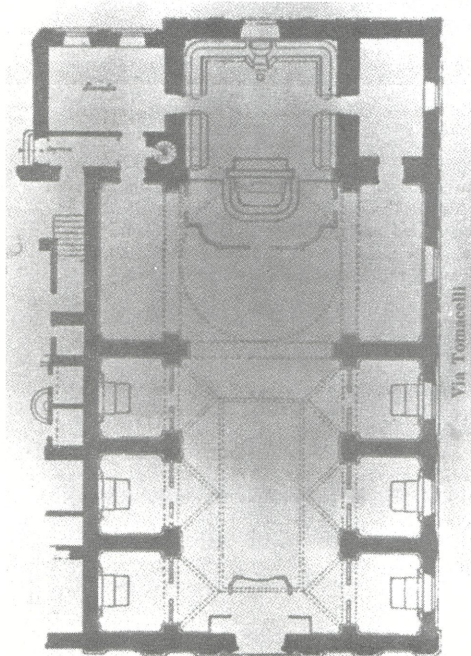


El rabino Avi Weiss -tercero desde de la izquierda- y otros judíos, protestan frente a la Basílica de San Pedro en Roma (junio 24 de 1987) por la decisión del Papa de recibir al presidente austríaco Kurt Waldheim. Bajo sus mantos de oración, visten el uniforme de rayas que se utilizaba en los campos de muerte de los nazis.



El asesino de guerra nazi, aquí como presidente de la ONU, es visitado por el Papa Juan Pablo II. El Papa nunca se disculpó con los judíos por los encuentros que tuvo con Waldheim. Una prueba más que el amorío que Roma tuvo con el nazismo, está por encima del tiempo y las protestas de la opinión pública. La Ramera fornicaba abiertamente con quien ella lo desea, y nunca se ha avergonzado por ello.

Volviendo a Draganovic y su *Línea de Ratas*, tenemos que éste convirtió al monasterio de San Girolamo en su centro de operaciones. Uno de los colaboradores de Draganovic calcula que alrededor de 30 mil facistas fueron trasladados de Austria a Roma, después a Génova, y de allí a Sudamérica y Australia ¹⁶.

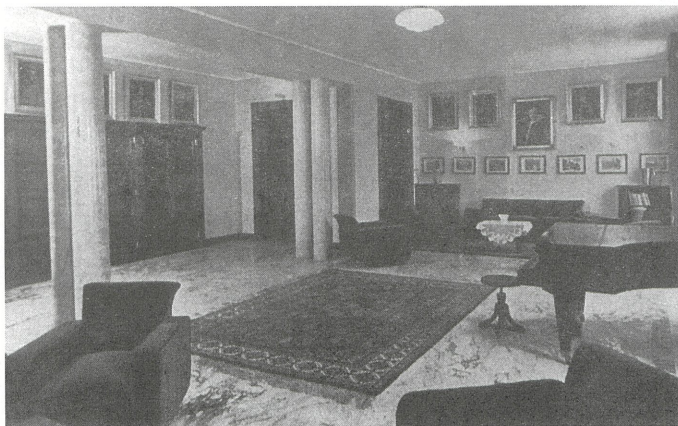


Plano del monasterio de San Girolamo, en Vía Tonacelli 132. El cual fue convertido por Draganovic en un santuario para los facistas fugitivos que circulaban por la *Línea de Ratas*.



Draganovic y Monseñor Giovanni Montini -después Papa Paulo VI- en una terraza del monasterio de San Girolamo.

Durante el pontificado de Pío XII, Montini fungió como Secretario de Estado del Vaticano y estuvo a cargo también de la Comisión Pontificia para Asistencia, la cual tenía que ver con brindarles ayuda a refugiados. Montini, no obstante, en realidad supervisaba secretamente la *Línea de Ratas* de Draganovic y le dio acceso a *Caritas International*. Y, aunque *Caritas International* era una organización católica que pagaba los gastos de comida y viaje a auténticos refugiados, la realidad era que más bien ayudaba a huir a los criminales de guerra. Montini también se encargaba de conseguir visas de países latinoamericanos fuertemente católicos, como Argentina, Brazil, México, etc. ¹⁷.

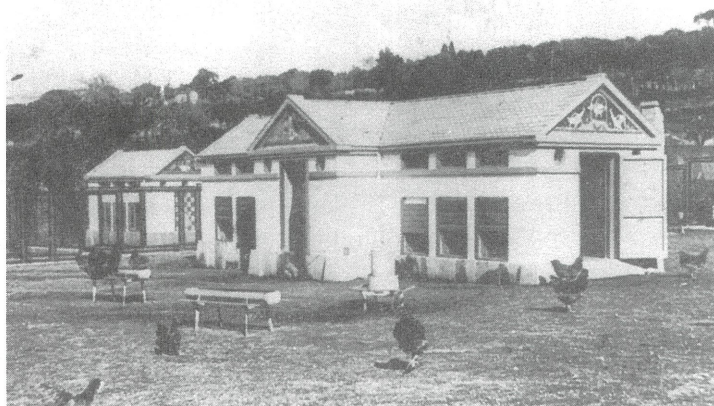


La sala de San Girolamo cuando albergó criminales de guerra en los años 40. Después que el obispo Hudal fue expuesto por ayudar a escapar a criminales importantes como Stangl y Eichmann, San Girolamo se convirtió en el centro de operaciones de una más discreta y eficiente red de evacuación de criminales de guerra.



Los sacerdotes de San Girolamo que trabajaron con Draganovic en la *Línea de Ratas*, 1950.

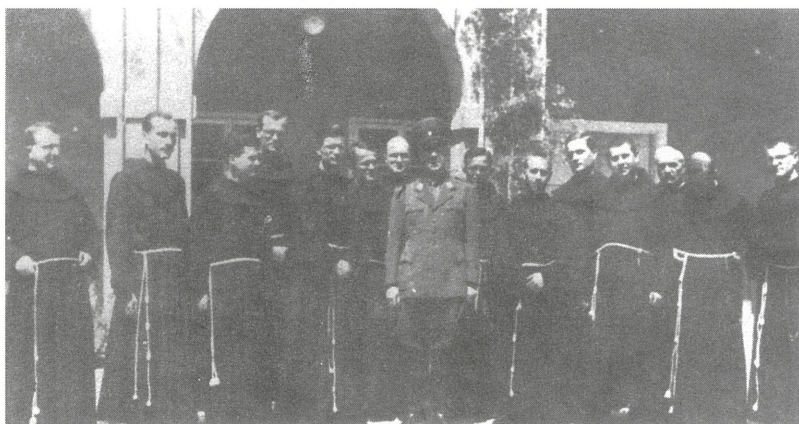
Como era de esperarse, Draganovic ayudó a escapar primeramente a los miembros de la Ustashi y sobre todo al nefasto Pavelic, a quien escondió en una de las residencias que se encuentran en Castelgandolfo. Castelgandolfo es un área fuera de Roma donde está la casa de veraneo de los papas ¹⁸.



Una de las muchas residencias que se encuentran en Castelgandolfo y donde Draganovic escondió a Pavelic y también a otros fugitivos criminales de guerra importantes.



El genocida Pavelic en su oficina, con oficiales de la Ustashi en Zagreb durante la guerra. Durante el régimen de Hitler -cuya fotografía aparece aquí en la oficina de Pavelic- este tirano masacró a más de medio millón de personas en la forma más bárbara e infame. Después de la guerra, elementos del ejército de los E.U.A. se introdujeron secretamente a la oficina de Draganovic y descubrieron que el Vaticano escondía a Pavelic y otros criminales de guerra ¹⁹.



Una fotografía en tiempos de guerra con el dictador Pavelic y sacerdotes franciscanos. Los clérigos romanos en Croacia apoyaron a Pavelic y a su Ustashi en sus masacres durante la guerra.

Después de la guerra, cuando se descubrió que el genocida Pavelic se escondía en el Vaticano, Draganovic le consiguió un pasaporte de la Cruz Roja con el nombre de Pablo Aranyos. Después el clérigo le acompañó personalmente en su viaje a Argentina, habiendo salido ambos de Italia el 13 de septiembre de 1947 en el barco italiano SS Sestriere. Allí en Argentina el dictador Juan Perón lo empleó entonces como “consejero de seguridad”²⁰.



Draganovic (der.) y el Rector de San Girolamo, Monseñor Juraj Magjerec (izq.), celebrando una misa especial en San Juan Laterano (Roma, 1953) por la ocasión del aniversario 500 de San Girolamo. Draganovic y Magjerec eran los operadores clave de la *Línea de Ratas*, disfrazados bajo la cubierta de la obra “caritativa” que San Girolamo brindaba a los refugiados.



Draganovic y Magjerec en sus muchas visitas al campo para refugiados Croatas en Bagnoli, donde también se encontraban escondidos muchos asesinos de guerra de la Ustashi.



Un grupo de sacerdotes de San Girolamo junto con otras personas frente a la Basílica de San Pedro, durante la celebración del aniversario 500 de San Girolamo. Draganovic es la segunda persona a la izquierda del hombre con barba blanca en el centro, y Magjerec es el segundo a la izquierda de Draganovic.

Aparte de Draganovic y Magjerec, otro sacerdote clave en la *Línea de Ratas* fue Monseñor Karlo Petranovic, el cual era un operativo crucial de Draganovic en el puerto de Génova, de donde precisamente embarcó a miles de fugitivos criminales de guerra rumbo a Sudamérica y Australia. Durante la guerra, Petranovic había sido capitán de la Ustashi y participó en la masacre de más de 2 mil serbios en Ogulin. También se comprobó que había dirigido la ejecución de 70 prominentes ciudadanos serbios, así como también organizó arrestos masivos de serbios en Ogulin a quienes robó y mató ²¹. Cuando el gobierno Yugoslavo trató de extraditar -sin ningún éxito- a Petranovic para que pagara por sus crímenes de guerra, los documentos también especificaban que había enviado a miles de serbios y croatas a los campos de concentración de la Ustashi, lo cual implicaba el exterminio de la mayoría de ellos ²².

Una vez terminada la guerra, y convertido Petranovic entonces en un fugitivo criminal de guerra, éste logró llegar a Milán en el año de 1945, donde fue ayudado por el Cardenal Schuster para que continuase su viaje hasta Génova. Después quiso ir a San Girolamo, pero Draganovic le ordenó que permaneciese allí en Génova para que le ayudara en la *Línea de Ratas* ²³.



El sacerdote Karlo Petranovic -siendo él mismo un criminal de guerra- fue reclutado por Draganovic para que se encargase de embarcar en Génova a miles de fugitivos criminales de guerra que huían hacia Sudamérica y Australia. Aquí lo vemos con algunos de sus "pasajeros" en el muelle de Génova,





Srečko Rover.

Otro de los muchos e importantes criminales de guerra a los que también ayudó Draganovic con una identidad falsa, fue el asesino Srečko Rover que aquí aparece con su uniforme de la Ustashi. Rover perteneció a las terribles Cortes Marciales Movibles de Pavelic, las cuales ejecutaban a los “enemigos raciales” de la Ustashi.

Posteriormente también formó parte de la guardia personal de Pavelic, un cuerpo policíaco represivo parecido a la Gestapo alemana. Después de la guerra colaboró con Draganovic en el servicio de inteligencia de la *Línea de Ratas*, y fue enviado como espía a Yugoslavia por Draganovic para llevar a cabo operaciones subversivas contra el régimen comunista del presidente Tito en ese país ²⁴.

Esto lo hizo ayudado por los jesuitas, quienes eran los agentes claves del Vaticano involucrados en un “programa de penetración” dentro de las áreas ocupadas por los comunistas después de la guerra ²⁵.

Otro notable clérigo criminal de guerra que escapó por la *Línea de Ratas* y que colaboró con las masacres de los nazis en Eslovaquia, fue el obispo Gregory Rozman. A pesar de las numerosas evidencias que existían respecto a su culpabilidad, como las fotografías que aquí se presentan, el gobierno de Yugoslavia no logró extraditarlo para que pagara por sus crímenes de guerra.

Rozman tenía poderosos amigos en el Vaticano, y después de la guerra a él se le confió convertir 2,500 kilos de oro en dólares en el mercado negro. El oro era parte del botín que Pavelic había acumulado robando y matando a judíos, gitanos y serbios. Una vez que el oro se convirtió en dólares, el dinero fue depositado en un banco suizo y después transferido a Italia, para después terminar finalmente en Argentina donde se encontraban la mayoría de los Ustashi fugitivos ²⁶. Después de cumplir su encomienda, Rozman viajó entonces a los E.U.A. y tomó residencia en Cleveland, Ohio.



El obispo Rozman saludando al general Rosener de la SS.
Eslovaquia, 1944.



Rozman con oficiales de la SS durante un desfile de las tropas nazis que ocuparon Eslovaquia, 1944.



Obispo Ivan Bucko.

El obispo Ivan Bucko fue otro de los clérigos clave que colaboró con Draganovic en la *Línea de Ratas*. Bucko ayudó a escapar de la justicia a toda una División de asesinos -8 mil hombres- de la SS ucraniana denominada Galicia (Halychyna). Durante la guerra, las unidades movibles de matanza de esta División, lograron asesinar a más de 100 mil judíos solamente en tres días en la masacre de Babi Yar ²⁷.

La División Galicia estaba compuesta por ucranianos voluntarios del área de Galicia (sur de Rusia), los cuales habían sido entrenados por los nazis para servirles como verdugos en sus labores de exterminio contra los mismos ucranianos, los polacos y los judíos. También sirvieron a los nazis en los campos de exterminio que se habían instalado a través de todo el este de Europa.

Una vez terminada la guerra, toda la División Galicia fue puesta por las Fuerzas Aliadas en un campo para prisioneros de guerra en Rimini (Alemania), en espera de ser interrogados para determinar quiénes eran culpables de crímenes de guerra. El Vaticano, alegando entonces que los prisioneros en su mayor parte no eran soldados sino solamente civiles refugiados, envió a su Visitador Apostólico -el obispo Bucko- al campo de prisioneros en Alemania ²⁸.

Bucko empezó a negociar con las Fuerzas Aliadas y, debido a que él mismo y Draganovic prestaban servicio de espionaje que era vital para Inglaterra, logró una especie de pacto secreto con el gobierno británico y logró trasladar a todos los prisioneros al Vaticano antes que fuesen identificados ²⁹. De esta manera los asesinos de la SS División Galicia, muchos de ellos tatuados incluso en los brazos con la insignia de la SS, terminaron instalándose en países como Canadá, Australia y Argentina.

Conseguir documentos falsos para tantos criminales de guerra no representaba, por otro lado, ningún problema a los operadores de la *Línea de Ratas* como Bucko. Ya que éstos contaban también con la colaboración de órdenes religiosas como los jesuitas, los franciscanos y los benedictinos, los cuales operaban las imprentas que producían las tarjetas falsas de identidad. Estas órdenes de clérigos se dedicaban también a coordinar la red de conventos y monasterios que eran utilizados como refugios para esconder a los nazis, y también lavaban o transferían el dinero sucio de los criminales de guerra ³⁰.



Voluntarios ucranianos de la División Galicia de la SS, todos ellos asesinos al servicio de los nazis cuando ocuparon Ucrania y ayudados por el Vaticano a huir por la *Línea de Ratas*.

U.S. Document Links Vatican, Nazi Gold

By TYLER MARSHALL
TIMES STAFF WRITER

WASHINGTON—Two months after a comprehensive U.S. study severely criticized Switzerland and several other neutral countries for dealing in gold plundered by Nazis during World War II, a U.S. government document came to light for the first time Tuesday containing evidence that links the Vatican with such dealings.

The 1946 Treasury Department document states that the Nazi puppet regime in Croatia, the Ustashe, smuggled about 350 million Swiss francs (about \$295 million at today's prices) out of Yugoslavia "where Jews and Serbs were plundered to support the Ustashe organization in exile," apparently during the Third Reich's final months. The document said that "approximately 200 million [francs, valued today at \$170 million] was originally held in the Vatican for safekeeping."

The document goes on to cite a rumor that much of this money was later funneled to Spain and Argentina through what it termed the "Vatican's pipeline" to finance the lifestyles of fleeing Nazis.

In Rome, chief Vatican spokesman Joaquin Navarro-Valls dismissed the document's validity. "There is no basis in reality to the report," he said, adding that the account was based on an anonymous source "whose reliability is more than dubious."

In the United States, however, Jewish organizations hailed the find as important.

"This is an extremely significant development that fits into the pattern of the Nazi gold question," said Elan Steinberg, executive director of the World Jewish Congress. "It is a pattern that involved not just Switzerland and other neutral countries, but, according to U.S. intelligence documents, went into the heart of the Holy See."

Steinberg urged the Vatican to open its archives and establish an independent commission to study its role in the Nazi gold trade.

Although declassified late last year along with about 1 million other pages of previously unavailable government records on the matter, the document apparently escaped the notice of those who compiled a U.S. government study that traced the flow of Nazi gold.

Instead, the document was discovered by researchers from the

Swiss Banks Publish Dormant Accounts

From Associated Press

GENEVA—Waiving their own tightly guarded secrecy, Swiss banks are publishing names of about 2,000 holders of World War II-era accounts left dormant, to aid the search for assets of Holocaust victims.

The unprecedented gesture comes after more than two years of mounting pressure on Switzerland and its banks for a full accounting of their wartime dealings with the Nazis and assets of Jews killed during that era.

Some Jewish organizations claim that up to \$7 billion in assets and accrued interest remain hidden in Swiss banks. The banks assert that the real figure is but a tiny fraction of that.

The Swiss Bankers Assn. is publishing the list of names and hometowns today through advertisements in major newspapers throughout the world, including *The Times* (the ads appear on A10-11), together with instructions on how potential heirs can make claims. The association also plans to release the names on the Internet at <http://www.dormantaccounts.ch>.

The global project has been made possible by a narrow modification of the Swiss law meant to protect the privacy and identity of any depositor.

To the relief of investors, who briefly sold off Swiss francs in a misunderstanding over the law change last year, the banking secrecy remains unchanged for all accounts opened after World War II.

A&E cable television network after they had completed a documentary on the Nazi gold issue.

The document purporting the Vatican link is a letter from a Treasury Department civil servant named Emerson Bigelow. He was apparently passing on a field intelligence report to his superior, Harold Glasser, identified as the department's director of monetary research. It cites "a reliable source in Italy" as the report's origin.

U.S. government officials say the information originated from the Office of Strategic Services, the nation's prime intelligence group late in World War II.

Donald Steury, who wrote sections of the recent Nazi gold report that drew from secret intelligence documents, described Bigelow as "a coordinating individual" who sifted and passed upward information from intelligence sources at a time when the Treasury was deeply involved in "Operation Safe Haven," the post-World War II attempt to track Nazi loot.

Steury described the use of "reliable source" as standard wording and added that the validity of the Vatican link could be accurately assessed only if the identity of the source becomes known.

Los Angeles Times

A Times Mirror Newspaper
Daily Founded Dec. 4, 1881 • Vol. CXVI No. 232

Customer Service Hotline: 1-800-252-9141

Please call the Customer Service Hotline if:

- You would like to order delivery.
- Your paper is missing, late or damaged.
- You are going on vacation.
- You would like to help sponsor newspapers for classrooms.
- You have questions about your subscription bill.
- You would like to order back issues (copies are available for approximately 30 days).

Newspaper delivery times

Mon.-Fri. 6 a.m. Sun. 8 a.m.
Sat. and Holidays, 7 a.m.

Our Service Commitment

The Times guarantees the punctual delivery of a clean, complete and readable newspaper to your home, office or Southern California vacation address. To receive a replacement paper, call before 10:30 a.m.

LOS ANGELES TIMES (ISSN 0458-3035) is published daily by The Times Mirror Company, Times Mirror Square, Los Angeles, CA 90053. The home delivery rate is most areas is \$4.14 per week for everyday service. In Los Angeles County, Sunday Plus delivery service, which includes Sundays and occasional weekdays, is available for \$2.00 per week. Daily only delivery is also available in most areas for \$3.00 per week. Rates include applicable CA sales taxes. Second-class postage is paid at Los Angeles, CA and additional mailing offices. Postmaster: Send address changes to: Los Angeles Times, Times Mirror Square, Los Angeles, CA 90053.

The Los Angeles Times' ongoing dedication to conserving natural resources has made it the nation's leader in the use of recycled newsprint and recyclable, low-rub, soy-based inks.



El Señor Jesús dijo: "Porque no hay nada oculto que no haya de ser manifestado; ni escondido, que no haya de salir a la luz" (Marcos 4:22). Y, el caso del Vaticano y su criminal involucramiento con los nazis -durante y después de la Segunda Guerra Mundial- es algo que con el paso del tiempo resulta cada vez más evidenciado ante la opinión pública.

Concerniente al oro escondido de los nazis, por ejemplo, el cual ellos obtenían bárbaramente extrayéndolo con pinzas de las muelas de los judíos -antes de introducirlos en los hornos- ahora es un hecho conocido que tal oro fue escondido en los bancos suizos y también en el Vaticano.

El artículo que aquí presentamos al respecto es tan reciente como junio de 1988 y se editó en *Los Angeles Times*. Aquí se nos dice que tanto los bancos suizos como el Vaticano, se prestaron para esconder el dinero que la Ustashi había acumulado matando y despojando a los judíos y a los serbios. El documento del gobierno norteamericano que salió a la luz y que prueba esto, afirma también que el dinero fue después enviado -vía Vaticano- a España y Argentina para financiar allí a los nazis fugitivos.

Vatican is linked to Croatian fascists' escape with Nazi gold

By Laura Myers
ASSOCIATED PRESS

WASHINGTON — The Vatican may have helped leaders of the Nazi-backed fascist regime in Croatia escape after World War II with plundered gold and other valuables from Holocaust victims, a U.S. report concluded yesterday.

"It seems unlikely that they were entirely unaware of what was going on," the report said of Pope Pius XII and his advisers, who helped run a Rome pontifical college where war criminals took sanctuary.

The Vatican connection was raised in the second U.S. report on Nazi gold, a document focusing on how neutral nations provided Germany with materials for weapons and goods during World War II.

Stuart Eizenstat, undersecretary of state for economics, urged the Vatican to search its records on Croatia's Ustasha regime, which may have escaped with up to \$80 million.

"Answers may only exist in Vati-

can and Croatian and Serbian archives," Eizenstat said. "A full accounting should be made."

Eizenstat said Vatican officials told him such a search would be difficult. Previously, Vatican officials said they could not find any Nazi gold-related records.

A Vatican spokesman did not immediately return a phone call.

The United States has long known about the Rome pipeline for hiding fascist Croatian leaders because U.S. Army intelligence also used it to shuttle Nazis secretly to South America, said the report, which relied on recently declassified U.S. documents.

With postwar concerns focusing on the Soviet Union, U.S. officials helped anti-communist leaders and politicians, most notably Klaus Barbie, to safety despite their wartime records.

Pope Pius XII was anti-communist as well.

"From the Vatican's point of view, the No. 1 enemy of civiliza-

tion as seen by the Catholic church was communism," said Rabbi Abraham Cooper of the Simon Wiesenthal Center in Los Angeles.

His organization asked Pope John Paul II late last year to open its archives to search for Ustasha regime and Nazi gold records. "We're not holding our breath," Cooper said.

The report, produced mainly by the State Department with contributions from other government agencies, said the pontifical College of San Girolamo was a refuge for Croatian puppet ruler Ante Pavelic and other Ustasha leaders after they killed as many as 700,000 people in Nazi-style death camps.

Citing U.S. and British intelligence documents, the report said the college issued identity cards with false names to the fugitive Ustasha members. The prime mover behind the pipeline was the secretary of the college, Father Krivoslav Stefano Dragonovic, it said. A Ustasha colonel, he was sent to Rome as a Red Cross representative.

As for the role of neutral countries, the report said Sweden supplied Germany with iron ore and ball bearings; Portugal and Spain provided tungsten used to produce weapon-grade steel; and Turkey provided chromite, used to harden steel to make armor. Argentina also did business in wartime goods, but was most helpful as a Nazi sympathizer and espionage center, the report said.

In all, those five neutral countries handled \$500 million in German assets during the war and dealt in \$300 million in looted gold, the report said. That would be \$7 billion in today's dollars.

Switzerland held \$250 million to \$750 million in German assets, which contributed to wartime trade, the report said. In the initial U.S. report, the Swiss National Bank was identified as Germany's main banker, handling \$400 million in gold, about \$300 million of it looted from European banks.

Este artículo, con fecha del 3 de junio de 1988 y editado por *The San Diego Union-Tribune* (San Diego, California), nos habla igualmente de cómo el Vaticano ayudó a escapar a los líderes de la Ustashi con el oro que éstos habían robado a las víctimas del Holocausto.

El artículo también menciona que Ante Pavelic, el líder títere de los nazis en Croacia, fue escondido por el sacerdote Draganovic en el Instituto de San Girolamo, esto a pesar que era culpable de haber matado a más de 700 mil personas. El artículo también afirma lo que ya vimos en este libro, concerniente a cómo Draganovic consiguió falsas tarjetas de identidad para los asesinos nazis por medio de la Cruz Roja.

El rabino Abraham Cooper del Centro Simon Wiesenthal, dice también el artículo, pidió por medio de su organización al Papa Juan Pablo II que el Vaticano abriera sus archivos para buscar los expedientes de la Ustashi y el oro nazi... lo cual ha sido negado.

Después de la Segunda Guerra Mundial, y con el transcurso de los años, de vez en cuando los periódicos del mundo publican algún artículo donde se nos informa que cierto nazi fue atrapado -casi siempre en Sudamérica- y posteriormente juzgado en algún país de Europa o en Israel.

Uno de los últimos artículos publicados al respecto es el que reproducimos a continuación (*The San Diego Union-Tribune*, julio 23 de 1977), donde se nos informa que Erich Priebke, un capitán nazi de la SS, fue atrapado en Argentina en 1994 en una ciudad de veraneo. Juntamente con Priebke, juzgaron también a Karl Hass, quien había sido mayor de la SS. Ambos fueron juzgados por haber matado en una cueva a 335 civiles, 75 de los cuales eran judíos.

Los dos judíos que aparecen a la derecha de la fotografía, son parientes de las víctimas y se encuentran esperando el veredicto de la corte; el cual por cierto resultó muy benigno para ambos asesinos. Y también, curiosamente, el artículo nos informa que Priebke se encontraba bajo arresto domiciliario en... ¡un convento franciscano cerca de Roma!

THE SAN DIEGO UNION-TRIBUNE ■ WEDNESDAY, JULY 23, 1997

Former Nazi found guilty in deaths of 335

Ex-SS captain, 83, given 5-year term by court in Rome

ASSOCIATED PRESS and REUTERS

ROME — A military court yesterday convicted a former Nazi SS captain of taking part in the wartime slaughter of 335 civilians on the outskirts of Rome, and showed leniency by reducing his sentence from 15 to five years.

Prosecutors had sought a life sentence for 83-year-old Erich Priebke, who was arrested in 1994 in Argentina, where he lived for decades in an Andean resort town.

The court, however, chose to utilize a longtime amnesty that applies to war crimes. Several lawyers in the case suggested Priebke's age and level of involvement in the slayings were factors in the court's decision.

A co-defendant, former SS Maj. Karl Hass, 84, also was found guilty of participating in the March 24, 1944, massacre in a cave on the edge of the capital, then under German occupation. The court yester-

day first sentenced him to 10 years and eight months and then, applying the amnesty, reduced that to eight months. The court finally ordered him freed, ruling that he had already served that amount of time.

Lawyers for Priebke, who is under house arrest in a Franciscan convent near Rome, indicated they would try to persuade the courts to set him free as well after factoring in time served and good behavior since his arrest.

Neither defendant was in the courtroom to hear the verdict. One of Priebke's lawyers, Giosue Naso, said his client had been confident of the outcome.

"He already packed his bags, expecting to leave," Naso told RAI state television.

The sentence was greeted with satisfaction by relatives of the victims of the massacre. "The number of years is not important. What's important is that (Priebke's) name will always be associated with shame," said Giulia Spizzichino, who lost seven relatives in the massacre.

The victims — some in their early teens and 75 of them Jews — were shot on orders from Rome's Nazi occupiers, who wanted to retaliate for a bombing a day earlier by liberation fighters. That attack killed 33 Nazi soldiers.

Both defendants admitted killing two victims apiece, and Priebke recounted how he ticked off the names of the doomed as they were



ASSOCIATED PRESS

Long wait for verdict: Two unidentified relatives of victims of the 1944 massacre wait in the courtroom for the verdict.

taken off trucks and led into the cave to be shot.

But Priebke, saying the orders came from Adolf Hitler, told the court that refusing to carry out the executions would have meant he would have joined the 335 dead.

In a trial a year ago, Priebke was effectively cleared because the court did not find him guilty of premeditation and cruelty — aggra-

vating circumstances needed to override Italy's 30-year statute of limitations on murder. That verdict prompted outrage in Italy and around the world.

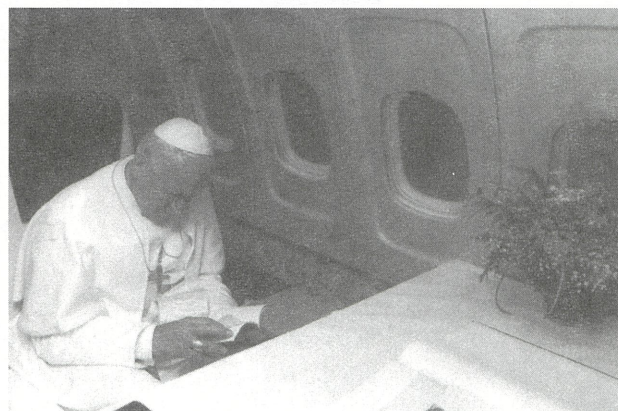
Shimon Samuels, European director of the Simon Wiesenthal Center, which helped track down Priebke in Argentina, said the sentence was too short. He called it a partial victory.

- 1 Aarons - Loftus, op.cit. p. 283.
- 2 Ibid., p. 35.
- 3 Ibid., p. 27.
- 4 Ibid., p. 29.
- 5 Ibid., p. 32.
- 6 Entrevista con Simon Wesenthal, Viena, 21 de febrero de 1985, citado por Aarons - Loftus, op.cit., p. 28; Zentner - Friedmann, op.cit., p. 226.
- 7 Ibid.
- 8 Ibid.
- 9 Aarons - Loftus, op.cit., p. 27.
- 10 Ibid., p. 28.
- 11 *The Destruction of the European Jews*, Raul Hilberg, 1985, p. 668
- 12 Ibid., p. 333.
- 13 Aarons-Loftus, op.cit., p. 38.
- 14 Ibid., p. 46.
- 15 Yugoslav War Crimes Commission Document, marzo 29 de 1949 (9670-11547), Yugoslav Archives, Belgrade; citado por Aaron-Loftus, op.cit., p. 96.
- 16 Religious News Service, mayo de 1986; citado por Aaron-Loftus, op.cit., p. 87.
- 17 Aaron-Loftus, op.cit., p. 116.
- 18 *Escape from the Anthill*, Huber Butler, 1985, p. 282.
- 19 Aaron-Loftus, op.cit., p. 103.
- 20 *Terror Over Yugoslavia*, Avro Manhattan, 1969, p. 117.
- 21 Aaron-Loftus, op.cit., p. 105.
- 22 Ibid., p. 106.
- 23 Ibid.
- 24 Ibid., p. 136.
- 25 Ibid., p. 59.
- 26 Ibid., p. 133.
- 27 *The Secret Betrayal*, Nikolai Tolstoy, 1978.
- 28 Aaron-Loftus, op.cit., p. 191.
- 29 Ibid., p. 203
- 30 Ibid.

PARTE IV

JUAN PABLO II Y EL MOVIMIENTO DE LA NUEVA ERA

Juan Pablo II, viajero incansable al servicio de la Nueva Era.



Juan Pablo II, elegido Papa el 16 de octubre de 1978, ha sido un Papa que rompió con la tradición de los papas en el sentido que se dedicó a viajar por todo el mundo como ningún otro Papa lo había hecho en toda la historia.

Energetizado por el diablo, no solamente ha trabajado para propagar el Movimiento Ecuménico como lo hicieron sus dos antecesores uniendo a los protestantes con los católicos; Juan Pablo II ha ido más allá y en realidad pretende la unificación de todas las religiones, sectas y cultos en una sola religión, una religión global, o sea el New Age.

Para tal fin Juan Pablo II ha llevado a cabo una verdadera revolución dentro de la Iglesia Católica, cambiando su teología, el significado del sacerdocio católico y la misa. Y, aunque dentro del mismo Vaticano muchos clérigos lo critican pensando que ha ido demasiado lejos -alterando por completo la religión católica romana básica- por otro lado pocos se atreven a desafiarlo.

Juan Pablo II, sabiendo que le queda poco tiempo pues se encuentra viejo y enfermo en la actualidad, está consciente que con su nueva "teología" le está preparando el camino a aquel Papa que viene después de él. El cual también, seguramente, el autor es de la opinión será el penúltimo Papa, como más adelante veremos en el último capítulo de este libro.

Estando así las cosas, existe un gran número de católicos tradicionalistas que se han asombrado con justa razón de las constantes y abiertas declaraciones del Papa en el sentido que todas las religiones del mundo han sido fundadas por el mismo Dios; y que los hindús, los budistas, los musulmanes, los judíos y otros, son todos igual y legítimamente parte del "Cuerpo de Cristo".

En relación a los musulmanes, por ejemplo, Juan Pablo II ha dicho que:

"Musulmanes, igualmente que judíos y cristianos, ven la figura de Abraham como un modelo de sumisión incondicional a los decretos de Dios. Siguiendo el ejemplo de Abraham, los fieles se esfuezan en darle a Dios el lugar que le pertenece en sus vidas como originador, maestro, guía y último destino de todos los humanos" ¹.



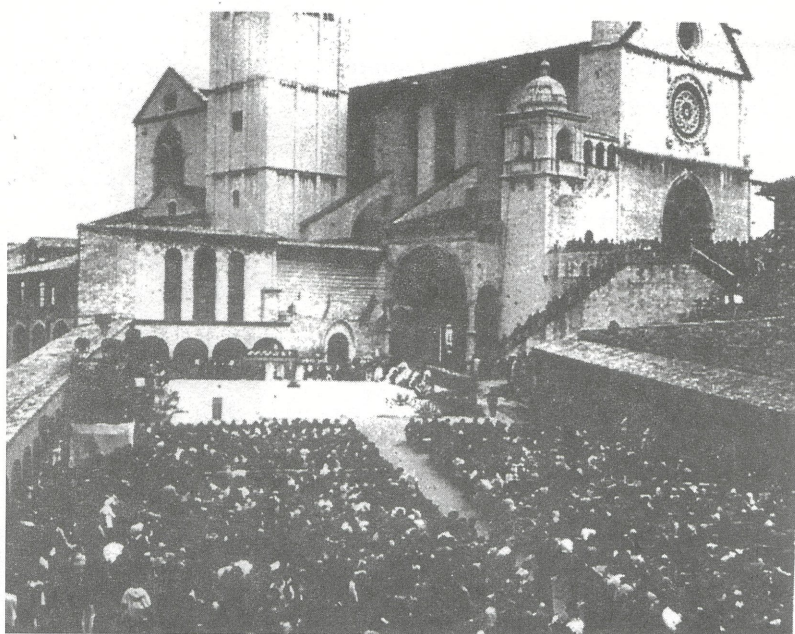
Juan Pablo II, siendo el Papa que más ha viajado alrededor del mundo en toda la historia, fue también el primer Papa en visitar latinoamérica. Aquí lo vemos besando el piso del aeropuerto de Santo Domingo (1979). Su habitual y aparentemente inocente costumbre de besar el piso de algún país cuando lo visita por primera vez, tiene que ver con el hecho que al hacer esto... ¡en realidad está reclamando ese país para Roma!

“Cristianos y musulmanes deben de reconocer con gozo los valores religiosos que tenemos en común, y dar gracias a Dios por ello. Ambos creemos en un Dios, el cual es toda justicia y misericordia; también creemos igualmente en la importancia de la oración, el ayuno, y las limosnas”².

Siendo fiel a la agenda de su padre el diablo de formar una religión mundial para el futuro Anti Cristo, Juan Pablo II convocó en 1986 en Assisi (Italia), una reunión con todos los líderes religiosos del mundo. El pretexto fue lo que el Papa llamó *“Un Día de Oración por la Paz Mundial”*, pero el objetivo real consistió más bien en empezar a unir a todas las religiones en una sola; y esto, por supuesto, tenía que suceder precisamente en Roma.



Juan Pablo II con representantes de todas las religiones del mundo en Assisi, Italia, 1986. Nótese que a la izquierda del Papa -en una posición de preeminencia- se encuentra el Dalai Lama, del cual hablaremos más adelante. Reunidos supuestamente en pro de la paz mundial, esta reunión de líderes religiosos en realidad fue un ensayo o preámbulo a la nueva religión mundial que se avecina.



El monasterio franciscano en la ciudad de Assisi (Italia), donde el Papa recibió a los representantes de todas las religiones del mundo.

Entre los invitados por el Papa a su reunión de Assisi se encontraban, por mencionar algunos: protestantes ecuménicos, monjes budistas, musulmanes, rabinos judíos, sacerdotes de Zoroastro, gurús de la India y sikhs, indios shamanes de Norteamérica, hechiceros tribales de Africa, manejadores de serpientes, etc. Un total de 200 invitados que representaban las doce principales religiones del mundo.

“Juan Pablo II se unió en un círculo para rezar y meditar con manejadores de serpientes del Togo, shamanes y hechiceros tribales de Africa, gurús de la India, monjes budistas de Tailandia, y protestantes liberales de Inglaterra, unidos todos por las manos al rezar a sus dioses por la paz. Allí también el Papa declaró que había ‘muchos caminos hacia Dios’ ”³.

“En esta ocasión el Papa permitió que su amigo el Dalai Lama, reemplazara una cruz por una estatua de Buda en el altar de la basílica de San Pedro. Y que él, juntamente con sus monjes budistas, celebrase también un rito budista en dicho altar”⁴.

“Mantras, campanas de templo e invocaciones paganas, hicieron eco en todas las iglesias de la ciudad de Assisi cuando el Papa Juan Pablo II y sus 200 invitados de todas las religiones del mundo oraron por la paz”⁵.

“El shamán de los indios Cuervo de Norteamérica, jefe John Pretty-on-Top, se ofreció a echar fuera malos espíritus. Muchos pasaron al frente aceptando la invitación, entre ellos un monje franciscano”⁶.

“En una iglesia cerca de la carretera, el representante de la iglesia de Zoroastro en Bombay (India), rezó frente a un fuego que simbolizaba a su dios ”⁷.

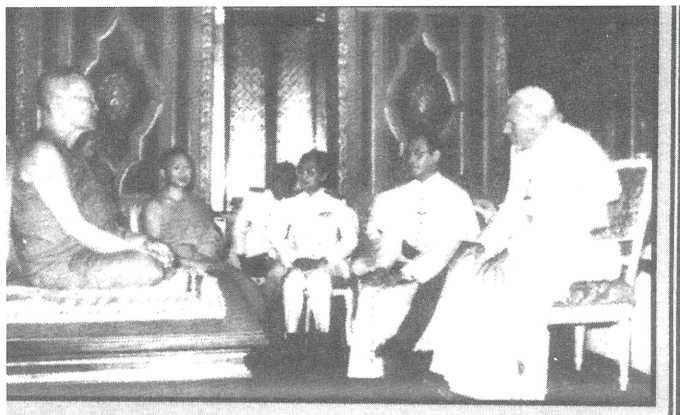
“Los sikhs con sus turbantes, y sentados en la posición de loto, entonaban sus mantras al sonido de su música”⁸.

“En un antiguo templo romano, los musulmanes sin zapatos rezaban sobre sus tapetes”⁹.

“El 14vo. Dalai Lama, dios-rey exiliado del Tíbet, encabezó el numeroso contingente budista, murmurando mantras mientras sonaba campanitas budistas dentro de la Basílica de San Pedro ”¹⁰.

“Animistas africanos, con sus coloridas togas, invocaban los espíritus de los árboles y las plantas para que acudieran a ayudar a la paz”¹¹.

“Fumando una pipa ceremonial de la paz, John Pretty-on-Top, un shamán de la tribu Cuervo de Norteamérica, recitó: ‘Oh Gran Espíritu, levanto mi pipa a ti, a tus mensajeros de los cuatro vientos, y a la madre tierra la cual provee para tus hijos... te pido traigas paz a mis hermanos y hermanas de este mundo’ ”¹².



En preparación a su reunión con los líderes religiosos del mundo en 1986, el Papa se entrevistó con algunos de ellos invitándolos personalmente. A la izquierda aparece con el patriarca budista de Tailandia, a la derecha con el rabino Capo Elio Toaff de la Sinagoga Templo Maggiore en Roma.



Otra fotografía de la reunión “Un Día de Oración por la Paz Mundial” en Assisi, donde vemos al Patriarca de Constantinopla a la derecha del Papa, mientras que a su izquierda se encuentra el Dalai Lama. La reunión fue todo un éxito gracias al Papa, ya que como todo un verdadero “chef” de alta cocina, fue capaz de lograr esta gran “ensalada” de demonios provenientes de todo el mundo.

Como ya lo habíamos mencionado al principio de este capítulo, desde el inicio de su pontificado Juan Pablo II dejó ver que él no sería como ninguno de todos los papas que le antecedieron. Ya que aparte de viajar incansablemente por todo el mundo como ningún Papa lo había hecho, por otro lado también ha permitido que en ciertos países que ha visitado -aquellos que se encuentran todavía sumergidos en su oscuro paganismo ancestral- lo vistan con la indumentaria nativa de ese país.

Este acto, aunque aparentemente inocente, no lo es del todo; y por ello si lo discernimos espiritualmente, encontramos lo siguiente:

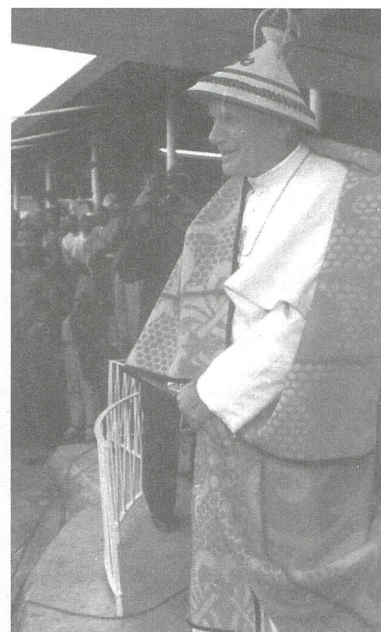
Es un hecho conocido, por ejemplo, que en todas las culturas paganas los colores y diseños de sus atuendos frecuentemente están asociados con algún significado simbólico y de índole espiritual. De manera que cuando los individuos de diversas culturas paganas se visten con sus respectivos atuendos nativos, esto es porque así asumen determinado estado mental -entiéndase influencia demoníaca- propicio para las ceremonias en que participan ¹³.

Todo shamán, brujo, hechicero o satanista, sabe muy bien que al ponerse su indumentaria facilita así la transferencia de demonios a su ser. Y, al hacerlo, lo hace voluntariamente y por ello implícitamente acepta ser controlado o influenciado por ellos.

Siendo esto así, y por causa de ser el Papa el “Brujo de todos los brujos”, éste evidentemente no tiene ningún problema en ponerse encima cualquier trapo inmundo y cargado de demonios que le ofrezcan, ya que incluso él mismo también ha participado en todo tipo de ceremonias paganas. Las Escrituras, no obstante, nos dicen que *“todos los dioses de los pueblos son ídolos”* (Salmo 96:5); y también *“lo que los gentiles sacrifican, a los demonios sacrifican”* (1 Corintios 10:20).



El Papa vestido como aborigen australiano. Alice Springs, Australia, noviembre de 1986.



El Papa, una vez vestido como africano del Togo, participó en ritos animistas en el “Bosque Sagrado” del Togo. Africa, agosto de 1985.



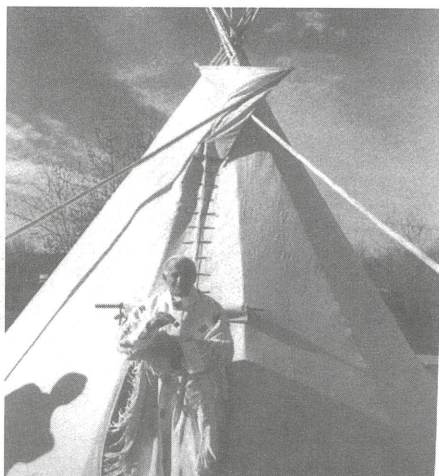
En Kenia (Africa, 1988), el “Brujo de brujos” vestido con un manto peludo de piel de chango, con gorro de plumas y un báculo; la indumentaria propia del shamán de esa región.



En Nueva Guinea (1995), un lugar donde no hace mucho los aborígenes todavía eran caníbales, el Papa recibe ofrendas paganas ¿Acaso les predicó el evangelio? por supuesto que no. Como suele hacerlo en todos los lugares adonde va, el “Brujo de brujos” se dice respetuoso de todas las religiones y siempre anima a los paganos a que continúen venerando las “creencias de sus ancestros”. Esto, claro, a pesar que tales “creencias” hayan sido inspiradas por demonios.



Otra fotografía del viaje a Nueva Guinea donde vemos a una mujer con los pechos descubiertos a los pies del Papa. Evidentemente esto no molestó al “Brujo de brujos”, aunque dos sacerdotes que aparecen a la derecha la observan con cierta extrañeza.



El Papa vestido con vestiduras ceremoniales de una tribu de indios en Yellow Knife, Canadá. Septiembre de 1984.



El Papa recibiendo una pluma como talismán de Emmet White, un shamán o “medicine man” de la tribu Pima en Phoenix, Arizona. Septiembre de 1984.



El Papa poniéndose un penacho azteca, el cual utilizan los indios para la “danza de las plumas”. México, enero de 1979.

En sus incansables viajes alrededor del mundo, Juan Pablo II ha participado abiertamente en innumerables ceremonias paganas e incluso ha llegado tan lejos como aprobar los ritos del vudú. Podríamos empezar mencionando, por ejemplo, que en agosto de 1985 tomó parte en ritos animistas en el Bosque Sagrado del Togo, África. Un año después, en 1986 en Fiji, participó en una antigua ceremonia de la “danza de la lanza”. Allí también bebió de un solo trago una fuerte bebida con alcohol llamada “kava”, la cual los primeros misioneros del lugar siempre la habían condenado por estar relacionada con el culto a demonios. Después de Fiji en este viaje el Papa visitó también Auckland, Nueva Zelanda, donde 15 ancianos de la tribu Maorí rozaron sus narices con las del Papa. Esto para “intercambiar cada uno el aliento del otro, el cual es la fuerza de la vida” ¹⁴.

De igual manera en 1993, en la visita del Papa a Benin (África), la *Associated Press* reportó un artículo titulado “El Papa se entrevista con creyentes del vudú”, donde decía que: “el Papa Juan Pablo II se entrevistó el jueves con creyentes del vudú en busca de un entendimiento común, sugiriéndoles que no traicionarían su fe al convertirse a la Cristiandad. El Papa explicó a los sacerdotes del vudú que así como ellos adoran a sus ancestros, los cristianos también reverencian a sus ancestros en la fe, desde los Apóstoles hasta los misioneros”. De acuerdo a lo reportado por la *Associated Press*, los sacerdotes del vudú le dieron una calurosa bienvenida al Papa ¹⁵. En relación a esto el mismo diario oficial del Vaticano *L'Osservatore Romano*, publicó en su edición 10/2/93 que: “El Papa reconoce que dentro del vudú existen riquezas de Dios... la semilla de la Palabra... solidaridad entre los creyentes para la liberación humana”.

Siendo pues un hecho que el Papa está de acuerdo con los sacerdotes del vudú, quizá entonces no deberá extrañarnos también lo siguiente:



Una sacerdotisa hindú poniéndole la marca del dios Shiva a Juan Pablo II en la frente. India, 1998.



Unas de las muchas representaciones de Shiva, aquí danzando y meditando, con serpientes alrededor de su cuello y brazos.

En enero 5 de 1999, encontrándose el Papa en su visita a la India, fue a la tumba de Mahatma Ghandi donde se arrodilló y también rezó. Posteriormente, ese mismo día, el Papa permitió que una sacerdotisa de Shiva le pusiera la marca de su dios en la frente ¹⁶. Para entender este gesto es necesario que consideremos primeramente que, de acuerdo a la *Biblia Satánica*, Shiva es un sinónimo de Satán ¹⁷. Y, de acuerdo a los masones, Shiva es conocido por ellos también como el “Señor de la Muerte” ¹⁸; mientras que en la India es el “Destructor” y se le representa casi siempre con serpientes, alrededor de su cuello y de su pene ¹⁹. En el

mundo del ocultismo el área de la frente donde la sacerdotisa de Shiva marcó al Papa, es comúnmente conocido como el “tercer ojo”. El cual, de acuerdo a los hindús y también los New Agers, una vez abierto por medio de practicar el yoga y la meditación, aumenta la percepción extrasensorial y los poderes psíquicos; tales como clarividencia, telepatía, proyección astral, levitación, etc. ²⁰.

Aparte de lo anteriormente mencionado, tenemos que el Papa ha ido también tan lejos como dar su “Bendición Apostólica Especial” al fundador del conocido método de control mental Silva: “*El Philippine Star de 8/25/94 reportó que José Silva, fundador del mundialmente famoso Método Silva, recibió la Bendición Apostólica Especial otorgada por el Papa Juan Pablo II por causa de su cumpleaños número 80. Reportes recibidos por Silva International informan que el Vaticano ha dado su aprobación al curso de entrenamiento Silva*”²¹.

Para no entrar mucho en detalle, baste mencionar que el Método Silva, anteriormente llamado Control Mental Silva, es una práctica ocultista donde la persona establece contacto con “*espíritus guías*”, los cuales vienen a ser simplemente demonios. José Silva afirma que sus métodos le fueron enseñados por un “*espíritu guía*” chino que se encuentra sentado en la posición de loto en el plano astral, a quien también conoció durante los primeros días cuando estaba aprendiendo a viajar astralmente²².

En octubre de 1999 en el Vaticano, Juan Pablo II celebró una vez más una reunión -similar a la de Assisi en 1986- con todos los líderes religiosos del mundo. De acuerdo al reporte de la *Associated Press*, el Papa presidió un concilio especial en Roma con el Dalai Lama sentado a su derecha, encontrándose también presentes alrededor de 200 líderes religiosos de varias religiones, sectas y cultos. El Papa, dirigiéndose a los invitados -monjes budistas, sacerdotes de Zoroastro, cardenales católicos, gurús de la India, shamanes indios de Norteamérica, rabinos judíos y clérigos protestantes- los exhortó para que se uniesen en condenar a los cristianos fundamentalistas que abusan de la crítica y cuyos esfuerzos para convertir a otros “*incitan al odio y la violencia*”. El Papa también añadió que los líderes religiosos deben promover la tolerancia, el entendimiento mutuo, y respeto por todas las religiones y no solamente por la suya propia²³.

Los periódicos del mundo llamaron la reunión “asombrosa”, haciendo notar escenas increíbles como aquella donde un indio norteamericano bendijo los cuatro puntos cardinales de la tierra desde el corazón de Roma, o también cuando un musulmán Mufti y sus seguidores se postraron en dirección hacia la Meca para orar²⁴.

Todos los presentes estuvieron de acuerdo en dos puntos principales:

- 1).- El Papa Juan Pablo II fue ratificado por consenso como el jefe y guía espiritual del planeta.
- 2).- Los religiosos fundamentalistas que rehúsen alinearse con el movimiento ecuménico mundial deben ser silenciados; y también denunciados como “*extremistas peligrosos llenos de odio*”²⁵.

Esta, la más reciente reunión ecuménica mundial, fue vista con sarcasmo por algunos católicos tradicionalistas. La publicación mensual católica *Auxilium Christianorum*, publicada en Long Island (Nueva York) y conocida por sus tradicionalistas puntos de vista católicos, atacó al Papa en su edición que publicó después de la mencionada reunión ecuménica, diciendo:

*“Basilica de San Pedro - ciudad del Vaticano, octubre 28 de 1999: Fieles católicos alrededor del mundo observaron con asombro cómo seguidores de Zoroastro, budistas, shintoístas, confucionistas, musulmanes, judíos y otras religiones no cristianas; se congregaron con miembros del Concilio Mundial de Iglesias, ortodoxos, menonitas, y otras sectas heréticas y falsas denominaciones, en la Eterna Ciudad bajo los auspicios de Su Santidad Juan Pablo II... Esta asamblea multireligiosa, llevada a cabo sobre los mismos escalones de la venerable Basílica de San Pedro, no viene a ser sino una estratagema para la promiscua unión en un solo cuerpo de todas las religiones del mundo, las cuales no fueron fundadas por la voluntad de Dios sino por la voluntad del hombre”*²⁶.

Mientras esto sucedía, otro grupo de católicos tradicionalistas en Montana (E.U.A.), admitieron estar escandalizados por el liderazgo del Papa que está llevando a la humanidad a un sistema global de falso discipulado y unión satánica. La conocida revista *U. S. Catholic*, reportó en su edición de diciembre de 1999 el hecho que un pequeño grupo de católicos tradicionalistas llevaron a cabo un cónclave en Montana donde excomunicaron a Juan Pablo II y eligieron “un nuevo Papa”, al padre Lucian Pulvemacher, anteriormente un monje capuchino. Pulvemacher fue coronado como “Su Santidad Papa Pío XIII”²⁷.

Estando así las cosas, vemos pues cómo los ingenuos y ahora desesperados católicos tradicionalistas finalmente se están dando cuenta con horror que su Papa -para ellos el representante de Dios en la tierra- está despojando al catolicismo romano de cualquier vestigio de cristianismo que éste hubiera podido tener, y el tipo se está manifestando hoy en día como lo que realmente es... ¡Un verdadero Brujo de brujos! El cual también, energizado por el mismo diablo, ha trabajado incansablemente con el fin de prepararle el camino a la nueva religión global que se está “cuajando” en el reino de las tinieblas. Una religión que, por razones de obviedad, está diseñada para servir a los fines del futuro Anticristo.

- 1 *John Paul II, An Invitation to Joy*, Greg Burke, 1999, p. 133; Audiencia General, Ciudad del Vaticano, mayo 5 de 1999.
- 2 Ibid., p. 129; Mensaje a los musulmanes en Casablanca, Morocco, 1985.
- 3 *Foreshocks of Antichrist*, William T. James, 1999, p. 110; *Power of Prophecy*, Texe Marrs, february 2000, pp. 1, 2.
- 4 Marrs, op.cit., p. 2.
- 5 “*Pope Prays for Earth Summit*”, *O Timothy* (1992, vol. 9, issue 8).
- 6 Ibid.
- 7 Ibid.
- 8 Ibid.
- 9 Ibid.
- 10 Ibid.
- 11 Ibid.
- 12 Ibid.
- 13 *The Illustrated Encyclopedia of Mythology, Religion and the Unknown*, 1985, vol. 9, p. 2401.
- 14 “*Roman Catholicism, General Notes*” (*Biblical Discernment Ministries*, august 1997).
- 15 “*Pope, Voodoo Worshippers, Contextual Evangelism*”, *Calvary Contender* (march 15, 1993, vol. 10, no. 6, p. 2; James, op.cit., p. 110).
- 16 *Alpha: The Unofficial Guide*, St. Mathew Publishing, 2001, p. 12.
- 17 *The Satanic Bible*, Anton Szandor La Vey, 1969, p. 60; *The Mascks of God*, Joseph Campbell, 1968, p. 204.
- 18 *Freemasonry and the Ancient Gods*, J. S. M. Ward, 1921, p. 15.
- 19 *The Gods of India*, Alain Danielou, 1985, p. 217.
- 20 *The Roots of Today's Revival*, Morris Publishing, 1997, p. 209.
- 21 *Biblical Discernment Ministries*, op.cit.
- 22 *America: The Sorcerer's New Apprentice: The Rise of New Age Shamanism*, Dave Hunt and T. H. McMahon, 1998, p. 63.
- 23 *Power of Prophecy*, Texe Marrs (Austin, Texas), march 2000.
- 24 Ibid.
- 25 Ibid.
- 26 Ibid.
- 27 Marrs, op.cit., february.

El Dalai Lama tibetano y la Madre Teresa de Calcuta, amigos de Juan Pablo II e instrumentos de la Nueva Era.

Ya vimos en este libro la conexión existente entre el Tercer Reich y el Tibet. Es decir, cómo el ocultismo y la magia tibetana jugaron un papel crucial en el origen y desarrollo del Tercer Reich y la formación de Hitler, el casi Anticristo.

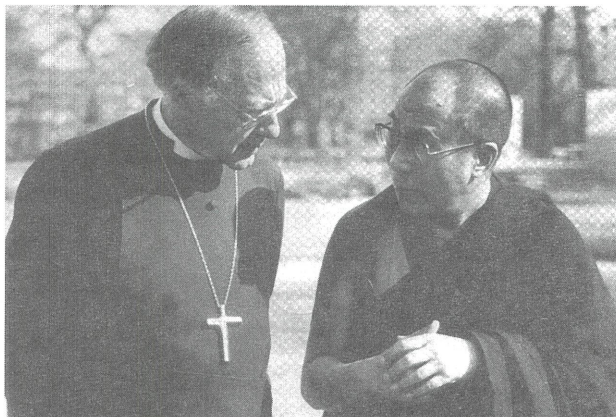
Curiosamente hoy en día, aproximadamente 50 años después del colapso del Tercer Reich, vemos que sale a relucir otra vez el elemento tibetano en el plan de Satanás, y esto por la aparición en escena del Dalai Lama del Tibet y su estrecha amistad con Juan Pablo II



Desde los inicios de su pontificado, Juan Pablo II ha mantenido una estrecha amistad con el Dalai Lama. Y, por ello, en todas las reuniones mundiales de líderes religiosos vemos que el Dalai Lama siempre aparece en primer plano a un lado del Papa. Aquí los vemos juntos en el Vaticano, en 1982 (izq.) y 1990 (der.).



Igualmente como el Papa, el Dalai Lama ha recibido reconocimientos a nivel mundial. Aquí lo vemos sosteniendo la medalla y el diploma del Premio Nobel de la Paz. Oslo, diciembre 10 de 1989.



El Dalai Lama como líder religioso a nivel mundial, labora incansablemente como Juan Pablo II en pos de cumplir la agenda de Satanás. Esto es, la unión de todas las religiones en una sola religión mundial. Aquí se encuentra conversando con el arzobispo de Inglaterra, Robert Runcie, 1988.



El Dalai Lama con el cardenal Jean-Marie Lustiger de París. Un cardenal de sangre judía -sus padres murieron en el Holocausto nazi- y fiel confidente de Juan Pablo II, considerado uno de los candidatos más fuertes para convertirse en el próximo Papa.

¿Quién es el Dalai Lama?

Siendo el Dalai Lama amigo íntimo de Juan Pablo II, resulta necesario que sepamos entonces quién realmente es este personaje, sus orígenes, y todo lo que ello implica para nuestro estudio.

Primeramente tenemos que el Dalai Lama es considerado en el Tibet como la reencarnación 14va. de esa misma persona. Los tibetanos creen que el Dalai Lama, su líder religioso y político al cual también consideran un “*Buda viviente*”, se ha reencarnado 14 veces en distintos cuerpos.

Es por ello que cuando muere un Dalai Lama, los monjes después se dedican a buscar en el Tibet -mediante un complejo proceso- señales que finalmente los lleven a localizar al nuevo Dalai Lama reencarnado en el cuerpo de algún niño. Una vez localizado el niño, y habiendo pasado éste todas las pruebas -tales como memorias y conocimientos precisos de su encarnación pasada- se procede entonces a entronarlo como el nuevamente reencarnado Dalai Lama.

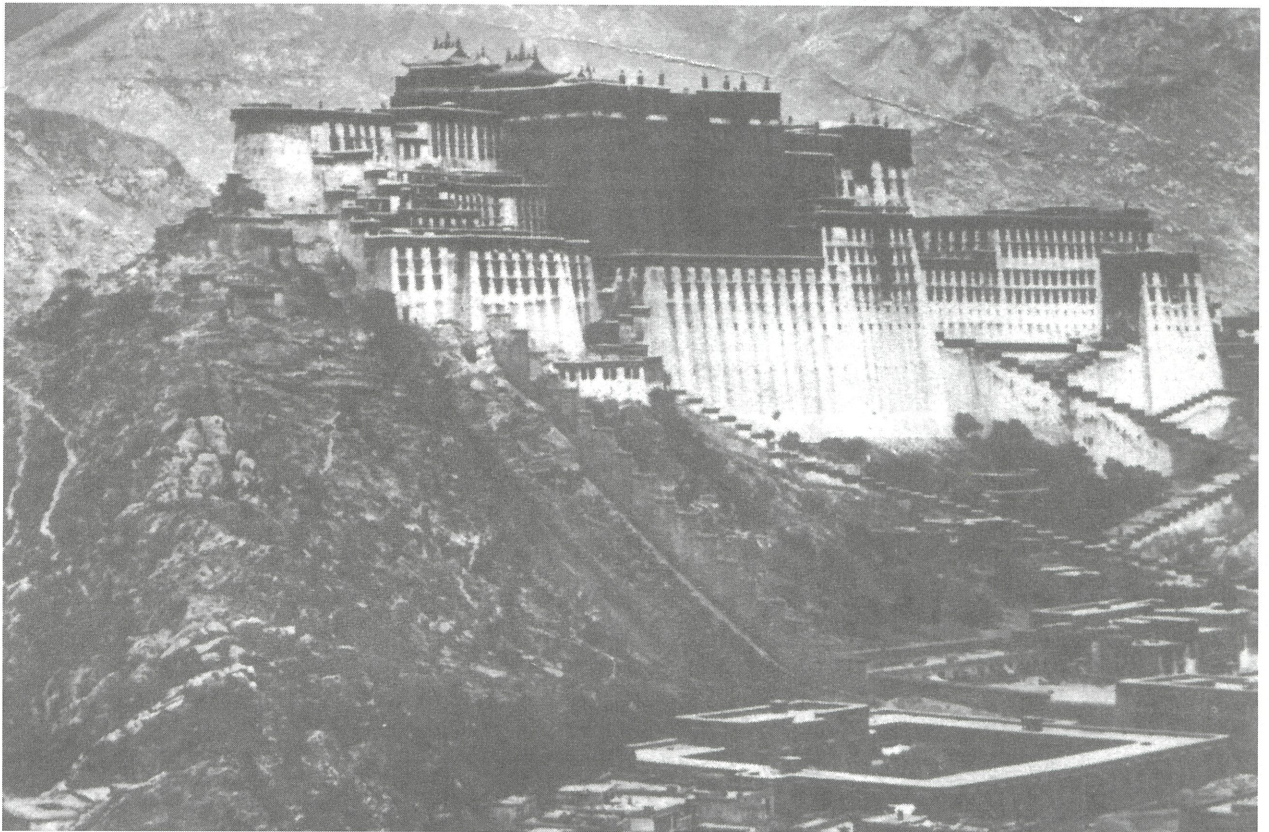
Estando así las cosas, tenemos también que el Tibet -por cierto el país que se encuentra a la altitud más alta en toda la tierra- siempre ha sido reconocido por los ocultistas como la cuna y centro del ocultismo. Esto de tal manera que todos aquellos que han destacado y dejado su marca en el mundo del ocultismo, por lo menos en una ocasión han visitado el Tibet. Un país controlado en su totalidad por demonios ancestrales a los que se les rinde culto abierta y descaradamente, y donde también la tercera parte de su población son monjes. Los cuales después de un largo período de estudio y preparación, pueden calificar posteriormente para convertirse en “*Lamas*”, conocidos también como “*Los Superiores*”.

El Tibet es el único país en el mundo donde toda su cultura está sumergida en el ocultismo y la invocación directa a espíritus o demonios. En la fotografía aparece un *lama* con su respectivo atuendo frente a una “rueda de oración”; esto es, un cilindro con *mantras* grabadas y que gira dando vueltas continuamente. La *mantra* más conocida, repetida por jóvenes y ancianos, es: “*¡Om Mani Padme Hum!*” La cual traducida literalmente significa “*¡Salve, Joya del Loto!*”; la “*Joya*” refiriéndose a Buda.





Un lama tibetano soplando el cuerno que se utiliza para hacer el llamado a una ceremonia religiosa.



Potala, el palacio -con 1000 habitaciones- en Lasha del Dalai Lama, supremo regente político y espiritual del Tibet.



El Dalai Lama a los 15 años de edad, recibiendo reliquias originales de Gautama Buda traídas desde la India para su veneración.



El Dalai Lama celebrando su cumpleaños no. 19. Está sentado sobre la insignia de su poder y, a ambos lados de la insignia donde señalan las flechas ¿qué observamos?... ¡Seis esvásticas! Prueba irrefutable de la conexión tibetana con Hitler. En 1949, cuando la China comunista invadió al Tibet, el Dalai Lama huyó a la India y desde entonces ha permanecido en el exilio.

Como ya lo hemos mencionado, el Tibet es un país único en el mundo en el sentido que es controlado por completo por demonios. Las decisiones del gobierno, por ejemplo, se basan en las consultas a médiums a los cuales ellos les llaman *kuten*. Esto de tal manera que incluso periódicamente, el mismo Dalai Lama es poseído por un espíritu que revela oráculos a través de él, una divinidad protectora llamada Dorje Drakden.

En relación a lo anterior el mismo Dalai Lama, en su libro *Freedom in Exile*, nos explica que:

“En la tradición tibetana existen ciertos hombres y mujeres que actúan como médiums entre el mundo natural y el espiritual, el nombre de ellos es kuten, que literalmente significa ‘la base física’. Y, aunque es usual hablar de los oráculos como si fuesen personas, deseo aclarar que esto se hace por motivos de conveniencia. Ya que en realidad pueden ser descritos más precisamente como ‘espíritus’ que están asociados con cosas en particular (por ejemplo una estatua), gente y lugares.

Antiguamente solían existir cientos de oráculos a través del Tibet. Ahora pocos sobreviven, pero los más importantes -aquellos usados por el gobierno tibetano- todavía existen. De éstos, el principal es conocido como el oráculo Nechung. A través del cual se manifiesta Dorje Drakden, una de las divinidades protectoras del Dalai Lama.

Durante siglos y hasta ahora, ha sido tradicional que el Dalai Lama y el gobierno consulten a Nechung durante los festivales de Año Nuevo. Así como también puede ser invocado en otras ocasiones cuando alguno de ellos requiere alguna consulta específica. Yo mismo trato con él varias veces al año. Algunos tibetanos, sobre todo aquellos que se consideran a sí mismos 'progresivos', tienen cierta oposición acerca de mi continuo uso de este antiguo método de recolección de información... Cuando yo era pequeño, Nechung era bueno conmigo y siempre tenía cuidado de mi persona. Ya que por ejemplo, si él notaba que me había vestido descuidada o impropriamente, entonces venía y acomodaba mi camisa, o me ajustaba la túnica”¹.

Cuando el Dalai Lama se prepara para ser poseído por Nechung, éste nos dice también en su libro que la indumentaria utilizada para la ocasión -la cual implica una especie de arnés- pesa más de 40 kilogramos. De tal manera que cuando no se encuentra en trance, difícilmente puede caminar con ella².

*“La ceremonia empieza con invocaciones y oraciones (mantras), acompañada por los sonidos que emiten los cuernos soplados, címbalos y tambores. Poco después, el kuten entra en trance, quien hasta ese entonces era sostenido por sus ayudantes. Y, mientras el primer ciclo de oraciones concluye y empieza el segundo, el trance se torna entonces más profundo. En este momento es cuando un gran casco es puesto sobre su cabeza, el cual también pesa alrededor de 20 kilogramos. Ahora el rostro del kuten se transforma, se torna salvaje y se infla dando una apariencia extraña, con ojos saltones y mejillas inflamadas. Su respiración se acorta y empieza a sisear violentamente. Entonces, momentáneamente, su respiración se detiene. Y es cuando el casco le es apretado de tal manera que ahorcaría al kuten si no estuviera en trance. **La posesión es ahora completa** y el ámbito mortal del médium se expande visiblemente... Tan pronto como Dorje Drakden a finalizado de hablar, el kuten hace una ofrenda final antes de colapsarse, en una forma rígida y sin vida, significando así el fin de la posesión”³.*



El Dalai Lama sentado en su trono y antes de la ceremonia del oráculo de Nechung.



El Dalai Lama vestido para la ceremonia y en pleno estado de trance o “posesión” por el demonio Nechung.

¿Quién es la Madre Teresa?

Una vez habiendo visto quién realmente es el Dalai Lama, evidentemente no se necesita mucho discernimiento espiritual para concluir que este amigo del Papa es un hijo del diablo igual que el mismo Papa. No obstante, hablar de la Madre Teresa -hace algunos años fallecida- y afirmar que igualmente como el Dalai Lama ambos son instrumentos del New Age y por lo tanto satánicos en su obra, es algo que quizá a muchos les cueste trabajo aceptar.

Esto, por supuesto, tiene que ver con el hecho que la Madre Teresa fue conocida principalmente por su labor entre los enfermos y leprosos en la India. Y, aunque hizo muchas buenas obras, bajo ningún motivo pudo haber sido cristiana, sino más bien un sutil ángel de luz enviado por Satanás para darle impulso al New Age ¿por qué decimos esto? Las referencias al respecto son como sigue:

En primer lugar tenemos que la Madre Teresa, igualmente como Juan Pablo II, no creía en la conversión al Cristianismo. Para ella, como todo buen New Ager que era, creía que todas las religiones eran caminos aceptables para Dios:

“Si al vernos cara a cara con Dios lo aceptamos en nuestras vidas, entonces nos estamos convirtiendo. Nos volvemos un mejor hindú, un mejor musulmán, un mejor católico, un mejor lo que sea. Para mí, naturalmente, es ser un mejor católico, pero para usted puede consistir en ser un mejor hindú, o un mejor budista, esto de acuerdo a la conciencia de cada persona. Lo que Dios sea en su mente eso debe aceptar”⁴.

LA ONU PROYECTA UNA RELIGIÓN QUE TENGA «ALMA GLOBAL»

Washington. Marzo 2002. (La Razón/ ICPress) La ONU está en proceso de elaborar un documento muy importante sistematizando una interpretación de la globalización. Se trata de la «Carta de la Tierra», de la cual innumerables borradores ya fueron divulgados y cuya redacción se encuentra en fase final.

Dicho documento sería invocado no sólo para superar a la «Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948», sino también, según algunos,



para reemplazar al propio Decálogo. Fue con ese objetivo que se organizó, dentro del marco de las celebraciones del milenio en septiembre del 2000, la Cumbre de líderes espirituales y religiosos. Se busca lanzar la Iniciativa unida de las religiones que

tiene entre sus objetivos velar por la salud de la Tierra y de todos los seres vivos. Fuertemente influenciado por la Nueva Era (New Age), dicho proyecto apunta a la creación de una nueva religión mundial única, lo que implicaría inmediatamente la prohibición a todas las otras religiones de hacer proselitismo.

Para la ONU, la globalización no debe envolver apenas las esferas de la política, de la economía, del derecho; debe envolver el «alma global».

Este artículo, publicado en marzo del 2002, nos habla de la “agenda” de la Iniciativa Unida de las Religiones. La cual, fuertemente influenciada por el New Age, pretende una religión mundial única con la consiguiente prohibición de todas las demás religiones, además de la eliminación o reemplazo del Decálogo (Los Diez Mandamientos). Por causa de tal “Iniciativa”, es que la Madre Teresa se emocionó, rezó por ello, e incluso habló con el Papa para que tuviese su apoyo.

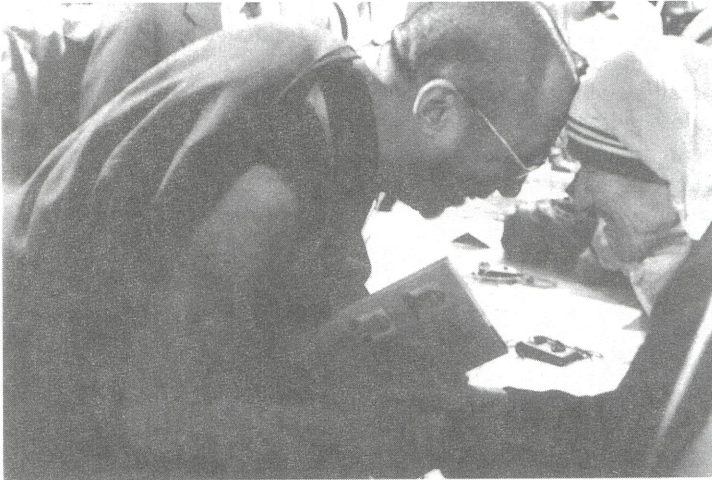
reconciliado con sus propios dioses⁷.

Por otro lado, y en lo concerniente a la unión de todas las religiones, en una ocasión se le preguntó a la Madre Teresa qué pensaba acerca de United Religions Initiative (Iniciativa Unida de las Religiones), respecto a lo cual confesó que estaba “emocionada por el proyecto y prometió que su orden de religiosas rezarían para la Unión de Religiones. Prometiendo además que también hablaría con el Papa para que tuviese su plena aprobación⁸.”

Así también, cuando alguien le preguntó a la Madre Teresa si hacía conversos, ella respondió: “Por supuesto que hago conversiones. Yo lo convierto en un mejor hindú o un mejor musulmán o un mejor protestante. Una vez que alguien encuentra a Dios, cada quien decide cómo debe adorarlo⁵.”

En otra ocasión también se jactó al decir: “Oramos con los judíos, los armenios, los budistas, los hindús. Fue algo extraordinario. Todos los corazones unidos en oración al verdadero y único Dios⁶.” Estando así las cosas, tenemos también que la edición de abril 7-19 de la revista *Radio Times*, narra una historia cuando la Madre Teresa le dio albergue a un anciano sacerdote hindú: “Lo cuidó con sus propias manos y lo ayudó a morir

De igual manera tenemos que en 1999, en San Francisco (California), se llevó a cabo una conferencia mundial de líderes del New Age y del Nuevo Orden Mundial. Esto con el fin de facilitar una “suave transición” hacia el Nuevo Orden Mundial para el año 2000. Y, entre todos los líderes asistentes, el único representante de parte de la Iglesia Católica fue... la Madre Teresa.



La Madre Teresa y el Dalai Lama; sonrientes amigos y ambos trabajando para la unión de todas las religiones, de acuerdo a la agenda de Satanás.



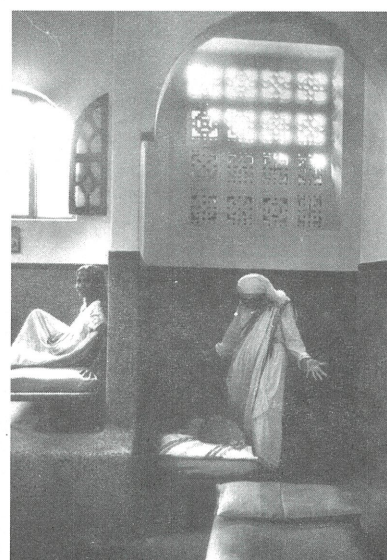
La Madre Teresa recibiendo el premio *John Roger Integrity Award* de manos del mismo John Roger, un perverso líder espiritual del New Age.

Aparte de su amistad con el Dalai Lama, la Madre Teresa también se relacionó con otros líderes del New Age. Como es el caso aquí con el millonario John Roger, líder y fundador de un culto perteneciente al New Age, y quien suele otorgar cada año un reconocimiento -esto desde 1983- a personalidades distinguidas de todo el mundo.

Entre los elegidos éstos pueden ser individuos del medio artístico, político o religioso. A los ganadores del premio John Roger les entrega una pirámide de cristal -un conocido símbolo del New Age- y un cheque por 10 mil dólares. Este gurú del New Age, no obstante, ha sido reconocido por algunos de sus seguidores como un verdadero demonio. Pues a todos los hombres miembros del grupo los “sella” dentro de la “Hermanidad” fornicando con ellos. Y, a los que se rebelan, los pone bajo la influencia de un espíritu-demonio conocido como “el monje rojo”. Tanto el periódico *Los Angeles Times* y la revista *People magazine*, han publicado varios artículos denunciando a John Roger y su organización, la cual se encuentra actualmente en Santa Mónica, California.



La Madre Teresa fue una gran admiradora de Juan Pablo II, y siempre se refirió a él como “Santo Padre”. Para ambos, “*todas las religiones y creencias del mundo conducen a Dios*”.



La Madre Teresa nunca les ministró salvación a los enfermos moribundos, ella solamente los “*reconciliaba con sus dioses*”. Por lo tanto aquí se aplica aquella Escritura que nos advierte diciendo: “*Y no es una maravilla, porque el mismo Satanás se disfraza como ángel de luz. Así que, no es extraño si también sus ministros se disfrazan como ministros de justicia...*” (2 Corintios 11:14, 15). Y también: “*Más si aun... un ángel del cielo os anunciare otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea Anatema* (Gálatas 1:8).

1 *Freedom in Exile*, Tenzin Gyatso, el 14vo. Dalai Lama del Tibet, 1990, pp. 211, 212.

2 *Ibid.*, p. 213.

3 *Ibid.*, p. 214.

4 “*Mother Teresa’s Successor Whorships Hindu Idols*”, *Christian News* (january 4, 2000), p. 7

5 *Ibid.*

6 *Christians Evangelizing Catholics* (february 1993), p. 1.

7 “*Is Mother Teresa a True Christian?*”, *Christian News* (september 15, 1997, vol. 35, no. 33) p. 9

8 “*Reactions from Religious Leaders: United Religions International Tour*”, *Christian News* (may 5, 1997, vol. 35, no. 18).

PARTE V

EL HUMO DE SATANAS EN EL VATICANO.

¡Satanismo en el Vaticano!

Debido a que el New Age, y también la masonería, son sustentados e inspirados por el mismo Satanás; es un hecho conocido que sus adeptos, al menos aquellos que logran llegar hasta los últimos escalafones de su organización -donde precisamente ya no es necesario disfrazar o encubrir conceptos- son confrontados al final del camino con la terrible realidad que deben, ahora sí, adorar a Satanás de una forma cruda y directa.

Y es que no obstante es verdad que cuando la gente adora a un ídolo -ya sea un ídolo católico romano o de alguna otra creencia pagana- está adorando indirectamente también a Satanás, por otro lado Satanás demanda de sus súbditos -los satanistas- una adoración abierta y directa sin intermediarios.

Siendo esto así, podemos inferir entonces que el Vaticano -por causa de ser obra de Satanás como el New Age y la masonería- igualmente debe tener en su alta jerarquía clérigos satanistas que también adoren directamente a Satanás. Lo curioso del caso, sin embargo, es que la información respecto al satanismo dentro del Vaticano no ha provenido de protestantes críticos del catolicismo romano, sino más bien de los mismos clérigos católicos.

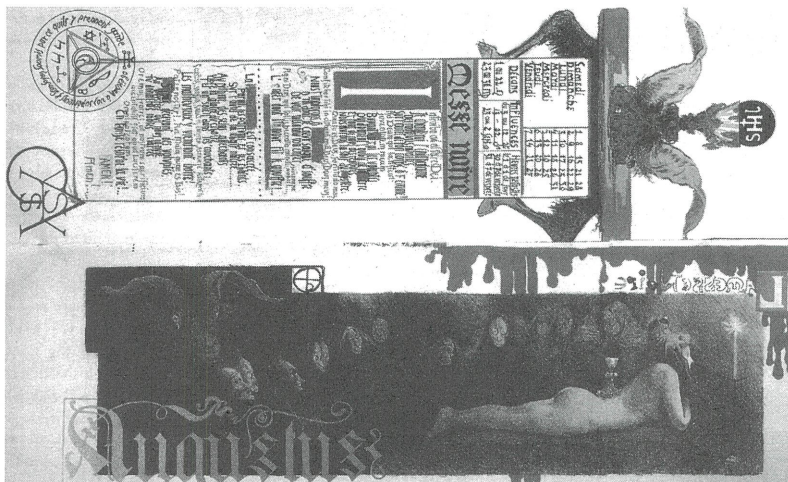
El jesuita con licencia Malachi Martin, profesor de Georgetown University (EUA), confidente de clérigos importantes instalados en el Vaticano y autor de varios best-sellers como *Hostage of the Devil* (Rehén del Diablo) y su aclamado *The Keys of this Blood* (Las Llaves de esta Sangre); reveló en una entrevista que le hizo *The Fatima Crusader* -una conocida publicación católica- el hecho que: “Cualquiera que esté enterado del estado de cosas en el Vaticano en los últimos 35 años, está plenamente convencido que el príncipe de las tinieblas ha tenido, y todavía tiene, sus clérigos en la corte de San Pedro en Roma”¹.

En su libro *Las Llaves de esta Sangre*, Malachi afirma también que en 1963, al mismo tiempo cuando estaba siendo coronado como Papa Paulo VI en la Basílica de San Pedro, se estaba llevando a cabo una misa negra en otra basílica de Roma donde varios sacerdotes estaban practicando la pedofilia con niños como parte de la “ceremonia”².

Y, aunque en la actualidad han salido finalmente a la luz pública numerosos casos de sacerdotes pedófilos, poca gente sabe que tales actos de pedofilia tienen que ver directamente con misas negras o ritos satánicos que los mismos sacerdotes practican. La práctica del satanismo y su relación con la pedofilia entre los sacerdotes católicos, no es de ninguna manera algo reciente, ya que el primer caso conocido lo podemos rastrear hasta el año 1680 en Francia, durante el reinado de Luis XIV.

En ese entonces, tantos como 60 sacerdotes fueron acusados de abuso sexual y sacrificios de niños durante las así llamadas “misas negras”. Otra acusación consistía también que durante la ceremonia, se requería que un sacerdote llevara a cabo un largo rito sobre el cuerpo desnudo de una muchacha adolescente que se encontraba acostada sobre el altar y, al llegar al clímax, el sacerdote consagraba la hostia sobre su vientre y después la introducía en su vagina; posteriormente tenía coito con la muchacha y al terminar la lavaba con agua bendita, la cual “agua” se encontraba en el cáliz para consagrar y era en realidad orines de un macho cabrío³.

Aparte del caso anteriormente mencionado, existe también el registro histórico que en el Concilio de Trento en 1215, se decretó que los utensilios de la Eucaristía, además de las hostias y el agua bendita, fuesen puestos bajo llave para prevenir su uso en magia negra⁴. Tal decreto, por otro lado, evidencia pues lo extendido que estaba en ese entonces la práctica de las “misas negras” entre los sacerdotes.

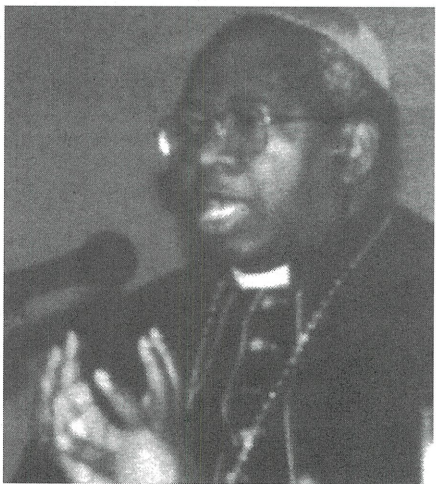


Este dibujo pertenece a un calendario satanista y corresponde al mes de agosto. Nótese el cuerpo desnudo de una joven sobre el altar con un cáliz sobre su espalda, los elementos necesarios para una “misa negra”.

Volviendo al jesuita Malachi Martin, y a su acusación sobre la práctica hoy en día del satanismo en el Vaticano, tenemos que si él fuese la única fuente sonando la alarma al respecto, entonces todo el asunto podría ser desechado como la increíble acusación de un solo clérigo. Sin embargo, el mismo Paulo VI en 1976 -trece años después de haber sido elegido Papa- impactó a una audiencia cuando les confió que: *“El humo de Satanás ha entrado al mismo santuario de la Basílica de San Pedro”*. Después de lo cual también explicó tenía conocimiento que a la medianoche, una misa negra había sido efectuada sobre el altar de la Basílica de San Pedro, donde supuestamente sólo el Papa está autorizado a officiar misa ⁵.

Además de las fuentes anteriormente citadas que han denunciado la existencia del satanismo dentro del Vaticano, tenemos que la jerarquía católica se fue de espaldas con las declaraciones que un respetable arzobispo hizo también al respecto:

En Roma, en noviembre del 2000, se llevó a cabo una conferencia mundial llamada *“Fátima 2000 Congreso Internacional sobre la Paz Mundial”*. Allí, ante miles de personas congregadas -laicos y religiosos- provenientes de todo el mundo, el arzobispo Emmanuel Milingo asombró a todos los asistentes al afirmar solemnemente que altos miembros de la jerarquía católica estaban involucrados en las formas más oscuras de adoración satánica.



El arzobispo Emmanuel Milingo impactó a una audiencia de obispos, sacerdotes, monjas y laicos, al afirmar que dentro del Vaticano se practicaba el satanismo.

El arzobispo Milingo, considerado supuestamente un exorcista y autor de un best-seller titulado *Cara a Cara con el Diablo*, continuó diciendo a los asistentes que la adoración satánica era considerada por él como la *“tercera dimensión del mal”*, y explicó: *“Ahora bien, la tercera dimensión del mal es la más peligrosa. Es sutil y terrible... yo no podía creerlo cuando descubrí esta tercera dimensión del mal. La tercera dimensión es gente que literalmente sigue instrucciones directas de Satanás... Y, a esta tercera dimensión, siento decirlo, pertenece nuestra iglesia. Lo siento mucho, yo mismo no puedo entenderlo, y todavía ahora no lo entiendo. Pero la consolación que tengo es que por ejemplo Judas, aunque anduvo con Jesús durante 3 años, nunca cambió. Por ello entiendo que la tercera dimensión del mal existe no solamente hoy, sino que existió también en ese entonces. Pues nada pudo cambiar el corazón de Judas Iscariote... nada”* ⁶.

Aparentemente, el satanismo dentro del Vaticano ha aumentado también desde que cardenales, obispos y sacerdotes, han ingresado a la Logia Masónica en números considerables. Antes del pontificado de Juan Pablo II, estaba prohibido para un católico hacerse miembro de cualquier tipo de logia masónica, e incluso era considerado como una ofensa que se castigaba con la excomunión; mientras que hoy en día, sin embargo, ha llegado a ser algo común ⁷.

En 1980, por ejemplo, uno de los cardenales más poderosos de los E.U.A., el cardenal Terrance Cooke de Nueva York, habló ante una reunión de más de 3 mil masones. Allí el cardenal Cooke sorprendió a los masones cuando les dijo que ellos y los católicos debían reconocerse como amigos. Y, absteniéndose de mencionar el nombre de Jesús -el nombre despreciado por todos los masones y prohibido en sus logias- el cardenal Cooke se inclinó ante la herejía masónica al afirmar: “*Yo conozco de su firme creencia en el Ser Supremo, el Gran Arquitecto del Universo, y las sagradas escrituras apropiadas a la religión de ustedes, y los saludo por su lealtad a estos valores ancestrales*”.

Las palabras del cardenal Cooke, evidentemente, fueron cuidadosamente seleccionadas y contienen un significado secreto. Ya que en las logias masónicas el “*Supremo Arquitecto del Universo*” viene a ser el mismo Lucifer, quien en la literatura masónica se disfraza con los nombres de ciertas deidades como Zoroastro, Shiva, Abadón, y otros nombres de dioses paganos. De igual manera, en lo concerniente a las “*sagradas escrituras*” masónicas, tenemos que éstas tienen sus orígenes en las Religiones Misterio de la Roma pagana, en el ocultismo del siglo XIX, y también se relacionan con Egipto y Babilonia. Tales son pues los “*valores ancestrales*” de la Logia Masónica satánica ⁸.



El cardenal Myroslav Ivan Lubachivsky.



El rastro de las dos serpientes.



Casa Masónica del Templo, Washington, D.C.

Esta reveladora fotografía del cardenal Myroslav Ivan Lubachivsky de Ucrania, apareció en la revista católica *Inside the Vatican* (1997), en el artículo titulado “*Los Príncipes de la Iglesia*”.

Obsérvese el rostro tétrico del cardenal y su extraño báculo con dos serpientes una frente a la otra, con la cruz de malta en medio. Esta misma imagen -la serpiente doble- aparece sobre la pared que se encuentra atrás del altar de la piedra negra en el santuario de la Casa Masónica del Templo en Washington, D.C.

En Pérgamo, donde Apocalipsis nos dice se encontraba el “trono de Satanás”, la deidad adorada era el dios Aesculapius, un dios en forma de serpiente que instruía al hombre. De acuerdo a Alexander Hislop, autor del libro clásico *The Two Babylons*, éste demuestra que el símbolo de la serpiente doble fue llevado de Pérgamo a Roma, donde Satanás empezó a ser adorado entonces por el Papa y la jerarquía católica. Por lo cual la adoración a Satanás puede ser rastreada desde Babilonia, después a Pérgamo, y luego a Roma ⁹.



El macho cabrío sabático de Eliphas Levy.

El hecho que el símbolo de la serpiente doble es completamente satánico, es evidenciado también por este conocido dibujo del satanista judío Eliphas Levy. Es el “*macho cabrío sabático*”, donde aparecen las dos serpientes enredadas en lo que simboliza ser un pene. Eliphas Levy, por cierto, empezó su carrera dentro de la Iglesia Católica, la cual abandonó en 1836. Posteriormente, en 1856, elaboró este dibujo para la portada de uno de sus libros sobre magia y rituales satánicos ¹⁰.

1 *Flashpoint*, Texe Marrs (Austin, Texas), July 1997.

2 *Las Llaves de esta Sangre*, Malachi Martin, 1990, p. 631.

3 *Cults*, John Schroeder, 2002, p. 87.

4 *Ibid.*

5 Marrs, *op.cit.*

6 *Ibid.*

7 *Ibid.*

8 *Ibid.*

9 *The Two Babylons*, Alexander Hislop, 1916, p. 279.

10 Schroeder, *op.cit.*, p. 85.

El Papa Juan Pablo II y el satanismo.

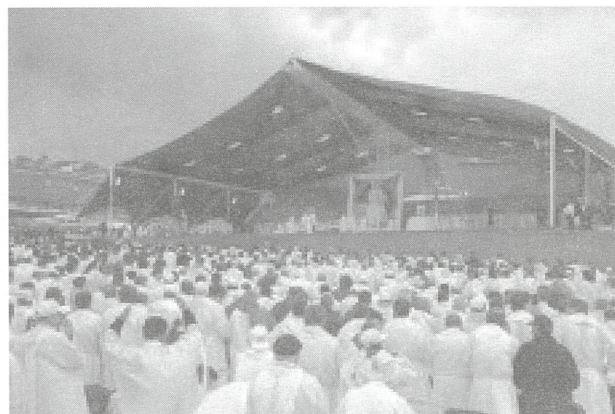
Si la alta jerarquía católica está involucrada en el satanismo, como creemos haberlo demostrado, entonces por razones de obviedad podemos inferir que la misma cabeza de esa jerarquía -el Papa Juan Pablo II- también está involucrado. Esto, por supuesto, quizá no es para sorprendernos cuando ya vimos cómo el Papa se ha mezclado con shamanes, sacerdotes del vudú, y participado también en todo tipo de ceremonias paganas.

Sin embargo, aquí cabe mencionar que el mismo Papa se ha delatado como satanista al utilizar abiertamente un símbolo cien por ciento satánico, esto es... ¡la cruz invertida! Y, hasta donde se conoce, no existe registro alguno que en el pasado un Papa haya utilizado este símbolo satánico. Por lo cual podemos pensar entonces que Juan Pablo II es el primer Papa en toda la historia que se ha atrevido a utilizar tan abominable símbolo.

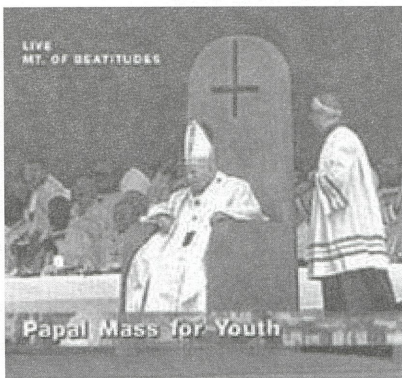
Lo curioso del caso, no obstante, es que Juan Pablo II utilizó este símbolo satánico precisamente cuando fue a Israel en marzo del año 2000. Y, encontrándose allí exactamente pisando el mismo lugar donde el Señor Jesús predicó a la multitud el Sermón del Monte -la costa de Galilea- el Papa celebró una misa para la juventud de todo el mundo con 80 mil jóvenes asistentes. Gente joven de todo el mundo -80 países representados- tocaron sus guitarras, panderos y tambores, produciendo un ambiente que más bien dio la apariencia de un festival de rock.



Monjas bailando, con la cruz invertida atrás de ellas.



El Papa oficia misa para la juventud mundial en la costa de Galilea, donde el Señor Jesús predicó el Sermón del Monte.



Millones de niños alrededor de todo el mundo fueron inadvertidamente introducidos -por medio de la televisión- al abominable símbolo satánico de la cruz invertida, aquí notoriamente visible sobre la silla papal. Si la misa fue ofrecida por la juventud de todo el mundo, y esto bajo el evidente símbolo de la cruz invertida... ¿Acaso no estaría el Papa ofreciendo por medio de este acto todos los jóvenes del mundo a Satanás?

1. Primeramente podemos inferir que es un claro mensaje para los satanistas de todo el mundo, los cuales al reconocer inmediatamente este símbolo, sepan quién realmente está sentado ahora sobre el “trono de San Pedro”.

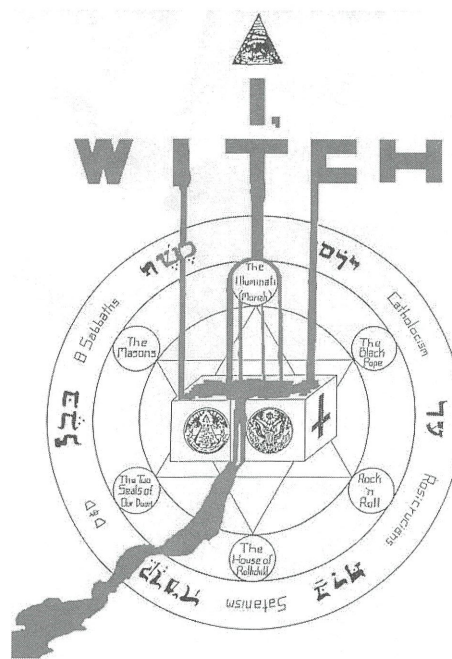
3. Peor aún, y como ya lo habíamos mencionado, la misa dedicada a la juventud de todo el mundo pudo haber sido en realidad una consagración en masa a Satanás de todos los niños y jóvenes del mundo, al menos aquellos que son católicos y fueron expuestos al símbolo de la cruz invertida.

Por otro lado, y en relación al significado de la cruz invertida, una amplia y conocida enciclopedia de ocultismo nos da la siguiente definición al respecto:

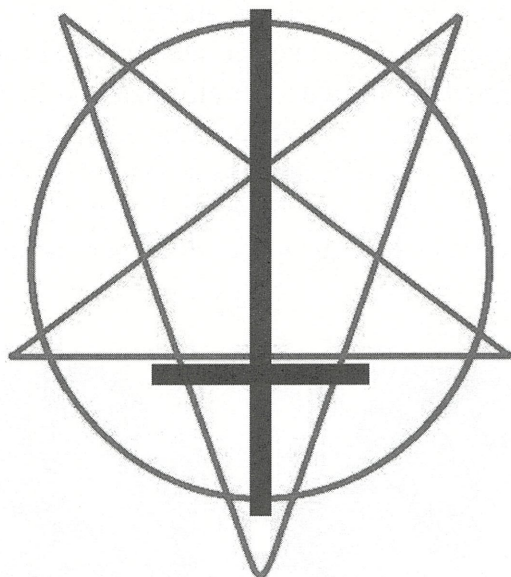
“Los símbolos que aparecen volteados al revés, usualmente están relacionados con el mal; los crucifijos invertidos u otros símbolos cristianos son usados en la magia negra porque niegan a Dios y el orden aceptado de las cosas, y representan en cambio un estado de desorden, anormalidad y maldad; las oraciones en las misas negras, por ejemplo, son recitadas al revés, así como también siempre se ha creído que los demonios escriben al revés”¹.



Otro aspecto del “*Brujo de brujos*” sentado en su trono satánico con la cruz invertida.

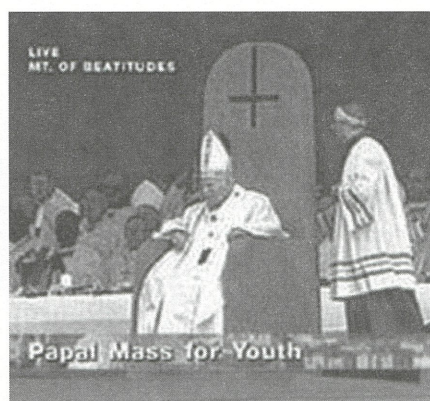
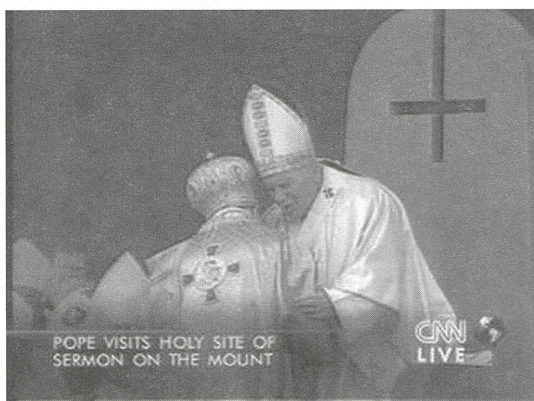


En esta simbología satanista, la cual no analizaremos en su totalidad pues no viene al caso, vemos en el centro un altar con sangre derramada que simboliza sacrificios humanos. Y, sobre uno de los lados del altar (der.), se aprecia dibujada la cruz invertida. Un símbolo que, desde siempre, a pertenecido a los satanistas.



Un típico símbolo satanista, el pentagrama con la cruz invertida.

Otras imágenes de la misa donde aparece la cruz invertida.



Otra evidencia que conecta a Juan Pablo II con el satanismo, aparte del uso de la cruz invertida la cual es empleada exclusivamente por los satanistas, tiene que ver también con lo siguiente: Durante siglos, los Papas han tenido la costumbre de mandar acuñar monedas con su imagen y nombre respectivo. Y, siguiendo esta costumbre, a fines de 1996 el Vaticano mandó acuñar la moneda correspondiente a Juan Pablo II. Sin embargo, lo curioso del caso es que la moneda de Juan Pablo II se diferencia de las monedas de todos sus antecesores. Ya que tal moneda, abajo donde aparece la imagen del Papa, contiene tres estrellas de 6 puntas cada una, lo que nos da el número de la Bestia, es decir, 666.



Moneda del Papa Pío V
(1566-72).



Moneda del Papa Pío X
(1903-14).



Moneda del Papa Juan XXIII
(1958-63).



Moneda del Papa Juan Pablo II
(1978-?).



La moneda de Juan Pablo II, es la única moneda acuñada entre todas las monedas de los papas que contiene simbólicamente el 666, número de la Bestia o Anticristo. Ciertamente una señal de lo satánico que ha resultado su pontificado para la humanidad.

1 *Man, Myth and Magic, The Illustrated Encyclopedia of Mythology, Religion and the Unknown*, Richard Cavendish, 1985, p. 1453.

PARTE VI

EL FIN DEL VATICANO.

El último Papa... ¡*Petrus Romanus*!

Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que casi ningún evento o circunstancia política en el mundo puede ser evaluada realísticamente si no se toma en consideración el perverso involucramiento del Vaticano en el asunto. Así como también no existe ninguna situación de cierta relevancia política en algún lugar del mundo, donde el Vaticano no juegue un papel importante ya sea explícita o implícitamente.

Y es que aunque el Vaticano no tiene ejércitos, flotas navales o bombas nucleares, tiene en realidad más poder que aun si tuviera a su disposición todo el arsenal bélico del mundo. Su gobierno, por otro lado, es tan importante como el de los E.U.A., Rusia o China; con la excepción que territorial y espiritualmente ejerce más influencia que estos tres países juntos.

Para los mil millones de católicos que ya existen en el mundo, espiritual y jerárquicamente nadie está más arriba que el Papa, excepto Dios. Por ello, el vaticano tiene el poder espiritual de introducirse tanto en el ámbito ético, social y político; y es capaz de afectar y afecta el comportamiento de individuos y la sociedad en todos sus niveles; simultáneamente, tanto en el plano local como el internacional. Y es, por lo tanto, la maquinaria más perfecta de coacción y manipulación espiritual jamás creada por el hombre.

Su gobierno, aunque es un gobierno en el sentido propio de la palabra, es sin embargo distinto a cualquier otro gobierno pasado o presente, con características peculiares pertenecientes solamente a él. Ya que aparte de poseer una naturaleza doble de Iglesia / Estado, es uno de los mayores y más importantes centros diplomáticos en existencia, y también con la mayor centralización de poder en el mundo.

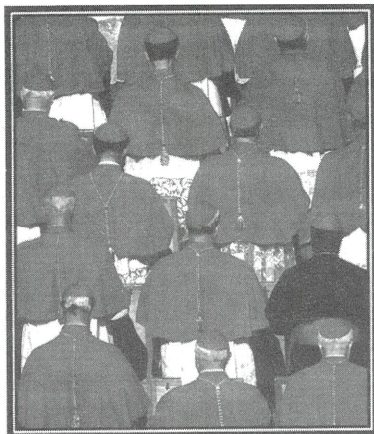
Su administración también es única, pues aunque sus sacerdotes pertenecen a muchos y diversos países, cuando éstos actúan como miembros del Vaticano su nacionalidad desaparece y se convierten *de facto* en fieles agentes del Vaticano a quien le han jurado completa obediencia, sometiéndose a sus designios aunque éstos resulten contrarios o en detrimento de los intereses de su propia patria. Por otro lado también vemos que el Vaticano, siendo territorialmente el más pequeño estado que existe, es no obstante el más importante en el mundo. Y, aunque no es un imperio, reino o república, es sin embargo una combinación de los tres.

Hoy en día las muchas naciones del mundo que han intercambiado representantes diplomáticos con el Vaticano, también han comprobado por experiencia propia que el Papa con todas las legiones que tiene bajo su mando -mil millones de católicos, sacerdotes, monjas, religiosos laicos, organizaciones católicas, colegios y universidades, logias secretas (jesuitas, Caballeros de Colón, Opus Dei, Legionarios de Cristo, etc.), espías, políticos católicos, banqueros y financieros católicos, la mafia italiana, etc.- tiene el poder para derribar estructuras sociales y políticas igualmente que cualquier otro gobierno que tenga ejércitos y armamento bélico.

Su super eficiente estructura jerárquica católica, controlando las almas de millones de seres humanos en todos los rincones de la tierra, está allí con el único y solo propósito de ser utilizada para la promoción y agrandamiento de la Iglesia Católica. Aunque esto implique, en ciertos casos, recurrir incluso al genocidio, magnicidio y homicidio, como ciertamente lo ha hecho a través de toda la historia.

Estando así las cosas, hemos decidido emplear el último capítulo de este libro para el tema del último Papa que habrá de sentarse sobre el “trono de San Pedro”. Y esto porque al acabarse la dinastía de los papas, por extensión el Vaticano también dejará de existir. Ya que todo el catolicismo romano está estructurado en base a la figura del Papa como cabeza de todo el sistema.

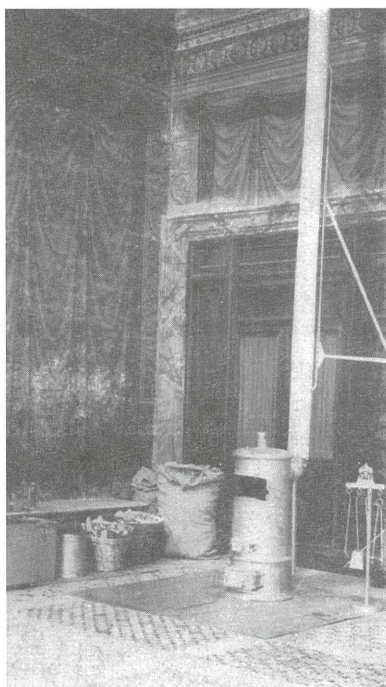
Este tema del último Papa y las pruebas que evidencian el ya próximo fin de la dinastía papal, el



Oficialmente, y ante los ojos de todo el mundo, se supone que el Colegio de Cardenales -122 en total- son los que dan su voto cuando se requiere elegir al nuevo Papa. Sin embargo, tras bambalinas, sabemos que es el mismo Satanás quien elige al nuevo Papa. Ya que Satanás originó, desarrolló y sustenta, al catolicismo romano.

Vaticano lo ha desdeñado y también mantenido oculto precisamente porque el tema no es nada alentador para ellos, ya que evidentemente tiene que ver con el fin de su propia existencia.

Lo curioso del caso, no obstante, es que las fuentes que hablan al respecto existen y se han producido dentro del mismo sistema católico romano. Acerca de lo cual cualquiera podría argumentar que tales fuentes entonces no son de fiar, pues son de obvia inspiración satánica ya que todo el sistema católico romano y sus papas le pertenecen a Satanás. Sin embargo, es precisamente por esta causa que entonces nadie mejor que el mismo Satanás sabe quién será el último Papa ¿O qué acaso no es el diablo quien elige, quita y pone a los papas? Además, y esto por razones de obviedad, él debe saber muy bien quién será el último Papa, ya que tal personaje representa también una pieza crucial para su Plan de los últimos días.



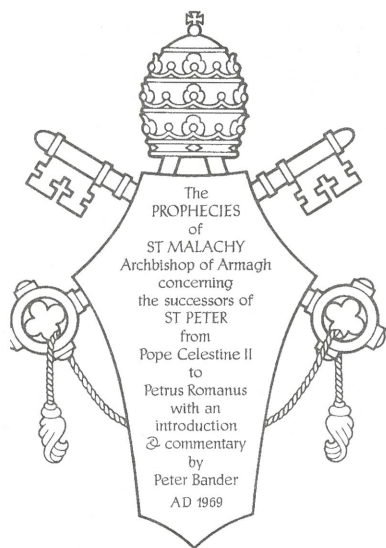
Cada vez que los cardenales se reúnen en Cónclave para elegir un nuevo Papa, los votos son quemados después en esta antigua estufa. El saco que aparece a la izquierda de la estufa contiene la paja que será utilizada para iniciar el fuego.



Humo blanco que sale por la chimenea de la estufa -en la Capilla Sixtina- indica que un nuevo Papa ha sido elegido. El humo, por cierto ¿vendrá realmente de la estufa? ¿o lo sopla el diablo desde el infierno?

Una vez mencionado lo anterior, pasemos ahora sí a las tres y únicas fuentes que nos hablan acerca del último Papa que habrá de existir: 1) Las profecías de Malaquías, 2) Nostradamus y 3) la Basílica de San Pablo Extramuros en Roma.

Las Profecías de San Malaquías y el último Papa.



Aunque varios autores han compilado y editado Las Profecías de San Malaquías, la más reconocida es la de Peter Bander (1969).

Malaquías nació en Irlanda en el año de 1094, y fue ordenado como sacerdote en 1119; posteriormente, en 1132, se le nombró arzobispo de Armagh, y su muerte ocurrió en el año de 1148.

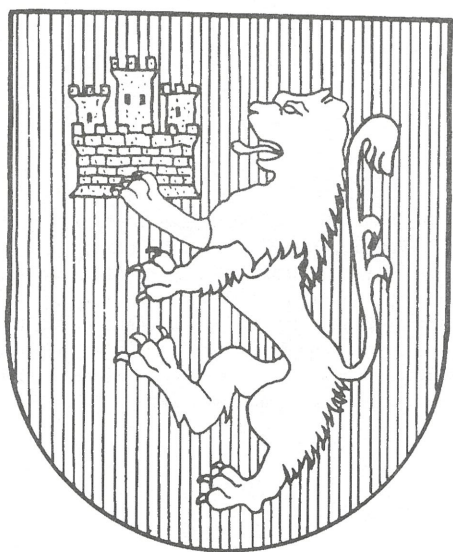
En la época de Malaquías y esto en Irlanda, existían los “abates” los cuales no eran propiamente sacerdotes, aunque se les consideraba como tales, sino más bien adivinos de profesión que existieron oficialmente hasta la Edad Media ¹. Y, debido quizá a los “espíritus adivinatorios” que controlaban ese territorio, es que Malaquías tuvo visiones “proféticas” -entiéndase mejor adivinatorias- de toda la sucesión papal que habría de efectuarse a partir del momento que él escribió su manuscrito, empezando con el Papa Celestino II -Papa desde 1143 a 1144- hasta Petrus Romanus el último Papa, un total de 112 predicciones.

En sus predicciones de los papas, Malaquías citó en orden numérico 112 papas a los que hace referencia relacionándolos con un corto lema o sentencia escrita en latín. Tal lema puede referirse al nombre del Papa, al símbolo de su país de origen, o algún evento especial de su

vida. El primer Papa que menciona Malaquías, por ejemplo, es a Celestino II, acerca del cual escribió *Ex castro Tibens* (De un castillo del Tíber); y se relaciona con el hecho que este Papa nació en la ciudad de “Castello”, junto al río “Tíber”.

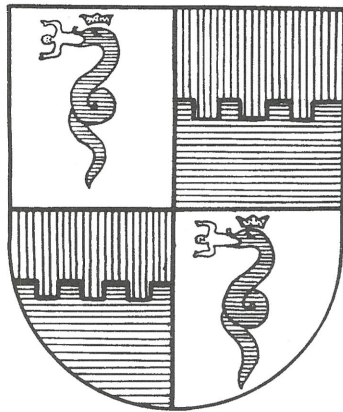
Los lemas también se pueden relacionar, y esto muy frecuentemente, con los escudos heráldicos de los mismos papas, como se aprecia en los siguientes ejemplos:

No. 18 *Leo Sabinus*
Celestino IV



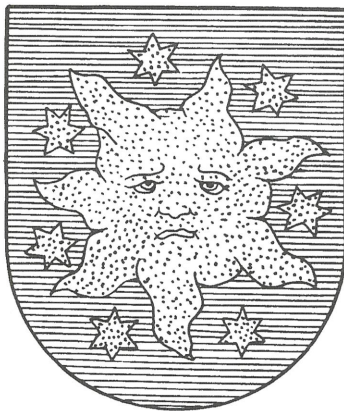
Celestino IV (1241), acerca del cual Malaquías escribió: “*Leo Sabinus*” (León de Sabina). En el escudo de este Papa vemos un león; y además, antes de ser Papa, fue cardenal de Santa Sabina, provincia de Roma.

No. 23 *Anguineus Vir*
Gregorio X



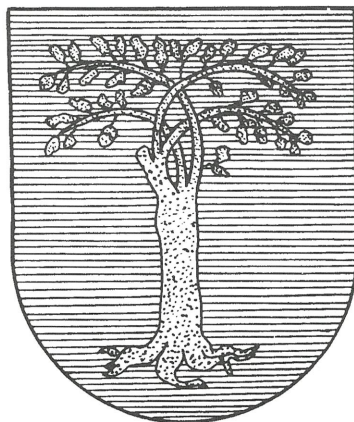
Gregorio X (1271), acerca del cual Malaquías escribió: "*Anguineus Vir*" (Hombre Serpiente). En el escudo de este Papa vemos una serpiente coronada tragándose a un hombre.

No. 49 *Flagellum Solis*
Alejandro V



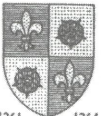
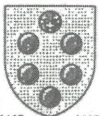
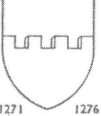
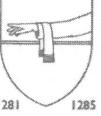
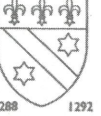
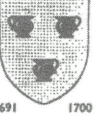
Alejandro V (1409), acerca del cual Malaquías escribió: "*Flagellum Solis*" (El Azote del Sol). En este escudo vemos un sol.

No. 62 *Fructus Jovis Juvabit*
Julio II



Julio II (1503), acerca del cual Malaquías escribió: "*Fructus Jovis Juvabit*" (El Fruto de Júpiter Complacerá). Este Papa se llamaba Giuliano della Rovere; en italiano "Rovere" designa una especie de roble, y su escudo nos muestra un árbol. Además, este Papa mandó traer a los jardines del Vaticano las estatuas de Apolo (hijo de Júpiter), Hércules (hijo de Júpiter), y Venus (hija de Júpiter) solamente para contemplarlas. Por lo tanto "el fruto de Júpiter" -su descendencia, sus hijos- complació al Papa.

Algunos escudos heráldicos de los papas.

INNOCENZO III  1198 1216 LOTARIO DEI CONTI DI SEGNI	ONORIO III  1216 1227 CENCIO SAVELLI	GREGORIO IX  1227 1241 UGOLINO DEI CONTI DI SEGNI	CELESTINO IV  1241 1241 GOFFREDO CASTIGLIONI	SISTO V  1585 1590 FELICE PERETTI	URBANO VII  1590 1590 GIOVANNI BATTISTA CASTAGNA	GREGORIO XIV  1590 1591 NICCOLÒ SFONDRATI	INNOCENZO IX  1591 1591 GIOVANNI ANTONIO FACCHINETTI
INNOCENZO IV  1243 1254 SINIBALDO FIESCHI	ALESSANDRO IV  1254 1261 RINALDO DEI CONTI DI SEGNI	URBANO IV  1261 1264 GIACOMO PANTALÉON	CLEMENTE IV  1265 1268 GUIDO FOULQUOIS	CLEMENTE VIII  1592 1605 IPPOLITO ALDOBRANDINI	LEONE XI  1605 1605 ALESSANDRO DE' MEDICI	PAOLO V  1605 1621 CAMILLO BORGHESE	GREGORIO XV  1621 1623 ALESSANDRO LUDOVISI
B. GREGORIO X  1271 1276 TEBALDO VISCONTI	B. INNOCENZO V  1276 1276 PIETRO DI TARANTASIA	ADRIANO V  1276 1276 OTTOBONO FIESCHI	GIOVANNI XXI  1276 1277 PIETRO IULIANI	URBANO VIII  1623 1644 MAFFEO BARBERINI	INNOCENZO X  1644 1655 GIOVANNI BATTISTA PAMPHILI	ALESSANDRO VII  1655 1667 FABIO CHIGI	CLEMENTE IX  1667 1669 GIULIO ROSPIGLIOSI
NICCOLÒ III  1277 1280 GIOVANNI GAETANO ORSINI	MARTINO IV  1281 1285 SIMONE DE BRION	ONORIO IV  1285 1287 GIACOMO SAVELLI	NICCOLÒ IV  1288 1292 GIROLAMO MASCI	CLEMENTE X  1670 1676 EMILIO ALTIERI	B. INNOCENZO XI  1676 1689 BENEDETTO ODESCALCHI	ALESSANDRO VIII  1689 1691 PIETRO OTTOBONI	INNOCENZO XII  1691 1700 ANTONIO PIGNATELLI

En relación a los últimos papas contemporáneos de nuestro tiempo, vemos que Malaquías continúa acertando en sus predicciones. Lo cual nos indica que entonces esto no puede ser pura casualidad, sino simplemente obra del demonio, como veremos a continuación:

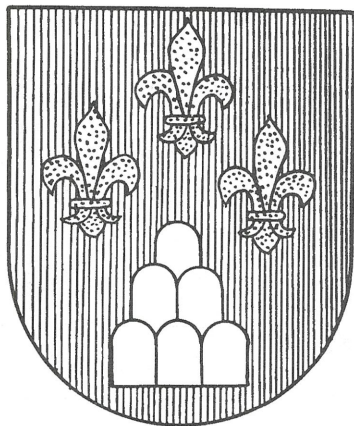
No. 107 *Pastor et Nauta* Juan XXIII



Juan XXIII (1958), acerca del cual Malaquías escribió: "*Pastor et Nauta*" (Pastor y Navegante). En este caso, aunque vemos que el escudo de este Papa no se relaciona con la frase o lema de Malaquías, por otro lado sí se relaciona con el hecho que este Papa fue obispo de Venecia, la ciudad de los canales de agua y las góndolas.

No. 108 *Flos Florum*

Paulo VI



Paulo VI (1963), acerca del cual Malaquías escribió: "*Flos Florum*" (La Flor de las Flores). Este Papa nació en Florencia, y su escudo ostenta como se puede apreciar una flor de lis, la cual se considera como la "flor de las flores" por ser emblema de la realeza. Y también, cuando Paulo VI celebró su primera misa como Papa, lo hizo en el templo de Santa María de las Flores, en Florencia.

No. 109 *De Medietate Lunae*

Juan Pablo I



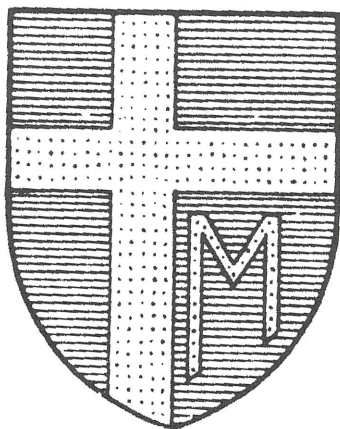
Juan Pablo I (1978) no alcanzó que le diseñaran su escudo heráldico porque su pontificado duró únicamente un mes, ya que fue envenenado probablemente por los jesuitas. Y por ello es que presentamos solamente su fotografía, aquí con Karol Wojtyła su sucesor.

Como No. 109 en su lista de papas, Malaquías se refirió a este Papa como: "*De Medietate Lunae*" (De la Mitad de la Luna). Lo cual tiene relación con su nombre, pues se llamaba Albino Luciani; "albino" significa blanco y "Luciani" viene del italiano *luce*, que significa luz; por lo tanto *luz blanca* o *luz de luna*.

El período de una lunación -28 días- quizá tenga que ver también con su corto reinado como Papa. Mientras que la expresión "mitad de la luna", por otro lado, se ha relacionado con el hecho que por primera vez en la historia de los papas, un Papa (Juan Pablo I) compartió su nombre con otro Papa (Juan Pablo II). Además, tenemos que Juan Pablo I fue elegido Papa el 26 de agosto de 1978; y, las dos noches del 25 y 26 de ese mes de agosto, la luna se encontraba en "media luna".

No. 110 *De Labore Solis*

Juan Pablo II



Juan Pablo II (1978) se encuentra en la lista de Malaquías ocupando el lugar No. 110, y se refiere a él como: "*De Labore Solis*" (Del Trabajo del Sol). Y, aunque tal frase o lema no tiene relación al escudo heráldico de este Papa -la M es por María- por otro lado vemos que sí define muy bien la actuación que ha tenido este Papa durante su pontificado. Pues como ya lo hemos mencionado en este libro, ningún Papa ha "laborado tanto bajo el sol" como este Papa. Ya que ha recorrido todo el planeta viajando incansablemente desde el sol poniente hasta el sol levante, y esto seguramente porque Satanás sabe que le queda poco tiempo.

Los dos últimos papas según Malaquías: *De Gloria Olivae* y *Petrus Romanus*.

Después de Juan Pablo II, el cual ocupa el lugar No. 110 en la lista de Malaquías, éste designa a su sucesor como *De Gloria Olivae* y viene a ocupar el lugar No. 111. Mientras que después de *De Gloria Olivae* le sigue *Petrus Romanus*, a quien le corresponde el No. 112 y es el último Papa de la lista. Sin embargo, debido a que los escudos heráldicos de estos futuros papas todavía se desconocen en absoluto, solamente podemos presentar hipótesis y teorías en base únicamente al nombre o lema con el cual los designó Malaquías.

No. 111 *De Gloria Olivae*



1er. Sentido: De la Gloria del Olivo (un Papa judío).

El primer sentido del lema nos puede indicar un Papa de origen judío. Ya que el olivo es un símbolo con el cual se le identifica a Israel. Y, curiosamente, en la actualidad existe un fuerte candidato para el papado de origen judío, el cardenal Jean-Marie Lustiger. Este cardenal, cuya fotografía aparece en este libro en el capítulo dedicado al Dalai Lama, fue nombrado cardenal por Juan Pablo II el 2 de febrero de 1983, dándole así posibilidades de convertirse en el próximo Papa.

2do. Sentido: De la Gloria del Olivo (la paz).

El segundo sentido del lema nos indica también, obviamente, la paz. Ya que la rama del olivo es reconocida mundialmente como símbolo de la paz. Y, seguramente, este Papa estará excepcionalmente dotado por Satanás para la conciliación y el ecumenismo, aún más que Juan Pablo II, ya que terminará la obra ecuménica que éste inició. Esto de tal manera que durante el pontificado de este Papa, Satanás finalmente logrará fusionar todas las religiones en una sola religión universal.

3er. Sentido: De la Gloria del Olivo (los olivetanos).

El tercer sentido del lema, aunque poco probable, lo menciona Peter Bander en su libro sobre Malaquías. Y tiene que ver con el hecho que la orden de San Beredicto, conocida también como los "olivetanos", sostienen en su tradición que el Papa *De Gloria Olivae* será alguien que provendrá de su orden.

No. 112 *Petrus Romanus*



Petrus Romanus (Pedro el Romano).

El libro de Malaquías termina con una interesante profecía respecto al último Papa de su lista, Pedro el Romano, la cual dice:

"En la última persecución de la Santa Iglesia Romana, ocupará el trono Pedro el Romano, que hará pacer a sus ovejas en medio de numerosas tribulaciones; pasadas estas tribulaciones, la ciudad de las siete colinas será destruida y el juez terrible juzgará al pueblo".

Debido a que ningún Papa en la historia se ha atrevido a escoger para sí mismo el nombre de Pedro, se considera entonces poco probable que este último Papa adopte tal nombre. Por lo que se especula que quizá dicho nombre se relacione más bien con su futuro escudo heráldico o algún aspecto de su vida. De cualquier manera, el hecho que trasciende aquí es que este último Papa está intrínsecamente relacionado con la destrucción final de Roma, *"la ciudad de las siete colinas"*. Ya que parece ser que Pedro el Romano utilizará al principio a la Bestia o Anticristo, pero después la Bestia lo destruirá a él y a la ciudad:

Roma y sus papas El Anticristo y sus 10 naciones

"vi a una mujer sentada sobre una bestia escarlata llena de nombres de blasfemia que tenía siete montes diez reyes (Apocalipsis 17:3).

Roma y sus papas Roma y sus papas

"y los diez cuernos que viste en la bestia, éstos aborrecerán a la ramera, la dejarán desolada y desnuda; y devorarán sus carnes, y la quemarán con fuego (17:16).

Roma y sus papas Roma y sus papas

"y la mujer que has visto es la gran ciudad que reina sobre los reyes de la tierra (17:18).

Nostradamus y el último Papa.

Después de *Las Profecías de San Malaquías* (1143), la segunda fuente que nos habla respecto al último Papa es Nostradamus (1503-66). Nostradamus, aparte de ser médico, era vidente, astrólogo, adivino y kabalista; y, por ello, era pues un hijo del diablo igual que Malaquías. Ambos personajes, aunque cada uno a su manera, sirvieron también al catolicismo romano durante toda su vida.

Nostradamus fue consejero y confidente de Catalina de Médicis², madre del rey Carlos IX de Francia y autora de la tristemente célebre masacre de San Bartolomé, la masacre más espantosa contra los protestantes que se ha conocido en toda la historia³. Catalina también, dicho sea de paso, fue en realidad una verdadera bruja que en su afán de poder recurrió a los ritos más terribles de magia negra, incluyendo decapitación de niños para obtener oráculos y presagios⁴.

Nostradamus adquirió fama y gran notoriedad debido a que algunas de sus predicciones tuvieron cumplimiento mientras él aún vivía. La más conocida fue la muerte del rey Enrique II en un torneo. Y también, en una ocasión cuando caminaba por un jardín, se cruzó con tres monjes a los que no conocía; al verlos, se inclinó ante uno de ellos y le besó la mano. Intrigado, el monje le preguntó porqué había hecho tal cosa, a lo que Nostradamus respondió: “*Dentro de algunos años tú serás Papa*”, lo cual efectivamente se cumplió.

Por otro lado, y en lo concerniente al último Papa, vemos que Nostradamus al igual que Malaquías predice el fin de la dinastía papal al mismo tiempo que Roma es destruida, aunque Nostradamus añade acertadamente que Roma será destruida por el Anticristo⁵. No obstante, debido que las predicciones de Nostradamus son numerosas en este respecto, mencionaremos únicamente donde se encuentran las referencias: Centuria I, cuarteta 69; Centuria X, cuarteta 20; Centuria IV, cuarteta 98; Centuria X, cuarteta 65; Centuria II, cuarteta 30; Centuria IV, cuarteta 86. Las predicciones de Nostradamus aparecen escritas en verso y en forma de cuartetos, las cuales agrupadas en bloques de 100 forman las Centurias.

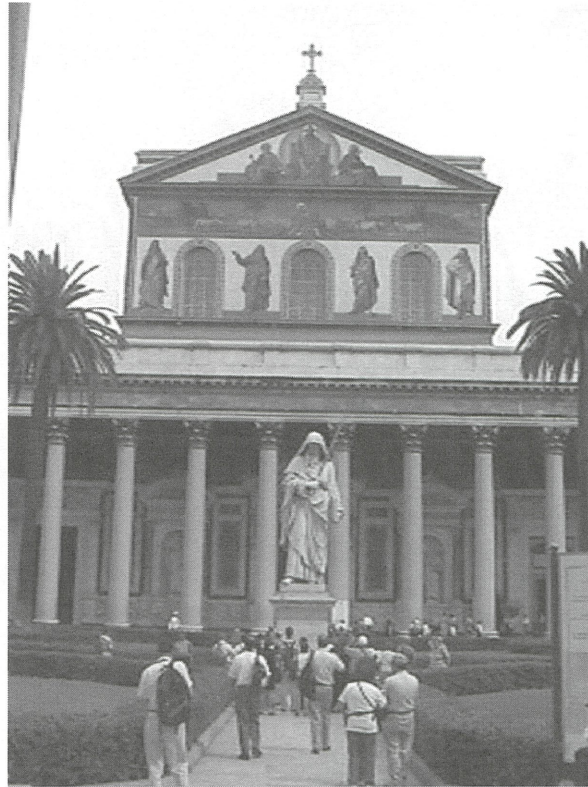
La relación existente entre Nostradamus y Malaquías -pues ambos hablan de Roma y sus papas- ha propiciado que la mayoría de los libros que se han editado de las profecías de San Malaquías, incluyan también las predicciones de Nostradamus al respecto.

Uno de ellos, por ejemplo, se titula *Profecías de Nostradamus y Malaquías*, por H. J. Forman; así como también *La Profecía de los papas*, de Jean-Charles Fontbrune; y *Las Profecías de San Malaquías*, de Rene Fleury.



Nostradamus, un judío francés que dedicó toda su vida a las ciencias ocultas, predijo igual que Malaquías la destrucción de Roma (el Vaticano).

El último Papa y la Basílica San Pablo Extramuros en Roma.



Basílica San Pablo Extramuros en Roma.

Sin duda, la Basílica San Pablo Extramuros es la prueba más contundente la cual evidencia que después de Juan Pablo II, solamente habrá dos papas más y entonces terminará la dinastía papal para siempre. Esta basílica, contruida por el emperador Constantino, tiene una antigüedad de más de 1600 años y es considerada monumento nacional en Italia.

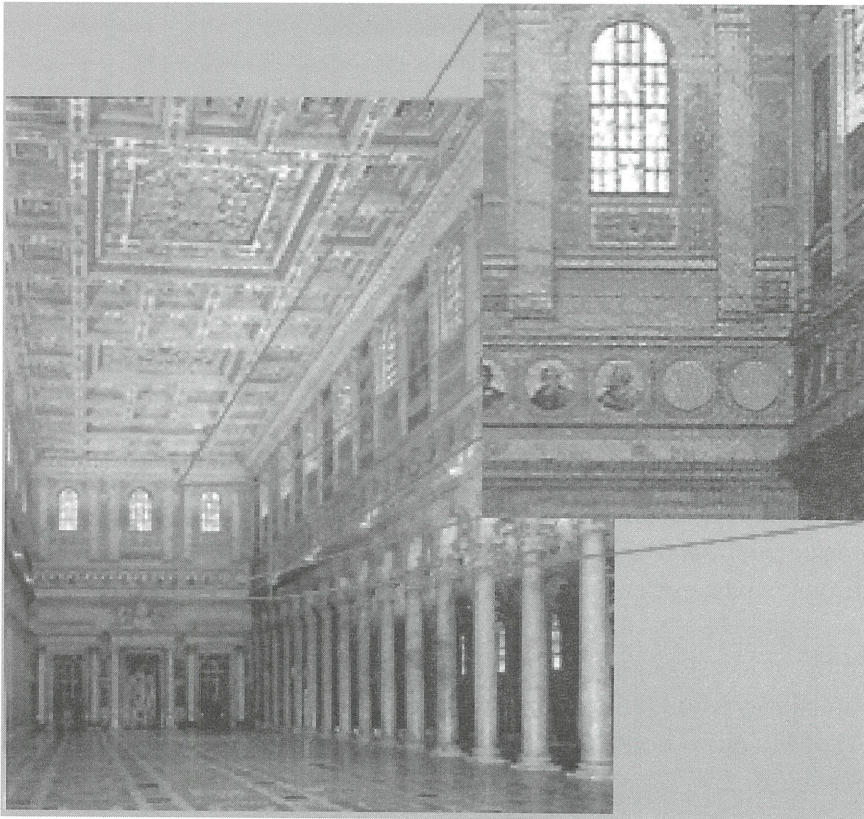
Dentro de ella, en la parte superior de todos sus muros, contiene la colección de todos los papas con la imagen de cada uno en un mosaico; y, abajo de cada uno de ellos, se encuentra su nombre escrito en latín juntamente con el período de su pontificado. La iconografía la inició el Papa León el Grande en el año 498 y ha sido continuada a través de los siglos hasta nuestros días.

Y, aunque esta colección -conocida como los “medallones de los papas”- es altamente apreciada y reconocida oficialmente por el Vaticano, por otro lado contiene un terrible presagio para el mismo Vaticano. Ya que después del mosaico de Juan Pablo II, solamente existen dos espacios más disponibles para los mosaicos de los dos últimos papas; es decir, *Gloria Olivae* y *Petrus Romanus*... ¡Exactamente como lo predijo Malaquías!

Como podrá darse cuenta el lector, todo esto desafía el más frío análisis, pues los medallones de los papas se originaron a partir del año 498 y Malaquías murió en 1148. Y, después de varios siglos, ambos los medallones y las profecías de Malaquías convergen pues en el mismo punto... ¡Después de Juan Pablo II habrá solamente dos papas más!



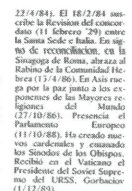
Interior de la Basílica San Pablo Extramuros donde se aprecian los medallones de los papas arriba de las columnas.



La misma Basílica vista desde otro ángulo, y donde podemos observar que solamente existen dos espacios más para los últimos dos papas después de Juan Pablo II.



La Iglesia Católica imprime un poster de sus papas el cual está elaborado en base a los medallones de los papas que se encuentran en la Basílica de San Pablo Extramuros. Nótese que después de Juan Pablo II, -antepenúltimo lugar en el poster- solamente restan dos lugares más para los próximos y últimos dos papas.



A continuación presentamos una lista de papas -según el catolicismo romano- desde Pedro hasta Pedro el Romano. Y, aunque nosotros sabemos que Pedro evidentemente nunca fue Papa, no obstante presentamos esta lista solamente a manera de referencia. De acuerdo al registro histórico, el primer Papa en realidad fue Dámaso, obispo de Roma (366-8) ⁶.

N.º	NOMBRE DEL PAPA	ORIGEN	de	PAPA a
1	Pedro	Hebreo	33?	67?
2	Lino	Toscano	67?	78?
3	Anacleto o Cleto	Ateniense	78?	88?
4	Clemente I	Romano	88?	97?
5	Evaristo	Griego o sirio	97?	105?
SIGLO II				
6	Alejandro I	Romano	105?	115?
7	Sixto I	Romano	115?	125?
8	Telesforo	Griego	125?	136?
9	Higinio	Griego	136?	149?
10	Pío I	1 ^{er} italiano	140?	155?
11	Aniceto	Sirio	155?	166?
12	Sotero	Italiano	166?	174?
13	Eleuterio	Griego	174?	189?
14	Víctor I	Africano	189?	199?
15	Ceferino	Romano	199?	217?

SIGLO III

16	Calixto I	Romano	217	222
17	Urbano I	Romano	222	230
18	Ponciano	Romano	230	235
19	Antero	Griego	235	236
20	Fabián	Romano	236	250
21	Cornelio	Romano	251	253
	<i>Novato</i>	<i>Africano</i>	251	?
22	Lucio I	Romano	253	254
23	Esteban I	Romano	254	257
24	Sixto II	Griego	257	258
25	Dionisio	Desconocido	259	268
26	Félix I	Romano	269	274
27	Eutiquiano	Toscano	275?	283
28	Cayo	Dálmata	283	296
29	Marcelino	Romano	296	304

SIGLO IV

30	Marcelo I	Romano	308	309
31	Eusebio	Griego	309	310
32	Milciades	Africano	311	314
33	Silvestre I	Romano	314	335
34	Marcos	Romano	336	336
35	Julio I	Romano	337	352
36	Liberio	Romano	352	366
	<i>Félix II</i>	<i>Romano</i>	356	357
37	Dámaso I	Español	366	384
	<i>Ursino</i>	<i>Romano</i>	366	367
38	Siricio	Romano	384	399
39	Anastasio I	Romano	399	401

SIGLO V

40	Inocencio I	Italiano	401	417
41	Zósimo	Griego	417	418
42	Bonifacio I	Romano	419	422
	<i>Eulalio</i>	<i>Romano</i>	418	419
43	Celestino I	Italiano	422	432
44	Sixto III	Romano	432	440
45	León I	Toscano	440	461
46	Hilario	Sardo	461	468
47	Simplicio	Italiano	468	483
48	Félix II (III)	Romano	483	492
49	Gelasio I	Romano	492	496
50	Anastasio II	Romano	496	498
51	Símaco	Sardo	498	514
	<i>Lorenzo</i>	<i>Romano</i>	498	501

SIGLO VI

52	Hormisdas	Italiano	514	523
53	Juan I	Italiano	523	526
54	Félix III (IV)	Italiano	526	530
55	Bonifacio II	Romano	530	532
	<i>Dióscoro</i>	<i>Romano</i>	530	
56	Juan II	Romano	533	535
57	Agapito I	Romano	535	536
58	Silverio	Italiano	536	537
59	Vigilio	Romano	537	555
60	Pelagio I	Romano	556	561
61	Juan III	Romano	561	574
62	Benedicto I	Romano	575	579
63	Pelagio II	Godo	579	590
64	Gregorio I	Romano	590	606

SIGLO VII

65	Sabiniano	Toscano	604	606
66	Bonifacio III	Romano	607	607
67	Bonifacio IV	Italiano	608	615
68	Deodato I	Romano	615	618
69	Bonifacio V	Italiano	619	625
70	Honorio I	Italiano	625	638
71	Severino	Romano	640	640
72	Juan IV	Dálmata	640	642
73	Teodoro I	Griego	642	649
74	Martín I	Toscano	649	655
75	Eugenio I	Romano	654	657
76	Vitaliano	Italiano	657	672
77	Deodato II	Romano	672	676
78	Donato	Romano	676	678
79	Agatón	Siciliano	678	681
80	León II	Siciliano	682	683
81	Benedicto II	Romano	684	685
82	Juan V	Sirio	685	686
83	Conón	Tracio	686	687
	<i>Teodoro</i>	<i>Romano</i>	687	687
84	Sergio I	Sirio	687	701
	<i>Pascal</i>	<i>Romano</i>		687

SIGLO VIII

85	Juan VI	Griego	701	705
86	Juan VII	Griego	705	707
87	Sisinio	Sirio	708	708
88	Constantino	Sirio	708	715
89	Gregorio II	Romano	715	731
90	Gregorio III	Sirio	731	741
91	Zacarías	Griego	741	752
92	Esteban II	Romano	752	757
93	Pablo I	Romano	757	767
	<i>Constantino</i>	<i>Toscano</i>	767	767
	<i>Felipe</i>	<i>Italiano</i>	767	767
94	Esteban III	Siciliano	768	772
95	Adriano I	Romano	772	795
96	León III	Romano	795	816

SIGLO IX

97	Esteban IV	Romano	816	817
98	Pascual I	Romano	817	824
99	Eugenio III	Romano	824	827
100	Valentín	Romano	827	827
101	Gregorio IV	Romano	827	844
	<i>Juan</i>	<i>?</i>	844	844
102	Sergio II	Romano	844	847
103	León IV	Romano	847	855
104	Benedicto III	Romano	855	858
	<i>Anastasio</i>	<i>?</i>	855	880
105	Nicolás I	Romano	858	867
106	Adriano II	Romano	867	872
107	Juan VIII	Romano	872	882
108	Marino I	Toscano	882	884
109	Adriano III	Romano	884	885
110	Esteban V	Romano	885	891
111	Formoso	Italiano	891	896
112	Bonifacio VI	Romano	896	896
113	Esteban VI	Romano	896	897
114	Romano	Romano	897	897
115	Teodoro II	Romano	897	897
116	Juan IX	Italiano	898	900

SIGLO X

117	Benedicto IV	Romano	900	903
118	León V	Italiano	903	903
	<i>Cristóforo</i>	<i>Romano</i>	<i>903</i>	<i>904</i>
119	Sergio III	Romano	904	911
120	Anastasio III	Romano	911	913
121	Landón	Italiano	913	914
122	Juan X	Italiano	914	928
123	León VI	Romano	928	928
124	Esteban VII	Romano	928	931
125	Juan XI	Romano	931	935
126	León VII	Romano	936	939
127	Esteban VIII	Alemán	939	942
128	Marino II	Romano	942	946
129	Agapito II	Romano	946	955
130	Juan XII	Romano	955	964
	<i>León VIII</i>	<i>Romano</i>	<i>963</i>	<i>965</i>
131	Benedicto V	Romano	964	966
132	Juan XIII	Romano	965	972
133	Benedicto VI	Romano	973	974
	<i>Bonifacio VII</i>	<i>Romano</i>	<i>974</i>	<i>984</i>
134	Benedicto VII	Romano	974	983
135	Juan XIV	Italiano	983	984
136	Juan XV	Romano	985	996
137	Gregorio V	Alemán	996	999
	<i>Juan XVI</i>	<i>Italiano</i>	<i>997</i>	<i>998</i>
138	Silvestre II	Francés	999	1003

SIGLO XI

139	Juan XVII	Italiano	1003	1003
140	Juan XVIII	Romano	1004	1009
141	Sergio IV	Romano	1009	1012
142	Benedicto VIII	Italiano	1012	1024
	<i>Gregorio</i>	<i>Romano</i>	<i>1012</i>	<i>1012</i>
143	Juan XIX	Italiano	1024	1032
144	Benedicto IX	Italiano	1032	1044
	<i>Silvestre III</i>	<i>Romano</i>	<i>1045</i>	<i>1045</i>
145	Gregorio VI	Romano	1045	1046
146	Clemente II	Alemán	1046	1047
147	Dámaso II	Alemán	1048	1048
148	León IX	Alsaciano	1049	1054
149	Víctor II	Alemán	1055	1057
150	Esteban IX	Lorenés	1057	1058
	<i>Benedicto X</i>	<i>Romano</i>	<i>1058</i>	<i>1059</i>
151	Nicolás II	Saboyardo	1059	1061
152	Alejandro II	Italiano	1061	1073
	<i>Honorio II</i>	<i>Italiano</i>	<i>1061</i>	<i>1072</i>
153	Gregorio VII	Toscano	1073	1085
	<i>Clemente III</i>	<i>Italiano</i>	<i>1080</i>	<i>1084</i>
154	Víctor III	Italiano	1086	1087
155	Urbano II	Francés	1088	1099
156	Pascual II	Italiano	1099	1118

SIGLO XII

	<i>Teodorico</i>		<i>1100</i>	<i>1100</i>
	<i>Alberto</i>		<i>1102</i>	<i>1102</i>
	<i>Silvestre IV</i>	<i>Romano</i>	<i>1105</i>	<i>1111</i>
157	Gelasio II	Italiano	1118	1119
	<i>Gregorio VIII</i>	<i>Francés</i>	<i>1118</i>	<i>1121</i>
158	Calixto II	Borgoñón	1119	1124
159	Honorio II	Italiano	1124	1130
	<i>Celestino II</i>	<i>Romano</i>	<i>1124</i>	<i>1124</i>
160	Inocencio II	Italiano	1130	1143
	<i>Anacleto II</i>	<i>Romano</i>	<i>1130</i>	<i>1138</i>
	<i>Victor IV</i>	<i>Italiano</i>	<i>1138</i>	<i>1138</i>

PROFECÍA DE MALAQUÍAS

161	Celestino II	Toscano	1143	1144
162	Lucio II	Italiano	1144	1145
163	Eugenio III	Italiano	1145	1153
164	Anastasio IV	Romano	1153	1154
165	Adriano IV	Inglés	1154	1159
166	Alejandro III	Toscano	1159	1181
	<i>Victor IV</i>	<i>Italiano</i>	<i>1159</i>	<i>1164</i>
	<i>Pascual III</i>	<i>Italiano</i>	<i>1164</i>	<i>1168</i>
	<i>Calixto III</i>	<i>Húngaro</i>	<i>1170</i>	<i>1177</i>
167	Lucio III	Toscano	1181	1185
168	Urbano III	Italiano	1185	1187
169	Gregorio VIII	Italiano	1187	1187
170	Clemente III	Romano	1187	1191
171	Celestino III	Romano	1191	1198
172	Inocencio III	Italiano	1198	1216

SIGLO XIII

173	Honorio III	Romano	1216	1227
174	Gregorio IX	Italiano	1227	1241
175	Celestino IV	Italiano	1241	1241
176	Inocencio IV	Italiano	1243	1254
177	Alejandro IV	Romano	1254	1261
178	Urbano IV	Francés	1262	1264
179	Clemente IV	Francés	1265	1268
180	Gregorio X	Italiano	1271	1276
181	Inocencio V	Saboyardo	1276	1276
182	Adriano V	Italiano	1276	1276
183	Juan XXI	Portugués	1276	1277
184	Nicolás III	Romano	1277	1280
185	Martín IV	Francés	1281	1285
186	Honorio IV	Romano	1285	1287
187	Nicolás IV	Italiano	1288	1292
188	Celestino V	Italiano	1294	1294
189	Bonifacio VIII	Italiano	1294	1303

SIGLO XIV

190	Benedicto XI	Italiano	1303	1304
191	Clemente V	Francés	1305	1314
192	Juan XXII	Francés	1316	1334
	<i>Nicolás V</i>	<i>Italiano</i>	<i>1328</i>	<i>1330</i>
193	Benedicto XII	Francés	1334	1342
194	Clemente VI	Francés	1342	1352
195	Inocencio VI	Francés	1352	1362
196	Urbano V	Francés	1362	1370
197	Gregorio XI	Francés	1370	1378
198	Urbano VI	Italiano	1378	1389
199	Bonifacio IX	Italiano	1389	1404

SIGLO XV

200	Inocencio VII	Italiano	1404	1406
201	Gregorio XII	Italiano	1406	1415
	<i>Clemente VII</i>	<i>Francés</i>	<i>1378</i>	<i>1394</i>
	<i>Benedicto XIII</i>	<i>Español</i>	<i>1394</i>	<i>1424</i>
202	Alejandro V	Cretense	1408	1410
	<i>Juan XXIII</i>	<i>Italiano</i>	<i>1410</i>	<i>1415</i>
203	Martín V	Romano	1417	1432
204	Eugenio IV	Italiano	1431	1447
	<i>Félix V</i>	<i>Saboyardo</i>	<i>1439</i>	<i>1449</i>
205	Nicolás V	Toscano	1447	1455
206	Calixto III	Español	1455	1458
207	Pío II	Toscano	1458	1464
208	Pablo II	Italiano	1464	1471
209	Sixto IV	Italiano	1471	1484
210	Inocencio VIII	Italiano	1484	1492
211	Alejandro VI	Español	1492	1503

SIGLO XVI

212	Pío III	Toscano	1503	1503
213	Julio II	Italiano	1503	1513
214	León X	Toscano	1513	1521
215	Adriano VI	Holandés	1522	1523
216	Clemente VII	Toscano	1523	1534
217	Pablo III	Romano	1534	1549
218	Julio III	Romano	1550	1555
219	Marcelo II	Toscano	1555	1555
220	Pablo IV	Italiano	1555	1559
221	Pío IV	Italiano	1559	1565
222	Pío V	Italiano	1566	1572
223	Gregorio XIV	Italiano	1572	1585
224	Sixto V	Italiano	1585	1590
225	Urbano VII	Romano	1590	1590
226	Gregorio XIV	Italiano	1590	1591
227	Inocencio IX	Italiano	1591	1591
228	Clemente VIII	Toscano	1592	1605

SIGLO XVII

229	León XI	Toscano	1605	1605
230	Pablo V	Romano	1605	1621
231	Gregorio XV	Italiano	1621	1623
232	Urbano VIII	Toscano	1623	1644
233	Inocencio X	Romano	1644	1655
234	Alejandro VII	Toscano	1655	1667
235	Clemente IX	Toscano	1667	1669
236	Clemente X	Romano	1670	1676
237	Inocencio XI	Italiano	1676	1689
238	Alejandro VIII	Italiano	1689	1691
239	Inocencio XII	Italiano	1691	1700

SIGLO XVIII

240	Clemente XI	Italiano	1700	1721
241	Inocencio XIII	Romano	1721	1724
242	Benedicto XIII	Italiano	1724	1730
243	Clemente XII	Toscano	1730	1740
244	Benedicto XIV	Italiano	1740	1758
245	Clemente XIII	Italiano	1758	1769
246	Clemente XIV	Italiano	1769	1774
247	Pío VI	Italiano	1775	1799

SIGLO XIX

248	Pío VII	Italiano	1800	1823
249	León XII	Italiano	1823	1829
250	Pío VIII	Italiano	1829	1830
251	Gregorio XVI	Italiano	1831	1846
252	Pío IX	Italiano	1846	1878
253	León XIII	Italiano	1878	1901

SIGLO XX

254	Pío X	Italiano	1903	1914
255	Benedicto XV	Italiano	1914	1922
256	Pío XI	Italiano	1922	1939
257	Pío XII	Romano	1939	1958
258	Juan XXIII	Italiano	1958	1963
259	Pablo VI	Italiano	1963	1978
260	Juan Pablo I	Italiano	1978	1978
261	Juan Pablo II	Polaco	1978	
262	DE GLORIA OLIVAE			
263	PEDRO EL ROMANO			

1 *Las Profecías de San Malaquías*, Rene Fleury, 1982, p. 9.

2 Cavendish, op.cit., p. 2016.

3 *La "Santa" Inquisición*, Martín Careaga, pp. 165-71.

4 Ibid., p. 172.

5 Fleury, op.cit., p. 127.

6 *Pontifex Maximus, Dinastía Milenaria de Brujos Sacerdotes, Parte I*, Martín Careaga M., pp. 34, 35.



Juan Pablo II con la cruz invertida satanista labrada sobre su trono. Israel, marzo 24, 2000.